

Sesión extraordinaria pública y solemne, celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado libre y soberano de Tlaxcala, **el primer día de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del **Diputado Arnulfo Arévalo Lara.**

Siendo las **diez** horas con **cincuenta y un** minutos del día, la **Secretaría** procedió al pase lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los ciudadanos diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura y en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta Sesión Extraordinaria Pública.

Para dar cumplimiento a la Convocatoria expedida por la Comisión Permanente de la Sexagésima Segunda Legislatura, para celebrar Sesión Extraordinaria Pública y Solemne.

Se pide a todos los presentes ponerse de pie y expresa: **“Siendo las diez horas con cincuenta y seis minutos del primer día del mes de agosto de dos mil diecisiete, en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo, la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala,**

abre hoy su Segundo Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al primer año de ejercicio legal”.

Gracias favor de tomar asiento.

Se pide a la **Secretaría** elabore el Decreto correspondiente y al Secretario Parlamentario lo mande a publicar en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Se comisiona a los **diputados Enrique Padilla Sánchez, Dulce María Ortencia Mastranzo Corona, César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, Sandra Corona Padilla y Aitzury Fernanda Sandoval Vega**, para que integren la comisión de cortesía y se sirvan informar de la apertura e inicio del Segundo Período Ordinario de Sesiones del primer año de ejercicio legal, de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado, a los titulares de los poderes Ejecutivo y Judicial del Estado.

Asimismo, se ordena al Secretario Parlamentario comunique lo anterior a las legislaturas de los estados, a los organismos autónomos y, a los sesenta ayuntamientos.

Presidente: Siendo las **diez** horas con **cincuenta y ocho** minutos del **primer día** del mes de **agosto** de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne y, se pide a los ciudadanos diputados integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura, permanezcan en sus lugares, para celebrar la primera sesión del Segundo Período Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de esta Legislatura.

Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder, que firma los secretarios que autorizan y dan fe.

C. Floria María Hernández Hernández
Dip. Secretaria

C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario en funciones de
Secretario

Sesión celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, celebrada **el día martes primero de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

A las **once** horas del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura la Presidencia señalo que en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN DE APERTURA DEL SEGUNDO PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL PRIMER AÑO DE EJERCICIO LEGAL.

2. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

3. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: Veintitrés votos a favor.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero en contra.

Presidente. De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidente: para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión de apertura del Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal celebrada en este día.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ**

Acta de la Sesión Extraordinaria Pública y Solemne del Segundo Periodo Ordinario de Sesiones de la Sexagésima Segunda Legislatura, correspondiente a

su Primer Año de Ejercicio Legal, celebrada el primer día de agosto de dos mil diecisiete.

En la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, siendo las **diez** horas con **cincuenta y un** minutos del día treinta y uno de diciembre de dos mil diecisiete, en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo, reunidos los integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura, bajo la Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara, actuando como Primer Secretario la Diputada Floria María Hernández Hernández y, con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta; enseguida el Presidente, pide a la Secretaría pase lista de asistencia e informe con su resultado, se cumple la orden y la Secretaría informa que se encuentra presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura; enseguida el Presidente dice, en vista de que se encuentra presente la **mayoría** de los diputados que integran esta Sexagésima Segunda Legislatura y, en virtud de que existe quórum se declara legalmente instalada esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne; posteriormente se pide a todos los presentes ponerse de pie y expresa:

“Siendo las diez horas con cincuenta y seis minutos del primer día del mes de agosto de dos mil diecisiete, en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo, la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, abre hoy su Segundo Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al primer año de ejercicio legal”. Enseguida pide a los presentes tomar sus asientos y a la Secretaría elabore el Decreto correspondiente y al Secretario Parlamentario lo mande a publicar en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; se comisiona a los **diputados Enrique Padilla Sánchez, Dulce María Ortencia Mastranzo Corona, César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, Sandra Corona Padilla y Aitzury Fernanda Sandoval Vega**, para que integren la comisión de cortesía y se sirvan informar de la apertura e inicio del Segundo Período Ordinario de Sesiones del primer año de ejercicio legal, de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado, a los titulares de los poderes Ejecutivo y Judicial del Estado.

Asimismo, se ordena al Secretario Parlamentario comunique lo anterior a las legislaturas de los estados, a los

organismos autónomos y, a los sesenta ayuntamientos.

Finalmente el Presidente dice, siendo las **diez** horas con **cincuenta y ocho** minutos del primer día del mes de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne y, se pide a los ciudadanos diputados integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura, permanezcan en sus lugares, para celebrar la primera sesión del Segundo Período Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de esta Legislatura. Levantándose la presente que firma el Presidente ante los secretarios que autorizan y dan fe.

C. Arnulfo Arévalo Lara

Dip. Presidente

C. Floria María Hernández Hernández

Dip. Secretaria

C. Agustín Nava Huerta Dip. Prosecretario en funciones de Secretario.

Presidente. Se concede el uso de la palabra a los ciudadanos diputados que quieran referirse en pro o en contra del acta leída.

En vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del acta dada a conocer, se somete a votación. Quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: Veintitrés votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada el acta por **mayoría** de votos.

Presidente. Para continuar con el siguiente punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

CORRESPONDENCIA

Oficio que dirige el Ing. Olaff Flores Maldonado, Presidente de Comunidad de la Sección Séptima del Municipio de Contla de Juan Cuamatzi, a través del cual solicita se le expida copia certificada de diversos documentos.

Oficio que dirigen Pedro López Plata y Fortino Zempoalteca Ramírez, ex presidentes de Comunidad de Santa Catarina Apatlahco y San Francisco Temetzontla del Municipio de Panotla, a través del cual solicita la intervención de esta Soberanía para dar solución al conflicto que se suscita en el Ayuntamiento de Panotla.

Oficio que dirige Edgar García Gutiérrez, Secretario del Ayuntamiento de Apizaco, a través del cual en alcance a su oficio N. SG-0705/2017, envía copia del Plan Municipal de Desarrollo de manera digital.

Oficio que dirigen Regidores del Municipio de Huamantla, a través del cual solicitan la intervención de esta Soberanía para dar solución al conflicto que se suscita en el Ayuntamiento de Huamantla.

Oficio que dirige el Tercer Regidor del Municipio de Huamantla, a través del cual informa del conflicto que se suscita en el Ayuntamiento de Huamantla.

Oficio que dirige el Lic. Miguel Ángel Sanabria Chávez, Presidente Municipal de Santa Cruz Tlaxcala, a través del cual solicita la autorización de esta Soberanía

para llevar a cabo la permuta de una parcela.

Escrito que dirige José Fernando Torres Cova, a través del cual informa del hostigamiento, acoso y amenazas que le ha inferido Pánfilo García Labastida.

Escrito que dirigen integrantes del Consejo Central de Lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación Tlaxcala, a través del cual solicitan la intervención de esta Soberanía para que tengan una audiencia con el Gobernador del Estado de Tlaxcala, para darle solución a las demandas del pliego petitorio.

Escrito que dirigen los vecinos de la comunidad de San Bernabé del Municipio de Amaxac de Guerrero, a través del cual solicitan se les informe sobre el estado que guarda el expediente parlamentario numero 80 bis/2000.

Presidente: De la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirige el Presidente de Comunidad de la Sección Séptima del Municipio de Contla de Juan Cuamatzi; **se instruye al Secretario**

Parlamentario dé respuesta a lo solicitado.

Del oficio que dirigen los ex presidentes de comunidad de Santa Catarina Apatlahco y San Francisco Temetzontla del Municipio de Panotla; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirige el Secretario del Ayuntamiento de Apizaco; **se tiene por recibido y se pide al Secretario Parlamentario lo remita a la Biblioteca de este Poder Legislativo.**

Del oficio que dirigen regidores del Municipio de Huamantla; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirige el Tercer Regidor del Municipio de Huamantla; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirige el Presidente Municipal de Santa Cruz Tlaxcala; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del escrito que dirige José Fernando Torres Cova; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su atención.**

Del escrito que dirigen integrantes del Consejo Central de Lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación Tlaxcala; **túrnese a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, para su atención.**

Del escrito que dirigen los vecinos de la Comunidad de San Bernabé del Municipio de Amaxac de Guerrero; **se instruye al Secretario Parlamentario dé respuesta a lo solicitado.**

Presidente. Pasando al último punto del orden del día, se concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

INTERVENCIÓN DIPUTADO J. CARMEN CORONA PEREZ

Con el permiso de la mesa ciudadano presidente.

Las personas cuyo nombre y firman constan al calce del presente ocursu, todos integrantes del Consejo Central de

Lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación Tlaxcala, señalando como domicilio para recibir las notificaciones que nos correspondan el ubicado en la casa marcada con el número once de la calle Malintzi de San marco Contla perteneciente al Municipio de Papalota, Tlaxcala, ante usted de manera atenta y respetuosa comparecemos y manifestamos que: Que por medio del presente ocurso y con fundamento en lo dispueto por los numerales 1, 9, 14, 16 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los diversos 4, 9, 26 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, venimos a solicitar a usted que por su conducto o por conducto de quién corresponda nos auxilie para que tengamos una audiencia con el señor Gobernador del Estado de Tlaxcala, dada la omisión de Manuel Camacho Higareda Secretario de Educación Pública en el Estado de Tlaxcala y de Anabel de La Alvarado Varela Secretaría de Gobernación del Ejecutivo local para darle solución a las demandas de pliego petitorio recibido el veinte de febrero de dos mil diecisiete en la Secretaria de Gobierno y cuyo punto número uno es la reinstalación de docentes cesados anexo único.

En mérito de lo expuesto y fundado a usted ciudadano Presidente de la Mesa Directiva atentamente pedimos:

ÚNICO. Acordar de conformidad lo solicitado, ante el ciudadano gobernador del estado, es un oficio que hicieron llegar los ciudadanos de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación de Tlaxcala, por ello atendiendo esta petición le damos lectura a este documento, gracias ciudadano presidente.

Presidente. En vista de que **ningún** ciudadano Diputado **más** desea hacer uso de la palabra, se procede a dar a conocer el orden del día para la siguiente sesión. **1.-** Lectura del acta de la Sesión anterior. **2.-** Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso del Estado. **3.-** Asuntos generales. Agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **once** horas con **once minutos** del **primer** día de **agosto** de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima a celebrarse el **tres** de **agosto** del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento.

Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder, que firman los diputados secretarios que autorizan y dan fe.

C. Floria María Hernández Hernández
Dip. Secretaria

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

Sesión celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, celebrada **el día jueves tres de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

A las **diez** horas con **cuarenta** minutos del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura la Presidencia señaló que en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL PRIMER DÍA DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. LECTURA DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN PARA EL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTA EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

3. LECTURA DE LA PROPUESTA CON PROYECTO DE ACUERDO, RELATIVA AL PROGRAMA LEGISLATIVO PARA EL SEGUNDO PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL PRIMER AÑO DE EJERCICIO LEGAL DE LA SEXAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA; QUE PRESENTA LA JUNTA DE COORDINACIÓN Y CONCERTACIÓN POLÍTICA Y EL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL CONGRESO DEL ESTADO.

4. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE DECLARA CAPITAL DEL ESTADO DE TLAXCALA AL MUNICIPIO DE ZACATELCO, EL TREINTA DE AGOSTO DEL AÑO QUE TRANSCURRE, CON EL OBJETO DE CONMEMORAR EL CENTENARIO LUCTUOSO DEL GENERAL DOMINGO ARENAS PÉREZ; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

5. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA LA MINUTA PROYECTO DE DECRETO

POR EL QUE SE REFORMA Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

6. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

7. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación el contenido del orden del día, quienes estén a favor porque se pruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Se informa el resultado de la votación **quince** votos a favor a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Se informa del resultado de la votación, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de maneaa económica.

Secretaría: Informo del resultado de la votación **cero** en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidente: para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **primer día** de agosto de dos mil diecisiete.

INTERVENCIÓN DIPUTADO J. CARMEN CORONA PÉREZ

Con su permiso señor Presidente.

Con el permiso de la Mesa, propongo se dispense la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el **día primero** de agosto de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado **J. Carmen corona Pérez**, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Se informa del resultado de la votación **quince** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria celebrada el día primero de agosto de dos mil diecisiete y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, el Presidente pide al **Diputado Adrián Xochitemo Pedraza**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, proceda a dar lectura a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, **por el que se expide la Ley del Sistema Anticorrupción para el Estado de Tlaxcala.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ADRIAN XOCHITEMO
PEDRAZA**

Con el permiso de la Mesa.

INICIATIVA QUE PRESENTA EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DE LA LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA, A TRAVÉS DE SU COORDINADOR, DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA, POR EL QUE EXPIDE LA LEY DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN PARA EL ESTADO DE TLAXCALA

C. Diputado Presidente de la Mesa Directiva.

C. C. Compañeras y Compañeros Diputados.

El suscrito Diputado Alberto Amaro Corona, Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta LXII Legislatura, a nombre de dicho Grupo Parlamentario, con fundamento en los Artículos 45 y 46 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 9 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y 114 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, presento a usted la Iniciativa de Ley del Sistema Anticorrupción para el Estado de Tlaxcala, bajo la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En abril del 2015 la LXII Legislatura del H. Congreso de la Unión, aprobó con más del 90 por ciento de votos a favor, diversas Reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para llevar las demandas de la ciudadanía en materia de combate a la corrupción a nuestro mayor ordenamiento jurídico.

Las Reformas a nuestra Constitución Federal, en materia de combate a la corrupción, establecieron en su Artículo 113 la creación del Sistema Nacional Anticorrupción como la instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.

El Artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en su último párrafo que las entidades federativas deben establecer Sistemas Locales Anticorrupción, con el objeto de coordinar a las autoridades locales competentes en la prevención, detección y sanción de

responsabilidades administrativas y hechos de corrupción.

En cumplimiento al mandato constitucional de establecer el Sistema Anticorrupción de nuestro Estado, el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática presentó ante esta Soberanía la iniciativa de Reforma a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala para establecer el citado Sistema, la cual fue incluida en el dictamen final aprobado por esta Soberanía que reformó y adicionó la citada Constitución Local en las semanas pasadas.

Por su parte, la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción establece en su Artículo 7 que los Sistemas Locales Anticorrupción forman parte del Sistema Nacional, mismo con el que deben coordinarse para la emisión de políticas dirigidas al fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción.

Igualmente, la referida Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción establece en su Artículo 36, que los Sistemas Locales Anticorrupción deberán contar con una integración y atribuciones equivalentes a las que dicha Ley otorga al Sistema Nacional; y, deberán contar

con las atribuciones y procedimientos adecuados para dar seguimiento a las recomendaciones, informes y políticas que emitan.

En el Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno, nuestro Estado ha mostrado un significativo incremento en la percepción ciudadana de corrupción: entre el 2001 y el 2010, el Estado de Tlaxcala pasó de una calificación ciudadana de corrupción de 6.6 a una calificación de 10.2.

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), reporta una tasa de 13 mil 174 víctimas de corrupción por cada 100 mil habitantes, cifra que se ubica sobre la media nacional de 12 mil 590 y coloca a la entidad en el 8º lugar nacional.

El INEGI reporta también 28 mil 711 actos de corrupción por cada 100 mil habitantes en Tlaxcala, ubicando a nuestra entidad entre los 10 estados más corruptos del país.

En el contexto actual de nuestro estado, combatir los hechos de corrupción es necesario para fortalecer a las instituciones públicas y para otorgar a la ciudadanía la garantía de que los recursos públicos; y, específicamente sus

impuestos, se gastan con eficiencia, buscando siempre el bienestar colectivo.

En este sentido, a principios de 2017, la OCDE publicó el Estudio sobre Integridad en México, en el que se muestra que, si la corrupción no se combate con eficacia, será imposible abatir eficazmente otros problemas que enfrenta nuestro país, como la caída de la productividad y la competitividad, la profunda desigualdad que nos aqueja y la grave inseguridad que afecta en mayor medida a algunas regiones del país.

Es así que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en su Artículo 134 que los recursos económicos de los que dispongan las Entidades Federativas y los Municipios se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Asimismo, establece que los servidores públicos tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

En este contexto, resulta urgente la creación del Sistema Anticorrupción del Estado de Tlaxcala, que escuche y recoja las demandas de la sociedad civil de prevención y sanción de hechos de corrupción, con el objetivo de fortalecer el actuar de los tres órdenes de gobierno, que incida en un gobierno más eficiente, transparente, equitativo y eficaz, que permita combatir la desigualdad social que aqueja a nuestro estado, prevenir y combatir la inseguridad, así como promover una procuración de justicia eficaz.

Las herramientas jurídicas e institucionales para combatir la corrupción deben tener los alcances necesarios para investigar y sancionar todas las formas que adopta, como la administración de recursos públicos independientemente de que sean financieros, materiales o humanos, la impartición de justicia o conflictos de interés determinados.

Si la corrupción es el uso de los recursos y el poder público para el cumplimiento o la obtención de beneficios privados, las herramientas para combatirla deben ser tan amplias como sus modalidades.

Sólo con este nuevo andamiaje institucional, lograremos alcanzar las

enseñanzas que Don Benito Juárez esbozó hace dos siglos, a disponer de las rentas con responsabilidad; a gobernar con sujeción a las leyes y no a impulsos de una voluntad caprichosa; a consagrarnos asiduamente al trabajo, sin improvisar fortunas ni entregarnos al ocio y a la disipación; y, sobre todo lo anterior, a vivir en la honrosa medianía que nos proporciona nuestro salario.

Por todo lo anterior, el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta LXII Legislatura, presenta al Pleno del Congreso del Estado de Tlaxcala, la siguiente iniciativa con:

PROYECTO DE DECRETO

PRIMERO. Con fundamento en los Artículos 113, párrafo último, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 45 y 46 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala expide la Ley del Sistema Anticorrupción para el Estado de Tlaxcala, para quedar como sigue:

LEY DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN PARA EL ESTADO DE TLAXCALA

TÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

Capítulo I Objeto de la Ley

Artículo 1. La presente Ley es de orden público, de observancia general en todo el territorio del Estado de Tlaxcala y tiene por objeto establecer las bases de coordinación para el funcionamiento del Sistema previsto en el artículo 36 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, para que las autoridades competentes prevengan, investiguen y sancionen las faltas administrativas y los hechos de corrupción.

Artículo 2. Son objetivos de esta Ley:

- I. Establecer mecanismos de coordinación entre los diversos órganos de combate a la corrupción de las instancias estatales y de los municipios;
- II. Establecer las bases mínimas para la prevención de hechos de corrupción y faltas administrativas;
- III. Establecer las bases para la emisión de políticas públicas integrales en el

combate a la corrupción, así como en la fiscalización y control de los recursos públicos;

IV. Establecer las directrices básicas que definan la coordinación de las autoridades competentes para la generación de políticas públicas en materia de prevención, detección, control, sanción, disuasión y combate a la corrupción;

V. Regular la organización y funcionamiento del Sistema, su Comité Coordinador y su Secretaría Ejecutiva, así como establecer las bases de coordinación entre sus integrantes;

VI. Establecer las bases, principios y procedimientos para la organización y funcionamiento del Comité de Participación Ciudadana;

VII. Establecer las bases y políticas para la promoción, fomento y difusión de la cultura de integridad en el servicio público, así como de la rendición de cuentas, de la transparencia, de la fiscalización y del control de los recursos públicos;

VIII. Establecer las acciones permanentes que aseguren la integridad y el comportamiento ético de los

Servidores públicos, así como crear las bases mínimas para que toda entidad pública del estado establezca políticas eficaces de ética pública y responsabilidad en el servicio público;

IX. Establecer las bases del Sistema de Fiscalización; y,

X. Establecer las bases de coordinación para el suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información mediante sistemas electrónicos, que generen las instituciones competentes.

Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

I. Comisión de selección: la que se constituya en términos de esta Ley, para nombrar a los integrantes del Comité de Participación Ciudadana;

II. Comisión Ejecutiva: el órgano técnico auxiliar de la Secretaría Ejecutiva;

III. Comité Coordinador: la instancia a la que hace referencia el artículo 108 Bis de la Constitución Política Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, encargada de la coordinación y eficacia del Sistema;

IV. Comité de Participación Ciudadana: la instancia colegiada a que se refiere la fracción I del Artículo 108 Bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, el cual contará con las facultades que establece esta Ley;

V. Días: días hábiles;

VI. Entes públicos: los Poderes Legislativo y Judicial, los organismos autónomos, las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y sus homólogos de los Ayuntamientos; la Procuraduría General de Justicia, así como cualquier otro ente sobre el que tenga control cualquiera de los poderes y órganos públicos;

VII. Contraloría Interna: a las Contralorías del Ejecutivo del Estado de Tlaxcala, de los Ayuntamientos y de los órganos autónomos;

VIII. Secretaría Ejecutiva: el organismo que funge como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador;

IX. Secretario Técnico: la o el servidor público a cargo de las funciones de dirección de la Secretaría Ejecutiva, así como las demás que le confiere la presente Ley;

X. Servidores públicos: cualquier persona que se ubique en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

XI. Sistema: el Sistema Estatal Anticorrupción; y

XII. Sistema Estatal de Fiscalización: el conjunto de mecanismos interinstitucionales de coordinación entre los órganos responsables de las tareas de auditoría gubernamental, con el objetivo de maximizar la cobertura y el impacto de la fiscalización, con base en una visión estratégica, la aplicación de estándares profesionales similares, la creación de capacidades y el intercambio efectivo de información, sin incurrir en duplicidades u omisiones.

Artículo 4. Son sujetos de la presente Ley, los Entes públicos que integran el Sistema.

Capítulo II

Principios que rigen el servicio público

Artículo 5. Son principios rectores que rigen el servicio público los siguientes: legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad,

eficiencia, eficacia, equidad, transparencia, economía, integridad y competencia por mérito.

Los Entes públicos están obligados a crear y mantener condiciones estructurales y normativas que permitan el adecuado funcionamiento del Estado en su conjunto; y, la actuación ética y responsable de cada servidor público.

TÍTULO SEGUNDO DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN

Capítulo I

Del objeto del Sistema Estatal Anticorrupción

Artículo 6. El Sistema tiene por objeto establecer principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos para la coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno en la prevención, detección y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.

Artículo 7. El Sistema Estatal se integra por:

I. Los integrantes del Comité Coordinador;

- II. El Comité de Participación Ciudadana;
- III. El Comité Rector del Sistema Estatal de Fiscalización; y,
- IV. Los representantes de los Sistemas Municipales.

Capítulo II

Del Comité Coordinado

Artículo 8. El Comité Coordinador es la instancia responsable de establecer mecanismos de coordinación entre los integrantes del Sistema y tendrá bajo su encargo el diseño, promoción y evaluación de políticas públicas de combate a la corrupción.

Artículo 9. El Comité Coordinador tendrá las siguientes facultades:

- I. La elaboración de su programa de trabajo anual;
- II. El establecimiento de bases y principios para la efectiva coordinación de sus integrantes;
- III. La aprobación, diseño y promoción de la política en la materia, así como su evaluación periódica, ajuste y modificación;

IV. Aprobar la metodología de los indicadores para la evaluación a que se refiere la fracción anterior, con base en la propuesta que le someta a consideración la Secretaría Ejecutiva;

V. Conocer el resultado de las evaluaciones que realice la Secretaría Ejecutiva y, con base en las mismas, acordar las medidas a tomar o la modificación que corresponda a las políticas integrales;

VI. Requerir información a los Entes públicos respecto del cumplimiento de la política anticorrupción y las demás políticas integrales implementadas; así como recabar datos, observaciones y propuestas requeridas para su evaluación, revisión o modificación de conformidad con los indicadores generados para tales efectos;

VII. La determinación e instrumentación de los mecanismos, bases y principios para la coordinación con las autoridades de fiscalización, control y de prevención y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, en especial sobre las causas que los generan;

VIII. La emisión de un informe anual que contenga los avances y resultados del ejercicio de sus funciones y de la

aplicación de políticas y programas en la materia.

Dicho informe será el resultado de las evaluaciones realizadas por la Secretaría Ejecutiva y será aprobado por la mayoría de los integrantes del Comité Coordinador, los cuales podrán realizar votos particulares, concurrentes o disidentes, sobre el mismo y deberán ser incluidos dentro del informe anual;

IX. Con el objeto de garantizar la adopción de medidas dirigidas al fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como para mejorar el desempeño del control interno, el Comité Coordinador emitirá recomendaciones públicas no vinculantes ante las autoridades respectivas y les dará seguimiento en términos de esta Ley;

X. El establecimiento de mecanismos de coordinación con los Sistemas Municipales anticorrupción;

XI. La determinación de los mecanismos de suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información que sobre estas materias generen las instituciones competentes;

XII. Celebrar convenios de coordinación, colaboración y concertación necesarios para el cumplimiento de los fines del Sistema;

XV. Promover el establecimiento de lineamientos y convenios de cooperación entre las autoridades financieras y fiscales para facilitar a las Contralorías Internas y entidades de fiscalización la consulta expedita y oportuna a la información que resguardan relacionada con la investigación de faltas administrativas y hechos de corrupción en los que estén involucrados flujos de recursos económicos;

XVI. Disponer las medidas necesarias para que las autoridades competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos, accedan a la información necesaria para el ejercicio de sus atribuciones y;

XVII. Las demás señaladas por esta Ley.

Artículo 10. Son integrantes del Comité Coordinador:

I. Un representante del Comité de Participación Ciudadana, quien lo presidirá;

II. La o el titular del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala;

III. La o el titular de la Subprocuraduría Especializada en Combate a la Corrupción;

IV. La o el titular de la Contraloría del Ejecutivo del Estado de Tlaxcala;

V. Una o un representante del Consejo de la Judicatura del Estado;

VI. La o el Comisionado Presidente del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado; y;

VII. La o el Titular del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tlaxcala.

Artículo 11. Para el adecuado funcionamiento del Sistema, la presidencia del Comité Coordinador durará un año, la cual será rotativa entre las y los miembros del Comité de Participación Ciudadana.

Artículo 12. Son atribuciones de la o el Presidente del Comité Coordinador:

I. Presidir las sesiones del Sistema y del Comité Coordinador correspondientes;

II. Representar al Comité Coordinador;

III. Convocar por medio de la Secretaría Técnica a sesiones;

IV. Dar seguimiento a los acuerdos del Comité Coordinador, a través de la Secretaría Ejecutiva;

V. Presidir el órgano de gobierno de la Secretaría Ejecutiva;

VI. Proponer al órgano de gobierno de la Secretaría Ejecutiva, el nombramiento de la o el Secretario Técnico;

VII. Informar a los integrantes del Comité Coordinador sobre el seguimiento de los acuerdos y recomendaciones adoptados en las sesiones;

VIII. Presentar para su aprobación y publicar, el informe anual de resultados del Comité Coordinador;

IX. Presentar para su aprobación las recomendaciones en materia de combate a la corrupción; y,

X. Aquellas que prevean las reglas de funcionamiento y organización interna del Comité Coordinador.

Artículo 13. El Comité Coordinador se reunirá en sesión ordinaria cada tres meses.

La o el Secretario Técnico podrá convocar a sesión extraordinaria a petición de la o el Presidente del Comité Coordinador o previa solicitud formulada por la mayoría de los integrantes de dicho Comité. Para que el Comité Coordinador pueda sesionar es necesario que esté presente la mayoría de sus integrantes.

El Sistema sesionará previa convocatoria del Comité Coordinador en los términos en que este último lo determine.

Artículo 14. Las determinaciones se tomarán por mayoría de votos, salvo en los casos que esta Ley establezca mayoría calificada.

La o el Presidente del Comité Coordinador tendrá voto de calidad en caso de empate. Las y los miembros del

Comité Coordinador podrán emitir voto particular de los asuntos que se aprueben en el seno del mismo.

Capítulo III

Del Comité de Participación Ciudadana

Artículo 15. El Comité de Participación Ciudadana tiene como objetivo coadyuvar, en términos de esta Ley, al cumplimiento de los objetivos del Comité Coordinador, así como ser la instancia de vinculación con las organizaciones sociales y académicas relacionadas con las materias del Sistema.

Artículo 16. El Comité de Participación Ciudadana estará integrado por cinco ciudadanas o ciudadanos que se hayan destacado por su contribución a la transparencia, la rendición de cuentas o el combate a la corrupción.

Sus integrantes deberán reunir los mismos requisitos que esta Ley establece para ser nombrada o nombrado Secretario Técnico.

Las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana no podrán ocupar, durante el tiempo de su gestión, un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza, en los gobiernos

federal, estatal o municipal, ni cualquier otro empleo que les impida el libre ejercicio de los servicios que prestarán al Comité de Participación Ciudadana y a la Comisión Ejecutiva.

Durarán en su encargo cinco años, sin posibilidad de reelección y serán renovados de manera escalonada; y, sólo podrán ser removidos por alguna de las causas establecidas en la normatividad relativa a los actos de particulares vinculados con faltas administrativas graves.

Artículo 17. Las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana, no tendrán relación laboral alguna por virtud de su encargo con la Secretaría Ejecutiva.

El vínculo legal con la misma y su contraprestación, serán establecidos a través de contratos de prestación de servicios por honorarios, en los términos que determine el órgano de gobierno, por lo que no gozarán de prestaciones, garantizando así la objetividad en sus aportaciones a la Secretaría Ejecutiva.

Las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana estarán sujetos al régimen de responsabilidades que determina el artículo 108 constitucional.

En relación con el párrafo anterior, le serán aplicables las obligaciones de confidencialidad, secrecía, resguardo de información, y demás aplicables por el acceso que llegaren a tener a las plataformas digitales de la Secretaría Ejecutiva y demás información de carácter reservado y confidencial.

En la conformación del Comité de Participación Ciudadana se procurará que prevalezca la equidad de género.

Artículo 18. Las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana serán nombrados conforme al siguiente procedimiento:

I. El Congreso del Estado de Tlaxcala constituirá una Comisión de selección integrada por nueve personas nacidas y residentes en el Estado de Tlaxcala, por un periodo de tres años, de la siguiente manera:

a) Convocará a las instituciones de educación superior y de investigación, para proponer candidatas y candidatos a fin de integrar la Comisión de selección, para lo cual deberán enviar los documentos que acrediten el perfil solicitado en la convocatoria, en un plazo no mayor a quince días, para seleccionar a cinco miembros basándose en los

elementos decisivos que se hayan plasmado en la convocatoria, tomando en cuenta que se hayan destacado por su contribución en materia de fiscalización, de rendición de cuentas y combate a la corrupción.

b) Convocará a organizaciones de la sociedad civil especializadas en materia de fiscalización, de rendición de cuentas y combate a la corrupción, para seleccionar a cuatro miembros, en los mismos términos del inciso anterior.

c) No podrá elegirse más de una propuesta de las provenientes por cada una de las instituciones de educación superior, de investigación u organizaciones de la sociedad civil especializada.

El cargo de miembro de la Comisión de selección será honorario.

Quienes funjan como miembros no podrán ser designados como integrantes del Comité de Participación Ciudadana por un periodo de seis años contados a partir de la disolución de la Comisión de selección.

II. La Comisión de selección deberá emitir una convocatoria, con el objeto de

realizar una amplia consulta pública dirigida a toda la sociedad del Estado de Tlaxcala, para que presenten sus postulaciones de aspirantes a ocupar el cargo.

Para ello, definirá la metodología, plazos y criterios de selección de las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana y deberá hacerlos públicos; en donde deberá considerar al menos las siguientes características:

a) El método de registro y evaluación de los aspirantes;

b) Hacer pública la lista de las y los aspirantes;

c) Hacer públicos los documentos que hayan sido entregados para su inscripción en versiones públicas;

d) Hacer público el cronograma de audiencias;

e) Podrán efectuarse audiencias públicas en las que se invitará a participar a investigadores, académicos y a organizaciones de la sociedad civil, especialistas en la materia; y,

f) El plazo en que se deberá hacer la designación que al efecto se determine;

y, que se tomará, en sesión pública, por el voto de la mayoría de sus miembros.

En caso de que se generen vacantes imprevistas, el proceso de selección de la o el nuevo integrante no podrá exceder el límite de noventa días y la o el ciudadano que resulte electo desempeñará el encargo por el tiempo restante de la vacante a ocupar.

Artículo 19. Las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana se rotarán anualmente la representación ante el Comité Coordinador, atendiendo a la antigüedad que tengan en el Comité de Participación Ciudadana.

De presentarse la ausencia temporal de la o el representante, el Comité de Participación Ciudadana nombrará de entre sus miembros a quien deba sustituirle durante el tiempo de su ausencia. Esta suplencia no podrá ser mayor a dos meses.

En caso de que la ausencia sea mayor, ocupará su lugar por un periodo máximo de dos meses la o el integrante al cual le correspondería el periodo anual siguiente y así sucesivamente.

Artículo 20. El Comité de Participación Ciudadana se reunirá, previa

convocatoria de su Presidente o Presidenta, cuando así se requiera a petición de la mayoría de sus integrantes.

Las decisiones se tomarán por mayoría de votos de las y los miembros presentes y en caso de empate, se volverá a someter a votación; y, en caso de persistir el empate se enviará el asunto a la siguiente sesión.

Artículo 21. El Comité de Participación Ciudadana tendrá las siguientes atribuciones:

I. Aprobar sus normas de carácter interno;

II. Elaborar su programa de trabajo anual;

III. Aprobar el informe anual de las actividades que realice en cumplimiento a su programa anual de trabajo, mismo que deberá ser público;

IV. Participar en la Comisión Ejecutiva en términos de esta Ley;

V. Acceder sin ninguna restricción, por conducto de la o el Secretario Técnico, a la información que genere el Sistema;

VI. Opinar y realizar propuestas, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, sobre las políticas integrales;

VII. Proponer al Comité Coordinador, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, para su consideración:

a) Proyectos de bases de coordinación interinstitucional en las materias de fiscalización y control de recursos públicos, de prevención, control y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, en especial sobre las causas que los generan;

b) Proyectos de mejora a los instrumentos, lineamientos y mecanismos para el suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información que generen las instituciones competentes en las materias reguladas por esta Ley;

c) Proyectos de mejora a los instrumentos, lineamientos y mecanismos requeridos para la operación del sistema electrónico de denuncia y queja.

VIII. Proponer al Comité Coordinador, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, mecanismos para que la sociedad participe en la prevención y

denuncia de faltas administrativas y hechos de corrupción;

IX. Llevar un registro de las organizaciones de la sociedad civil que deseen colaborar de manera coordinada con el Comité de Participación Ciudadana para establecer una red de participación ciudadana;

X. Opinar o proponer, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, indicadores y metodologías para la medición y seguimiento del fenómeno de la corrupción, así como para la evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas de la política anticorrupción, las políticas integrales y los programas y acciones que implementen las autoridades que conforman el Sistema;

XI. Proponer mecanismos de articulación entre organizaciones de la sociedad civil, la academia y grupos ciudadanos;

XII. Proponer reglas y procedimientos mediante los cuales se recibirán las peticiones, solicitudes y denuncias fundadas y motivadas que la sociedad civil pretenda hacer llegar al Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, así como a las Contralorías Internas;

XIII. Opinar sobre el programa anual de trabajo del Comité Coordinador;

XIV. Realizar observaciones, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, a los proyectos de informe anual del Comité Coordinador;

XV. Proponer al Comité Coordinador, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, la emisión de recomendaciones no vinculantes;

XVI. Promover la colaboración con instituciones en la materia, con el propósito de elaborar investigaciones sobre las políticas públicas para la prevención, detección y combate de hechos de corrupción o faltas administrativas;

XVII. Dar seguimiento al funcionamiento del Sistema; y,

XVIII. Proponer al Comité Coordinador mecanismos para facilitar el funcionamiento de las instancias de contraloría social existentes, así como para recibir directamente información generada por esas instancias y formas de participación ciudadana.

XIX. Las demás que establezcan las leyes.

Artículo 22. La o el Presidente del Comité de Participación Ciudadana tendrá como atribuciones:

I. Presidir las sesiones;

II. Representar a dicho Comité ante el Comité Coordinador;

III. Preparar el orden de los temas a tratar; y,

IV. Garantizar el seguimiento de los temas de la fracción II.

Artículo 23. El Comité de Participación Ciudadana podrá solicitar al Comité Coordinador la emisión de exhortos públicos cuando algún hecho de corrupción requiera de aclaración pública.

Los exhortos tendrán por objeto requerir a las autoridades competentes información sobre la atención al asunto de que se trate.

Capítulo IV

De la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.

Sección I

De su organización y funcionamiento

Artículo 24. La Secretaría Ejecutiva del Sistema es un organismo descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión. Contará con una estructura operativa para la realización de sus atribuciones, objetivos y fines.

Artículo 25. La Secretaría Ejecutiva tiene por objeto fungir como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador del Sistema, a efecto de proveerle la asistencia técnica así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones, conforme a lo dispuesto en la fracción III del artículo 108 Bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala y la presente Ley

Artículo 26. El patrimonio de la Secretaría Ejecutiva estará integrado por:

- I. Los bienes que le sean transmitidos por el Ejecutivo Estatal para el desempeño de sus funciones;
- II. Los recursos que le sean asignados anualmente en el Presupuesto de Egresos de correspondientes; y,
- III. Los demás bienes que, en su caso, le sean transferidos bajo cualquier otro título.

Las relaciones de trabajo entre la Secretaría Ejecutiva y sus trabajadores, se rigen por lo establecido en la Ley Laboral de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Artículo 27. La Secretaría Ejecutiva contará con una contraloría interna; y, contará con la estructura que dispongan las disposiciones jurídicas aplicables.

La Contraloría Interna estará limitada en sus atribuciones al control y fiscalización de la Secretaría Ejecutiva, exclusivamente respecto a las siguientes materias:

- I. Presupuesto;
- II. Contrataciones de bienes, servicios y obras públicas;
- III. Conservación, uso, destino, afectación, enajenación y baja de bienes muebles e inmuebles;
- IV. Responsabilidades administrativas de Servidores públicos; y,
- V. Transparencia y acceso a la información pública, conforme a la ley de la materia.

Artículo 28. El órgano de gobierno estará integrado por las y los miembros del Comité Coordinador y será presidido por la o el Presidente del Comité de Participación Ciudadana.

El órgano de gobierno celebrará por lo menos cuatro sesiones ordinarias por año, además de las extraordinarias que se consideren convenientes para desahogar los asuntos de su competencia.

Las sesiones serán convocadas por su Presidente o Presidenta o a propuesta de cuatro integrantes de dicho órgano.

Para poder sesionar válidamente, el órgano de gobierno requerirá la asistencia de la mayoría de sus miembros.

Sus acuerdos, resoluciones y determinaciones se tomarán siempre por mayoría de votos de las y los miembros presentes; en caso de empate, la o el Presidente tendrá voto de calidad.

Podrán participar con voz, pero sin voto aquellas personas que el órgano de gobierno, a través de la o el Secretario Técnico, decida invitar en virtud de su probada experiencia en asuntos que sean de su competencia.

Artículo 29. El órgano de gobierno tendrá las atribuciones indelegables previstas en el artículo 28 de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Tlaxcala. Asimismo, tendrá la atribución indelegable de nombrar y remover, por mayoría calificada de cinco votos, a la o el Secretario Técnico, de conformidad con lo establecido por esta Ley.

Sección II

De la Comisión Ejecutiva

Artículo 30. La Comisión Ejecutiva estará integrada por:

I. La o el Secretario Técnico; y,

II. El Comité de Participación Ciudadana, con excepción de la o el integrante que funja en ese momento como Presidente o Presidenta del mismo.

Artículo 31. La Comisión Ejecutiva tendrá a su cargo la generación de los insumos técnicos necesarios para que el Comité Coordinador realice sus funciones, por lo que elaborará las siguientes propuestas para ser sometidas a la aprobación de dicho comité:

I. Las políticas integrales en materia de prevención, control y disuasión de faltas

administrativas y hechos de corrupción, así como de fiscalización y control de recursos públicos;

II. La metodología para medir y dar seguimiento, con base en indicadores aceptados y confiables, a los fenómenos de corrupción así como a las políticas integrales a que se refiere la fracción anterior;

III. Los informes de las evaluaciones que someta a su consideración la o el Secretario Técnico respecto de las políticas a que se refiere este artículo;

IV. Los mecanismos de suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información en materia de fiscalización y control de recursos públicos, de prevención, control y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción;

V. Las bases y principios para la efectiva coordinación de las autoridades de los órdenes de gobierno en materia de fiscalización y control de los recursos públicos;

VI. El informe anual que contenga los avances y resultados del ejercicio de las funciones y de la aplicación de las políticas y programas en la materia;

VII. Las recomendaciones no vinculantes que serán dirigidas a las autoridades que se requieran, en virtud de los resultados advertidos en el informe anual, así como el informe de seguimiento que contenga los resultados sistematizados de la atención dada por las autoridades a dichas recomendaciones; y,

VIII. Los mecanismos de coordinación con los Sistemas Municipales.

Artículo 32. La Comisión Ejecutiva celebrará sesiones ordinarias y extraordinarias que serán convocadas por la o el Secretario Técnico, en los términos que establezca el Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva.

La Comisión Ejecutiva podrá invitar a sus sesiones a especialistas en los temas a tratar, los cuales contarán con voz pero sin voto, mismos que serán citados por la o el Secretario Técnico.

Por las labores que realicen como miembros de la Comisión Ejecutiva, los integrantes del Comité de Participación Ciudadana no recibirán contraprestación adicional a la que se les otorgue por su participación como integrantes del Comité de Participación Ciudadana, de conformidad con lo establecido en esta Ley.

La Comisión Ejecutiva podrá, en el ámbito de sus atribuciones, emitir los exhortos que considere necesarios a las autoridades integrantes del Comité Coordinador, a través de la o el Secretario Técnico.

Sección III

De la o el Secretario Técnico

Artículo 33. La o el Secretario Técnico será nombrado y removido por el órgano de gobierno de la Secretaría Ejecutiva, por el voto favorable de cinco de sus miembros.

Durará cinco años en su encargo y no podrá ser reelecto.

Para efectos del párrafo anterior, la o el Presidente del órgano de gobierno, previa aprobación del Comité de Participación Ciudadana, someterá a la o el mismo una terna de personas que cumplan los requisitos para ser designado Secretario Técnico, de conformidad con la presente Ley.

La o el Secretario Técnico podrá ser removido por falta a su deber de diligencia, o bien por causa plenamente justificada a juicio del órgano de gobierno y por acuerdo obtenido por la votación señalada en el presente artículo; o bien, en los siguientes casos:

1. Utilizar en beneficio propio o de terceros la documentación e información confidencial relacionada con las atribuciones que le corresponden en términos de la presente Ley y de la legislación en la materia;

2. Sustraer, destruir, ocultar o utilizar indebidamente la documentación e información que por razón de su cargo tenga a su cuidado o custodia con motivo del ejercicio de sus atribuciones, e

3. Incurrir en alguna falta administrativa grave o hecho de corrupción.

Artículo 34. Para ser designada o designado Secretario Técnico se deberán reunir los requisitos siguientes:

I. Ser ciudadana o ciudadano mexicano y tlaxcalteca, estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles;

II. Experiencia verificable de al menos cinco años en materias de transparencia, evaluación, fiscalización, rendición de cuentas o combate a la corrupción;

III. Tener más de treinta y cinco años de edad, al día de la designación;

IV. Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de nivel licenciatura y contar con los conocimientos y experiencia relacionadas con la materia de esta Ley que le permitan el desempeño de sus funciones;

V. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por algún delito;

VI. Presentar sus declaraciones de intereses, patrimonial y fiscal, de forma previa a su nombramiento;

VII. No haber sido registrado como candidato, ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los últimos cuatro años anteriores a la designación;

VIII. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional o estatal en algún partido político en los últimos cuatro años anteriores a la designación;

IX. No haber sido miembro, adherente o afiliado a algún partido político, durante los cuatro años anteriores a la fecha de emisión de la convocatoria; y

X. No ser secretaria o secretario de Despacho del Ejecutivo Estatal, ni Procurador de Justicia, subsecretario o subsecretaria, u oficial mayor ni Consejero de la Judicatura, a menos que se haya separado de su cargo con un año antes del día de su designación.

Artículo 35. Corresponde a la o el Secretario Técnico ejercer la dirección de la Secretaría Ejecutiva, por lo que contará con las facultades previstas en el artículo 30 de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Tlaxcala. La o el Secretario Técnico adicionalmente tendrá las siguientes funciones:

I. Actuar como secretaria o secretario del Comité Coordinador y del órgano de gobierno;

II. Ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Comité Coordinador y del órgano de gobierno;

III. Elaborar y certificar los acuerdos que se tomen en el Comité Coordinador y en el órgano de gobierno y el de los instrumentos jurídicos que se generen en el seno del mismo, llevando el archivo correspondiente de los mismos en términos de las disposiciones aplicables;

IV. Elaborar los anteproyectos de metodologías, indicadores y políticas integrales para ser discutidas en la Comisión Ejecutiva y, en su caso, sometidas a la consideración del Comité Coordinador;

V. Proponer a la Comisión Ejecutiva las evaluaciones que se llevarán a cabo de las políticas integrales a que se refiere la fracción V del artículo 9 de esta Ley; y, una vez aprobadas realizarlas;

VI. Realizar el trabajo técnico para la preparación de documentos que se llevarán como propuestas de acuerdo al Comité Coordinador, al órgano de gobierno y a la Comisión Ejecutiva;

VII. Preparar el proyecto de calendario de los trabajos del Comité Coordinador, del órgano de gobierno y de la Comisión Ejecutiva;

VIII. Elaborar los anteproyectos de informes del Sistema, someterlos a la revisión y observación de la Comisión Ejecutiva y remitirlos al Comité Coordinador para su aprobación;

IX. Realizar estudios especializados en materias relacionadas con la prevención, detección y disuasión de hechos de corrupción y de faltas administrativas,

fiscalización y control de recursos públicos por acuerdo del Comité Coordinador;

XI. Integrar los sistemas de información necesarios para que los resultados de las evaluaciones sean públicos y reflejen los avances o retrocesos en la política anticorrupción; y,

XII. Proveer a la Comisión Ejecutiva los insumos necesarios para la elaboración de las propuestas a que se refiere la presente Ley. Para ello, podrá solicitar la información que estime pertinente para la realización de las actividades que le encomienda esta Ley, de oficio o a solicitud de las y los miembros de la Comisión Ejecutiva.

TÍTULO TERCERO DEL SISTEMA ESTATAL DE FISCALIZACIÓN

Capítulo Único De su integración y funcionamiento

Artículo 36. El Sistema Estatal de Fiscalización tiene por objeto establecer acciones y mecanismos de coordinación entre los integrantes del mismo, en el ámbito de sus respectivas competencias, promoverán el intercambio de información, ideas y experiencias

encaminadas a avanzar en el desarrollo de la fiscalización de los recursos públicos.

Son integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización:

I. El Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala;

II. La Contraloría del Ejecutivo del Estado; y,

III. Las Contralorías de los Ayuntamientos.

Artículo 37. Para el cumplimiento del objeto a que se refiere el artículo anterior los integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización deberán:

I. Crear un sistema electrónico que permita ampliar la cobertura e impacto de la fiscalización de los recursos federales y locales, mediante la coordinación con el Sistema Nacional de Fiscalización a que hace referencia el Artículo 38 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción; y,

II. Informar al Comité Coordinador sobre los avances en la fiscalización de recursos federales y locales. Todos los Entes públicos fiscalizadores y

fiscalizados deberán apoyar en todo momento al Sistema Estatal de Fiscalización para la implementación de mejoras para la fiscalización de los recursos federales y locales.

Artículo 38. El Sistema Estatal de Fiscalización contará con un Comité Rector conformado por el Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala, la Contraloría del Ejecutivo del Estado y siete miembros rotatorios de entre las instituciones referidas en las fracciones III y IV del artículo 36 de esta Ley que serán elegidos por periodos de dos años, por consenso del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de la Contraloría del Ejecutivo del Estado.

El Comité Rector será presidido de manera dual por la o el Titular del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala y el titular de la Contraloría del Ejecutivo del Estado, o por las y los representantes que de manera respectiva designen para estos efectos, quienes tendrán el nivel jerárquico inmediato inferior.

Artículo 39. Para el ejercicio de las competencias del Sistema Estatal de Fiscalización en materia de fiscalización

y control de los recursos públicos, el Comité Rector ejecutará las siguientes acciones:

I. El diseño, aprobación y promoción de políticas integrales en la materia;

II. La instrumentación de mecanismos de coordinación entre todos los integrantes del Sistema; y,

III. La integración e instrumentación de mecanismos de suministro, intercambio, sistematización y actualización de la información que en materia de fiscalización y control de recursos públicos generen las instituciones competentes en dichas materias.

Artículo 40. El Comité Rector del Sistema Estatal de Fiscalización podrá invitar a participar en actividades específicas del Sistema a las Contralorías Internas, así como a cualquier otra instancia que realice funciones de control, auditoría y fiscalización de recursos públicos.

Artículo 41. Las y los integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización deberán homologar los procesos, procedimientos, técnicas, criterios, estrategias, programas y normas profesionales en materia de auditoría y fiscalización.

Artículo 42. Conforme a los lineamientos que emita el Comité Rector para la mejora institucional en materia de fiscalización, así como derivado de las reglas específicas contenidas en los códigos de ética y demás lineamientos de conducta, los integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización implementarán las medidas aprobadas por el mismo para el fortalecimiento y profesionalización del personal de los órganos de fiscalización.

Artículo 43. El Sistema Estatal de Fiscalización propiciará el intercambio de información que coadyuve al desarrollo de sus respectivas funciones, conforme a lo dispuesto en el Título Quinto de esta Ley.

Artículo 44. Las y los integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización en el ámbito de sus respectivas facultades y atribuciones:

I. Identificarán áreas comunes de auditoría y fiscalización para que contribuyan a la definición de sus respectivos programas anuales de trabajo y el cumplimiento de los mismos de manera coordinada;

II. Revisarán los ordenamientos legales que regulan su actuación para que, en su

caso, realicen propuestas de mejora a los mismos que permitan un mayor impacto en el combate a la corrupción; y,

III. Elaborarán y adoptarán un marco de referencia que contenga criterios generales para la prevención, detección y disuasión de actos de corrupción e incorporar las mejores prácticas para fomentar la transparencia y rendición de cuentas en la gestión gubernamental.

Artículo 45. Para el fortalecimiento del Sistema Estatal de Fiscalización, sus integrantes atenderán las siguientes directrices:

I. La coordinación de trabajo efectiva;

II. El fortalecimiento institucional;

III. Evitar duplicidades y omisiones en el trabajo de los órganos de fiscalización, en un ambiente de profesionalismo y transparencia;

IV. Mayor cobertura de la fiscalización de los recursos públicos; y,

V. Emitir información relevante en los reportes de auditoría y fiscalización, con lenguaje sencillo y accesible, que contribuya a la toma de decisiones

públicas, la mejora de la gestión gubernamental,

y a que el ciudadano común conozca cómo se gasta el dinero de sus impuestos, así como la máxima publicidad en los resultados de la fiscalización. Corresponderá al Comité Rector del Sistema Estatal de Fiscalización emitir las normas que regulen su funcionamiento.

Artículo 46. Las y los integrantes del Sistema Estatal de Fiscalización celebrarán reuniones ordinarias cada seis meses y extraordinarias cuantas veces sea necesario, a fin de dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos y acciones planteados en la presente Ley y demás legislación aplicable.

TÍTULO CUARTO COLABORACIÓN EN LA PLATAFORMA DIGITAL

Capítulo Único

De la Colaboración en la Plataforma Digital Nacional

Artículo 47. Conforme a lo dispuesto en el Título Cuarto de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, los integrantes del Sistema Estatal y de los Sistemas Municipales promoverán la

publicación de la información contenida en la plataforma digital nacional en formato de datos abiertos.

TÍTULO QUINTO

DE LAS RECOMENDACIONES DEL COMITÉ COORDINADOR

Capítulo Único

De las recomendaciones

Artículo 48. La o el Secretario Técnico solicitará a las y los miembros del Comité Coordinador toda la información que estime necesaria para la integración del contenido del informe anual que deberá rendir el Comité Coordinador, incluidos los proyectos de recomendaciones.

Asimismo, solicitará al Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado y a las Contralorías Internas, que presenten un informe detallado del porcentaje de los procedimientos iniciados que culminaron con una sanción firme y a cuánto ascienden, en su caso, las indemnizaciones efectivamente cobradas durante el periodo del informe.

Los informes serán integrados al informe anual del Comité Coordinador como anexos.

Una vez culminada la elaboración del informe anual, se someterá para su aprobación ante el Comité Coordinador.

El informe anual a que se refiere el párrafo anterior deberá ser aprobado como máximo treinta días previos a que culmine el periodo anual de la presidencia.

En los casos en los que del informe anual se desprendan recomendaciones, la o el Presidente del Comité Coordinador instruirá a la o el Secretario Técnico para que, a más tardar a los quince días posteriores a que haya sido aprobado el informe, las haga del conocimiento de las autoridades a las que se dirigen.

En un plazo no mayor de treinta días, dichas autoridades podrán solicitar las aclaraciones y precisiones que estimen pertinentes en relación con el contenido de las recomendaciones.

Artículo 49. Las recomendaciones no vinculantes que emita el Comité Coordinador del Sistema a los Entes públicos, serán públicas y de carácter institucional y estarán enfocadas al fortalecimiento de los procesos, mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones que deriven

del informe anual que presente el Comité Coordinador.

Las recomendaciones deberán ser aprobadas por la mayoría de las y los miembros del Comité Coordinador.

Artículo 50. Las recomendaciones deberán recibir respuesta fundada y motivada por parte de las autoridades a las que se dirijan, en un término que no exceda los quince días a partir de su recepción, tanto en los casos en los que determinen su aceptación como en los casos en los que decidan rechazarlas.

En caso de aceptarlas deberá informar las acciones concretas que se tomarán para darles cumplimiento.

Toda la información relacionada con la emisión, aceptación, rechazo, cumplimiento y supervisión de las recomendaciones deberá estar contemplada en los informes anuales del Comité Coordinador.

Artículo 51. En caso de que el Comité Coordinador considere que las medidas de atención a la recomendación no están justificadas con suficiencia, que la autoridad destinataria no realizó las acciones necesarias para su debida implementación o cuando ésta sea omisa

en los informes a que se refieren los artículos anteriores, podrá solicitar a dicha autoridad la información que considere relevante.

TRANSITORIOS

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, sin perjuicio de lo previsto en los transitorios siguientes.

Segundo. Dentro de los noventa días siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, el Congreso del Estado, deberá designar a los integrantes de la Comisión de Selección.

La Comisión de Selección nombrará a las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana, en los términos siguientes:

a. Un integrante que durará en su encargo un año, a quién corresponderá la representación del Comité de Participación Ciudadana ante el Comité Coordinador.

b. Un integrante que durará en su encargo dos años.

c. Un integrante que durará en su encargo tres años.

d. Un integrante que durará en su encargo cuatro años.

e. Un integrante que durará en su encargo cinco años.

Las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana a que se refieren los incisos anteriores se rotarán la representación ante el Comité Coordinador en el mismo orden.

La sesión de instalación del Comité Coordinador del Sistema, se llevará a cabo dentro del plazo de sesenta días naturales posteriores a que se haya integrado en su totalidad el Comité de Participación Ciudadana en los términos de los párrafos anteriores.

La Secretaría Ejecutiva deberá iniciar sus operaciones, a más tardar a los sesenta días siguientes a la sesión de instalación del Comité Coordinador del Sistema.

Para tal efecto, el Ejecutivo Estatal proveerá los recursos humanos, financieros y materiales correspondientes en términos de las disposiciones aplicables.

TERCERO. Se derogan todas aquéllas disposiciones que se opongan al presente decreto Dado en el Salón de Sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los trece días del mes de junio de dos mil diecisiete.

**EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA EN EL CONGRESO
DEL ESTADO DE TLAXCALA**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

DIPUTADO NAHUM ATONAL ORTIZ

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

**DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

**DIPUTADO ADRIÁN XOCHITEMO
PEDRAZA**

Presidente: de la iniciativa dada a conocer, tórnese a las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos; a la de Finanzas y Fiscalización y, a la de Información Pública y Protección de

Datos Personales, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

Presidente: Para continuar con el **tercer** punto del orden del día, se pide al **Diputado Carlos Morales Badillo**, integrante de la Junta de Coordinación y Concertación Política, proceda a dar lectura a la Propuesta con Proyecto de Acuerdo, **relativa al Programa Legislativo para el Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la Sexagésima Segunda Legislatura**, que presenta la Junta de Coordinación y Concertación Política y el Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO**

**JUNTA DE COORDINACIÓN Y
CONCERTACIÓN POLÍTICA Y
PRESIDENTE DE LA MESA
DIRECTIVA.**

ASAMBLEA LEGISLATIVA:

Los que suscriben, Diputados integrantes de la Junta de Coordinación y Concertación Política y la Presidencia de la Mesa Directiva de la LXII Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, con fundamento en los artículos 42

párrafo primero, 45 y 54 fracción LX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 2, 5 fracción I, 9 fracción III y 10, Apartado B fracción VI, 68 fracción III, 70, 71 y 72 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; Título Quinto del Reglamento Interior del Congreso del Estado, y a fin de realizar el trabajo parlamentario del **“Programa Legislativo”** para el Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la LXII Legislatura del Congreso del Estado, presentamos al Pleno de esta Soberanía la siguiente **PROPUESTA CON PROYECTO DE ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA EL PROGRAMA LEGISLATIVO CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO ORDINARIO DE SESIONES DEL PRIMER AÑO LEGISLATIVO DE LA LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA**; al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En sesión de Instalación de fecha treinta de diciembre de dos mil dieciséis, se declaró Legítima y Solemnemente instalada la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

En sesión Ordinaria del Pleno del Congreso del Estado de Tlaxcala, de fecha tres de enero de dos mil diecisiete, quedó integrada la Junta de Coordinación y Concertación Política, de la cual resultó electo el Diputado MARIANO GONZÁLEZ AGUIRRE, para desempeñarse como Presidente de la misma, durante el primer Año de Ejercicio Legal de la LXII Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala.

Asimismo, en esta misma fechase declaró instalada la Junta de Coordinación y Concertación Política.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, señalan que será la Junta de Coordinación y Concertación Política, la expresión de la pluralidad y órgano superior de gobierno del Congreso, que estará integrada por los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios y Representantes de Partido, así como por el Presidente de la misma, quien impulsará la conformación de puntos de acuerdo y convergencias políticas en los trabajos legislativos entre éstos.

Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 de la Constitución Política

del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **“las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos...”**

En este mismo sentido lo prescribe el artículo 9 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, al establecer que: **“Acuerdo: Toda resolución que por su naturaleza reglamentaria, no requiere de sanción, promulgación y publicación. Sin embargo estos podrán mandarse publicar por el ejecutivo del Estado”.**

El artículo 70 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, mandata que: **“Para cada período de sesiones, conjuntamente el Presidente de la Mesa Directiva y la Junta de Coordinación y Concertación Política, elaborarán un Programa Legislativo, mismo que establecerá:**

- I. Las prioridades de los asuntos del Congreso del Estado durante el periodo;
- II. Las iniciativas a presentar;
- III. Los dictámenes pendientes de discutirse, y
- IV. Los asuntos que debe conocer el Congreso del Estado en materia de

cuenta pública y de responsabilidad de servidores públicos.”

Con el objeto de elaborar el Programa Legislativo de cada período, el Presidente de la Mesa Directiva y la Junta de Coordinación y Concertación Política promoverán las reuniones necesarias con **el Ejecutivo del Estado, el Tribunal Superior de Justicia, los Ayuntamientos y los titulares de los Órganos Públicos Autónomos.**

En atención a lo señalado en lo anterior, la Junta de Coordinación y Concertación Política, invitó a **los 60 Ayuntamientos, y a los titulares de los Órganos Públicos Autónomos del Estado de Tlaxcala**, para que como fecha límite el día 24 de julio de 2017, remitieran ante esta Junta de Coordinación y Concertación Política o a la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso del Estado, los temas de su competencia que considerasen prioritarios en materia legislativa, así como las iniciativas que pretendieran presentar en ejercicio de la facultad que les confiere el artículo 46 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, para que éstas fueran consideradas en la integración del Programa Legislativo, correspondiente al Segundo Periodo Ordinario de Sesiones

del Primer Año de Ejercicio Legal de la LXII Legislatura.

Para el mismo efecto, los respectivos Grupos Parlamentarios y Partidos Políticos que integran la LXII Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, por conducto de sus Coordinadores y Representantes, integrantes de esta Junta de Coordinación y Concertación Política, presentaron sus respectivas propuestas de Iniciativas, sobre temas torales de los asuntos del Congreso del Estado, a abordarse durante el Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de ejercicio de la LXII Legislatura.

Los integrantes de la Junta de Coordinación y Concertación Política, consideramos que resulta fundamental impulsar la deliberación y el debate plural en el Congreso del Estado de Tlaxcala, depositario de la Soberanía popular, con la finalidad de abordar los temas que la sociedad tlaxcalteca exige y merece.

El **Programa Legislativo** que sobre estas líneas se expondrá, buscará en todo momento conciliar los intereses de todos los sectores de la población, para que por conducto del trabajo legislativo de la Sexagésima Segunda Legislatura, se materialice en progreso y bienestar social, desarrollo económico y

sustentable, salud y educación, y demás temas de primer orden para los tlaxcaltecas; por ello consideramos viable aprobar el presente **Programa Legislativo**.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Junta de Coordinación y Concertación Política y el Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado, se permiten someter a consideración del Pleno de esta Soberanía la siguiente Propuesta con:

PROYECTO DE ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 42 párrafo primero, 45 y 54 fracción LX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 2, 5 fracción I, 9 fracción III y 10 Apartado B fracción VI, 68 fracción III, 70, 71 y 72 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; Título Quinto del Reglamento Interior del Congreso del Estado, y a fin de realizar el trabajo parlamentario del “**Programa Legislativo**”, para el **Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la LXII Legislatura del Congreso del Estado**,

se instruye a las comisiones ordinarias competentes, para conocer de los asuntos que les correspondan, y con apoyo y asesoría del Instituto de Estudios Legislativos y de la Dirección Jurídica, inicien con los trabajos pre-legislativos y pos-legislativos, según corresponda, de los ordenamientos jurídicos siguientes:

LAS INICIATIVAS A PRESENTAR:

A. GRUPOS PARLAMENTARIOS:

a) Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional

1. Iniciativa de Ley referente a Movilidad y Transporte en el Estado de Tlaxcala.
2. Iniciativas para la creación de leyes secundarias del Sistema Estatal Anticorrupción.
3. Iniciativa a efecto de inhibir en la medida de lo posible, el uso del popote de plástico en bebidas que se expendan en cualquier establecimiento comercial.

b) Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional

1. Iniciativas en materia Anticorrupción.

2. Iniciativas en materia de Derechos Humanos de las Mujeres, Desarrollo Económico Sustentable de Tlaxcala y Desarrollo Social.

3. Iniciativas en materia de Derechos Humanos de las Mujeres y Perspectiva de Género.

4. Iniciativas en materia de Desarrollo Económico, Social y Sustentable de Tlaxcala.

c) Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Presentarán diversas iniciativas en materia electoral, de salud, seguridad pública y combate a la corrupción, entre las que se encuentran las siguientes:

1. Iniciativa con Proyecto de Dictamen por el que se expide la Ley para la Atención Integral de la Insuficiencia Renal en el Estado de Tlaxcala.

2. Iniciativa con Proyecto de Dictamen por el que se expide la Ley sobre Salud Mental para el Estado de Tlaxcala.

3. Iniciativa con Proyecto de Dictamen por el que se expide la Ley de Voluntad Anticipada para el Estado de Tlaxcala.

d) Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México

1. Reforma a la Ley de Aguas para el Estado de Tlaxcala.

2. Reforma constitucional para reconocer el derecho al agua como derecho humano en la Constitución Política del Estado de Tlaxcala.

3. Exhorto para los ayuntamientos, a los titulares de Secretaría de Educación, Coordinación General de Ecología, SEMARNAT y CONAFOR para fomentar la reforestación, proteger las áreas verdes en el territorio municipal, así como establecer acciones coordinadas interinstitucionales en protección del medio ambiente. Otorgar el reconocimiento legal y denominar a la segunda semana del mes de julio como “La semana estatal de la reforestación”.

e) Grupo Parlamentario del Partido Socialista

Presentará diversas iniciativas en materia de educación, de salud, desarrollo urbano, materia económica, seguridad pública y combate a la corrupción entre las que se encuentran las siguientes:

1. En materia de Seguridad Jurídica (ámbito civil): Reformas, derogaciones y adiciones de diversos artículos del Código Civil para el Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y del Código de Procedimientos Civiles.

2. En materia de Desarrollo Rural: Abrogación de la Ley Ganadera y expedición de la nueva Ley Ganadera para el Estado de Tlaxcala.

3. En materia de Salud: Reformas y adiciones de diversos artículos de la Ley de Cultura Física y Deporte para el Estado de Tlaxcala.

4. En materia Económica: Creación de la Ley de la Banca de Desarrollo del Estado de Tlaxcala.

f) Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza.

1. Ley que crea el Instituto de Desarrollo Profesional Docente del Estado de Tlaxcala.

2. Ley de uniformes escolares gratuitos para educación básica en el Estado de Tlaxcala.

3. Reformar la Ley Electoral del Estado de Tlaxcala en favor de las y los jóvenes tlaxcaltecas.

4. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Código Civil para el Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, para agregar la figura de matrimonio igualitario.

B. REPRESENTANTES DE PARTIDOS:

a) Representante del Partido del Trabajo

1. Reformas a la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

2. Reformas a la Ley de Protección Civil para el Estado de Tlaxcala.

b) Representante del Partido MORENA

Presentará iniciativas basadas en cinco ejes:

- Educación
- Desarrollo Social
- Ecología y Seguridad Pública
- Gobernabilidad Democrática y Salud

- Administración Pública Eficiente y Rendición de Cuentas.

c) Representante del Partido Alianza Ciudadana

Tiene como presentadas las iniciativas de:

1. Reformas a la Ley Municipal.
2. Decreto que reconoce, garantiza y tutela el Secreto Profesional de los Periodistas.
3. Iniciativa con Proyecto de Decreto que crea la Ley de Cobertura Total para los Adultos Mayores de Tlaxcala y abroga la Ley de Atención a las Personas Adultas Mayores en el Estado de Tlaxcala.
4. Iniciativa con proyecto de Ley del Primer Empleo para el Estado de Tlaxcala.

C. AYUNTAMIENTOS:

Por lo que se refiere a los Ayuntamientos, se hace mención que la Junta de Coordinación y Concertación Política, tiene por recibidas las iniciativas que presentaron algunos ayuntamientos, mismas que fueron tomadas en cuenta para la conformación del presente

programa legislativo, a las que se les dará el trámite correspondiente.

SEGUNDO. Se instruye a las Comisiones Ordinarias correspondientes para que continúen con el procedimiento legislativo de las iniciativas que les fueron turnadas durante el primer Periodo Ordinario del Primero Año de Ejercicio Legal de esta LXII Legislatura del Congreso del Estado.

TERCERO. Se declara abierto el “Programa Legislativo” para este Segundo Periodo Ordinario de Sesiones correspondiente al Primer Año de Ejercicio Legal de la LXII Legislatura del Estado, para que los facultados que determina el artículo 46 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, presenten ante esta Soberanía, las iniciativas de leyes y decretos que consideren pertinentes.

CUARTO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 8 y 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, los proyectos dictaminados con motivo de este Acuerdo, deberán ser difundidos en la página de internet del Congreso del Estado.

QUINTO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los dos días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

**INTEGRANTES DE LA JUNTA DE
COORDINACIÓN Y CONCERTACIÓN
POLÍTICA**

**DIP. MARIANO GONZÁLEZ AGUIRRE
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE
COORDINACIÓN Y CONCERTACIÓN
POLÍTICA**

**DIP. ARNULFO ARÉVALO LARA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
DEL CONGRESO DEL ESTADO**

**DIP. ALBERTO AMARO CORONA
COORDINADOR DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE
LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**DIP. CARLOS MORALES BADILLO
COORDINADOR DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL**

**DIP. DELFINO SUÁREZ PIEDRAS
COORDINADOR DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
SOCIALISTA**

**DIP. FIDEL ÁGUILA RODRÍGUEZ
COORDINADOR DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO**

**DIP. SANDRA CORONA PADILLA
COORDINADORA DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
NUEVA ALIANZA**

**DIP. JESÚS PORTILLO HERRERA
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL
TRABAJO**

**DIP. HUMBERTO CUAHUTLE
TECUAPACHO REPRESENTANTE DEL
PARTIDO MORENA**

**DIP. HÉCTOR ISRAEL ORTIZ ORTIZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
ALIANZA CIUDADANA**

Presidente: Se somete a votación la Propuesta con Proyecto de Acuerdo, del Programa Legislativo dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diecinueve votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el Programa Legislativo para el Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la Sexagésima Segunda Legislatura, por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su publicación correspondiente.

Se da la más cordial bienvenida al Ciudadano Federico Orea Albarrán, Presidente Municipal de Zacatelco, a la Licenciada Coral García Serrano, Directora Jurídica del mismo Ayuntamiento y demás personal que los acompaña.

Presidente: Continuando con el **cuarto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Ignacio Ramírez Sánchez**, Presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia

y Asuntos Políticos, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se declara Capital del Estado de Tlaxcala al Municipio de Zacatelco, el treinta de agosto del año que transcurre, con el objeto de conmemorar el Centenario Luctuoso del General Domingo Arenas Pérez.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO IGNACIO RAMIREZ SANCHEZ

Con su permiso señor Presidente:

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión que suscribe le fue turnado el expediente parlamentario número LXII 034/2016, el cual contiene, entre otros, el oficio número P.M.Z. 032/2016 de fecha quince de febrero del presente año, signado por el ciudadano Presidente Municipal de Zacatelco, Tlaxcala, mediante el cual solicitan a esta Soberanía declare al Municipio de Zacatelco, como Capital del Estado por un día, siendo este el treinta de agosto del año en curso, día en el que se conmemora el centenario luctuoso del General Domingo Arenas Pérez; para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

En cumplimiento a la determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso del Estado, por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 81 y 82 fracción XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 35, 36, 37 fracción XIX, y 124 del Reglamento Interior del Congreso, se procede a dictaminar con base en los siguientes:

RESULTANDOS

1. Con el referido oficio, el ciudadano Tomás Federico Orea Albarrán, precisa lo siguiente: Con fundamento en lo dispuesto por la fracción XLIII del artículo 54 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y los diversos... 11, 78 y 80 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y atento a que mediante Sesión Ordinaria celebrada por el Pleno del Congreso Local... en fecha trece de diciembre del año 2016 en la cual se aprobó el acuerdo de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, declarando el año 2017 para conmemorar el "Centenario de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos y año de Domingo Arenas Pérez".

En el marco de su competencia, solicito su colaboración para que previo desahogo del procedimiento legislativo respectivo, se apruebe el acuerdo mediante el cual se DECLARE AL MUNICIPIO DE ZACATELCO, TLAXCALA, como CAPITAL DEL ESTADO POR UN DÍA, siendo este el 30 de agosto del año en curso.

También solicitó que como recinto oficial sea declarado el Salón de Cabildos del Palacio Municipal de Zacatelco.

2. El solicitante acompaña, anexo al oficio de referencia, un documento el cual denomina "FUNDAMENTOS PARA DESIGNAR A ZACATELCO COMO CAPITAL POR UN DIA, EL 30 DE AGOSTO DE 2017".

El mismo consta de treinta y tres cuartillas, a través del cual describe diversos sucesos históricos acontecidos en el territorio que actual mente ocupa el municipio de Zacatelco, durante la Colonia, la guerra de Reforma y en la etapa revolucionaria.

De igual forma, detalla los lugares de mayor importancia histórica dentro del citado municipio, así como la vida del General Domingo Arenas Pérez.

3. Mediante oficio número PMZ/SHA/400/2017 de fecha veintiuno de marzo del año que transcurre, firmado por la Lic. Maribel Juárez Tuxpan, Secretaria del Ayuntamiento del municipio de Zacatelco, Tlaxcala, remite, anexo al mismo, más información relativa al General Domingo Arenas.

4. Mediante oficio sin número, de fecha 15 de junio de la presente anualidad, el ciudadano Tomás Federico Orea Albarrán, en su calidad de Presidente Municipal de Zacatelco, Tlaxcala, solicita a este Congreso del Estado que: “se declare por medio de Decreto al Municipio de Zacatelco, capital del Estado de Tlaxcala, cada treinta de agosto, en conmemoración al Centenario luctuoso del General Domingo Arenas Pérez.”.

Con los antecedentes narrados, esta Comisión se permite emitir los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, “Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos. . .” Es congruente con la citada disposición constitucional el contenido

del artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo al prescribir los mismos términos.

El artículo 54 del mencionado ordenamiento constitucional, faculta al Congreso para “Decretar que se trasladen los poderes fuera de la capital, pero dentro del Estado, cuando las circunstancias lo exijan por causas de fuerza mayor o para celebrar actos cívicos;

II. La Comisión que suscribe, tiene facultad para conocer el presente asunto tal como lo establece el artículo 57 fracción XIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado, que a la letra dice: “Los relativos al cambio de residencia de los poderes del Estado, o del recinto oficial del Poder Legislativo. Estos cambios se autorizarán siempre en formas provisionales y condicionadas a la duración de la causa que los motive”.

III. En efecto, este Poder Soberano está facultado para Decretar la translación de los Poderes del Estado fuera de la capital, lo anterior en virtud de una potestad conferida a este, por la norma Constitucional Estatal, misma que a la letra dice: “ARTÍCULO 54. Son facultades del Congreso: XLIII. Decretar que se trasladen los poderes fuera de la

capital, pero dentro del Estado, cuando las circunstancias lo exijan por causa de fuerza mayor o para celebrar actos cívicos.”

En ese orden de ideas y del análisis al precepto constitucional antes citado, podemos decir que para que este Poder Legislativo local se encuentre en aptitud de poder trasladar los poderes públicos fuera de la capital del Estado, deberán de acreditarse alguna de las causas que el citado dispositivo constitucional prevé; es decir, por causas de fuerza mayor o, en su caso, a efecto de celebrar actos cívicos, y dado que la metería del expediente que motiva el presente dictamen, radica en una solicitud para trasladar los Poderes Públicos del Estado, al municipio de Zacatelco, Tlaxcala, con el fin de conmemorar el Centenario luctuoso del General Domingo Arenas Pérez, por lo que podemos decir que ello implicará la celebración de un acto cívico.

Sin embargo, para que lo anterior pueda proveerse, es pertinente que la parte peticionaria proporcione medios de convicción necesarios, en ese sentido cabe precisar que aunque la parte solicitante anexo a su primer oficio un documento que la misma denominó FUNDAMENTOS PARA DESIGNAR A

ZACATELCO COMO CAPITAL POR UN DIA, EL 30 DE AGOSTO DE 2017, dicho documento no aportó elementos de convicción necesarios para que este Congreso pudiese determinar sobre el asunto, de lo anterior se derivó que el Presidente Municipal solicitante tuviera que acercar a esta dictaminadora los mismos con posterioridad, puesto que mediante la valoración de estos, es que la Comisión que suscribe puede formularse un criterio al respecto.

Bajo tal tesitura, esta Comisión analizó la documentación que el peticionario anexa los oficios referenciados en los resultandos del presente dictamen, de lo cual deriva que: José Domingo Arenas Pérez, nació en el Municipio de Zacatelco, Tlaxcala, el cuatro de agosto de 1888. Se une al movimiento armado en 1910, puesto que era simpatizante del antirreeleccionismo e impulsor del agrarismo.

Encabezó en 1914, la toma de la Capital del Estado de Tlaxcala, en ese momento coaligado con el movimiento zapatista. Entre 1914 y 1916 incautó a diversas haciendas, extensiones de tierra ubicadas en los estados de Tlaxcala y Puebla, para repartirlas entre los campesinos de los pueblos aledaños a estas; dentro de dicho reparto, restituyó

los predios denominados “San Miguel Amatla, Capellanía, La Ventanilla, San Diego y La Puerta” a vecinos del Municipio de Calpulalpan; además Marcelo Portillo, uno de sus subalternos, repartió la hacienda San Juan Mixco entre vecinos de San Damián Texoloc y Santa Apolonia.

Dado lo anterior, es preciso destacar la vocación agrarista de Domingo Arenas. Sin embargo, debido al contexto político que imperaba a nivel nacional, se vio obligado a unificar fuerzas con Venustiano Carranza, a efecto de que su movimiento agrarista en los Estados de Tlaxcala y Puebla pudiera consolidarse, puesto que de no hacerlo así, los gobernadores de ambas entidades desconocerían los repartos de tierra realizados por éste.

La noticia de la unificación de las fuerzas arenistas con Carranza, no fueron bien recibidas por Zapata, quien al saber dicho acontecimiento, optó por declarar al General Domingo Arenas como traidor a la causa convencionalista, ordenando a su gente que en lo sucesivo lo persiguieran con el fin de aniquilarlo. Como resultado de dicha instrucción, Domingo Arenas fue asesinado el 30 de agosto de 1917, en Guadalupe Huexocoapan, Puebla.

IV. Dado lo anterior, la Comisión que suscribe considera loable la Petición del Presidente Municipal de Zacatelco, con relación al contenido de origen de la misma, es decir, nombrar al municipio de Zacatelco, como capital del Estado de Tlaxcala por un Día, siendo este el treinta de agosto del año que transcurre; lo anterior es así, en virtud de que la suscribiente observa la gran relevancia del actuar del General Arenas, tanto en el movimiento armado, derivado de la Revolución Mexicana, como en la restitución de tierras a los campesinos de la región, puesto que en todo momento demostró congruencia con el ideal agrarista, buscando mejorar las condiciones de los mismos, que habitaban en nuestro Estado.

V. En consecuencia debe decirse que por cuanto hace a la petición inherente al oficio reseñado en el **RESULTANDO**. 4 del presente dictamen, es importante señalar que este Poder Soberano, se encuentra facultado para poder proveerlo, sin embargo, es obligación del mismo considerar que lo solicitado en primer momento, fue nombrar a dicho Municipio como capital del Estado por un día, petición que dio origen al expediente parlamentario en el que se actúa, por lo que de concederlo bajo los términos del citado oficio, podría recaer en dos

inconsistencias, es decir, en un primer momento no se atendería la causa o petición de origen y en un segundo momento no se podría conmemorar cada año el Centenario luctuoso del General Domingo Arenas, puesto que al paso del tiempo no le permitiría.

VI. Por otra parte es importante determinar que para trasladar a esta Soberanía y a los demás Poderes Públicos del Estado de Tlaxcala, deberá de designarse un lugar apropiado para que en él se celebren sesión extraordinaria pública y solemne; en los términos que prevén los artículos 42 párrafo segundo de la Constitución Política del Estado y 101 del Reglamento Interior del Congreso del Estado y, para tal efecto, es apropiada la petición realizada a esta Soberanía por el Presidente Municipal de Zacatelco, misma que consiste en que se declare recinto oficial, el Salón de Cabildos del Palacio Municipal, el cual está ubicado en Avenida Independencia, número uno, Primera Sección, en Zacatelco, Tlaxcala; derivado de lo anterior, realizar los actos encaminados al cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 161 del ordenamiento reglamentario ultimo citado, que a la letra dice: “Se entenderá por ceremonial al conjunto de disposiciones relativas a la observancia y

ejecución de ciertos actos, formales o solemnes necesarios para legitimar su propia función o indispensables por ser de aplicación requerida en los procesos internos o externos que competen cumplir al Poder Legislativo”.

Por los razonamientos anteriormente expuestos, la Comisión que suscribe se permite someter a la consideración de este Honorable Asamblea Legislativa, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO PRIMERO: Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 42 párrafo segundo, 45 y 54 fracción XLIII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I, 7 y 9 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se declara Capital del Estado de Tlaxcala al Municipio de Zacatelco, el Treinta de agosto del año que transcurre, con el objeto de conmemorar el centenario luctuoso del General Domingo Arenas Pérez.

ARTICULO SEGUNDO. Los poderes, Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado, deberán trasladarse al municipio de Zacatelco, Tlaxcala; en la fecha indicada para los efectos del artículo anterior.

ARTICULO TERCERO. Se declara recito oficial del Congreso del Estado, el Salón de Cabildos del Palacio Municipal, ubicado en Avenida Independencia, número uno, Primera Sección, Zacatelco, Tlaxcala.

ARTICULO CUARTO. El Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 42 párrafo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y en conmemoración de dicho acto cívico, celebrará Sesión Extraordinaria Pública y Solemne a las diez horas, en el Salón de Cabildos del Palacio Municipal.

ARTÍCULO QUINTO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se instruye al Secretario Parlamentario de esta Soberanía, a efecto de que notifique este Decreto al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, a

la Magistrada Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado y al Ayuntamiento de Zacatelco, Tlaxcala; para su debido cumplimiento.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO. El Presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Palacio Juárez del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, a los diez días del mes de julio del año dos mil diecisiete.

LA COMISIÓN DICTAMINADORA

**DIP. IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ VOCAL**

**DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO**

VOCAL

DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA

VOCAL

DIPUTADO FIDEL ÁGUILA

RODRÍGUEZ

VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ

ORTIZ

VOCAL

Presidente: Queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Puntos constitucionales, gobernación y justicia y Asuntos políticos.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado José Martín Rivera Barrios en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a

conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Se informa el resultado de la votación **veintiún** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobado la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se somete a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen dado a conocer; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de Decreto; en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o contra del dictamen con Proyecto de

Decreto dado a conocer, se somete a votación quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Se informa del resultado de la votación **veintiún** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su sanción y publicación correspondiente.

Presidente dice: para desahogar el **quinto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Fidel Águila Rodríguez**, integrante de la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Decreto, **mediante el cual se aprueba la Minuta**

Proyecto de Decreto por el que se reforma y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO FIDEL AGUILA
RODRIGUEZ**

Con su permiso Presidente.

**COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.**

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión que suscribe le fue turnado el expediente parlamentario número **LXII 116/2017**, que contiene el oficio número **D.G.P.L. 63-II-4-2224**, firmado por la **Diputada Ana Guadalupe Perea Santos**, Secretaria de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, mediante el cual remite a esta Soberanía la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 16, 17 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de justicia cotidiana. (Solución de fondo

del conflicto y competencia sobre procedimientos civiles y familiares).

Lo anterior para efectos de lo prescrito por el artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En cumplimiento a la determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva, por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 81 y 82 fracción XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 35, 36, 37 fracción XX, 57 fracción I y 124 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se procede a dictaminar con base en el siguiente:

RESULTANDO

ÚNICO. El contenido de la Minuta Proyecto de Decreto se da por reproducida en sus términos, pero para efectos del presente dictamen se resalta lo siguiente: **...el (día) 28 de abril del año en curso, el Lic. Enrique Peña Nieto, Presidente de la República, presentó, una iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo primero del artículo 16 y se adiciona un tercer párrafo al artículo 17..., de la Constitución Política de los**

Estados Unidos Mexicanos, en materia de resolución del fondo de los conflictos planteados a la autoridad judicial competente.

En esa misma fecha..., el... Presidente de la República, presento una iniciativa con proyecto de Decreto por el que se adiciona (una) fracción XXIX-X al artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con objeto de otorgar al Congreso de la Unión la facultad para expedir la legislación única nacional en materia procesal civil y familiar.

Plantea el Titular del Poder Ejecutivo Federal introducir dos modificaciones al texto constitucional, una adición en el primer párrafo del artículo 16 y la introducción de un nuevo tercer párrafo al artículo 17. ...Podría decirse que en su esencia, busca profundizar la vertiente del acceso a la justicia no solo en términos formales, sino en términos reales. ...se plantea la necesidad de (establecer) en el artículo 17 constitucional el principio de que las autoridades de impartición de justicia privilegiarán la solución del conflicto por encima de los formalismos procedimentales, siempre que no afecten la igualdad de

las partes, el debido proceso u otros derechos de los justiciables.

Desde luego no se trata de suprimir las formalidades de un juicio o de un procedimiento seguido en forma de juicio, sino que con apego a los principios que norman la función judicial, se afirme la atención y solución de la cuestión de fondo planteada. ...se propone incorporar al primer párrafo del artículo 16 constitucional el señalamiento (relativo a) que: “En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad bastará con que quede constancia de ello en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en éste párrafo”. ... Iniciativa con objeto de otorgar al Congreso de la Unión la facultad de expedir la legislación única en materia civil y familiar. ... con la adición al artículo 73 constitucional (Federal) que se propone, se podrán establecer políticas públicas para mejorar de manera transversal la administración e impartición de justicia civil y familiar,... ...esta reforma facultará al Congreso de la Unión para unificar en todo el país las normas adjetivas (en materia civil y familiar), pero

respetando la facultad inherente a las entidades federativas... de disponer la regulación de las normas sustantivas, de acuerdo a la realidad que opera en cada una de ellas y atendiendo sus propios principios históricos y contexto social.

Este nuevo mandato constitucional otorgado al Congreso de la Unión para expedir la legislación procesal única deberá tener como finalidad que las personas puedan tener acceso a un recurso sencillo, rápido y efectivo...

Con el antecedente narrado, esta Comisión emite los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que el artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, señala lo siguiente: “Art. 135.- La presente Constitución puede ser adicionada o reformada.

Para que las adiciones o reformas lleguen a ser parte de la misma, se requiere que el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de los individuos presentes, acuerden las reformas o adiciones, **y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las**

legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México.”

II. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, “Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de Leyes, Decretos o Acuerdos. . .”

En este mismo sentido lo prescribe el artículo 9 fracción II de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, al decir que: **“Decreto: Toda resolución sobre un asunto o negocio que crea situaciones jurídicas concretas, que se refieren a un caso particular relativo a determinado tiempo, lugar, instituciones o individuos... ”**

III. El artículo 38 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, atribuye a las comisiones la obligación, entre otras, de: “recibir, tramitar y dictaminar oportunamente los expedientes parlamentarios y asuntos que le sean turnados y de cumplir con las formalidades legales en la tramitación y resolución de los asuntos; estas atribuciones deben agotarse puntualmente por las comisiones al conocer y dictaminar los asuntos turnados a las mismas”.

Por cuanto hace a la facultad de esta Comisión dictaminadora, para conocer y dictaminar sobre el asunto que nos ocupa, es aplicable lo prescrito en el artículo 57 fracción I del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, al determinar qué: **“Artículo 57. Corresponde a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, el conocimiento de los asuntos siguientes: I. De la minuta proyecto de Decreto que remita el Congreso de la Unión respecto de reformas, adiciones o modificaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;...”** Con las mencionadas disposiciones legales, se justifica la competencia del Congreso del Estado, para conocer, analizar y resolver sobre la Minuta Proyecto de Decreto, materia del presente dictamen.

IV. La Minuta Proyecto de Decreto, remitida por el Congreso de la Unión a este Poder Soberano, determinó la procedencia de las reformas a la Constitución Federal, planteado por el Titular del Poder Ejecutivo Federal, las cuales toman como base un ejercicio de diálogo amplio y plural, denominado “Diálogos por la Justicia Cotidiana”, convocado de forma conjunta por el Gobierno de la República, el Centro de

Investigación y Docencia Económicas y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México.

Dado lo anterior, esta Comisión se dio a la tarea de consultar lo relativo al citado ejercicio, encontrando en la página de internet del IMCO, la síntesis del informe y de las recomendaciones en materia de justicia cotidiana, la cual establece que:

“Por Justicia Cotidiana se entienden las instituciones y procedimientos que permiten resolver los conflictos que surgen de la convivencia cotidiana. Estos incluyen, entre otros, los asuntos laborales, familiares, civiles, mercantiles, vecinales y administrativos.”

De igual forma, sostiene que dicho concepto deriva directamente del artículo 17 de la Constitución Política Federal que en su párrafo primero enuncia: “Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho”, tomando en consideración tal supuesto, es que el Estado prohíbe la justicia por propia mano, ello lo obliga a establecer, sostener y promover instituciones, procedimientos e instrumentos que permitan el acceso de los ciudadanos a la justicia, con el objeto de resolver los conflictos que puedan surgir a partir de sus relaciones sociales.

Este ejercicio de consulta permitió analizar el estado de la Justicia cotidiana y diagnosticar los problemas que ésta enfrenta, destacando entre otros los siguientes:

- Los procesos son largos, costosos, poco flexibles o adaptables a las circunstancias.
- Existen numerosos obstáculos tanto para el acceso a la justicia como para que el resultado contribuya a solucionar efectivamente los problemas de los ciudadanos.
- La justicia se percibe como lejana, resulta mayormente incomprensible para los ciudadanos y tiende a incrementar la desigualdad social.
- Se tiende a privilegiar la forma procesal sobre la resolución del conflicto.
- El diseño de los procedimientos que suelen privilegiar la forma sobre el fondo y que tratan igual conflictos de naturaleza muy diversa.
- La falta de capacidades institucionales y recursos de los sistemas de justicia de las entidades federativas.

- La mala calidad de las leyes, reglamentos y normas administrativas en todo el país.

V. Por cuanto hace a la reforma del párrafo primero del artículo 16 y las adiciones a los artículos 17 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es evidente que en términos generales éstas son tendentes a resolver algunos de los problemas que enfrenta la justicia cotidiana.

VI. En específico, esta Comisión dictaminadora coincide con la reforma al primer párrafo del artículo 16, dado que tiene por objeto, insertar en la norma suprema, lo relativo a que en los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de los mandamientos de la autoridad competente, en cualquier medio que dé certeza de su contenido; lo cual no significa que dicha autoridad pueda actuar o ejercer mandamientos de forma extralegal, puesto que para tal efecto deberá fundar y motivar la causa legal del procedimiento.

VII. En cuanto a la adición de un párrafo tercero al artículo 17 de la norma en análisis, es preciso exponer que la Comisión que suscribe, coincide con el

argumento vertido por el legislador federal, puesto que dicha reforma obligará a todas las autoridades a estudiar el fondo del conflicto en los juicios o procedimientos seguidos en forma de juicio, por encima de los formalismos procesales, lo anterior será así, siempre y cuando ello no afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos. Ello privilegiará la impartición de justicia para hacer efectivo el derecho de todo ciudadano a que ésta le sea impartida de forma pronta y expedita.

VIII. La adición relativa al artículo 73 de nuestra Carta Magna, consiste en modificar el contenido de la fracción XXX de dicho precepto, con el propósito de facultar al Congreso de la Unión para expedir la legislación única en materia procesal civil y familiar y, trasladar el contenido actual de la fracción XXX a una fracción XXXI.

Para tal efecto, el legislador federal en el dictamen que motivó la minuta Proyecto de Decreto en análisis, blande argumentos con los que esta Comisión concuerda, puesto que los alcances de la reforma en estudio, plantean implementar una misma base regulatoria que fije los elementos necesarios para fortalecer, unificar y agilizar la justicia civil

y familiar en todo el país, es decir, la emisión de normas de carácter procesal y de aplicación en todo el territorio nacional, que regulen los diversos procedimientos en las materias civil y familiar.

Lo anterior respeta la facultad de las entidades federativas y de la federación de disponer la regulación de las normas sustantivas, inherentes a dichas materias.

IX. Esta dictaminadora refiere en cuanto a los artículos de carácter transitorio, planteados en la Minuta Proyecto de Decreto que la reforma al primer párrafo del artículo 16 y la adición de un nuevo tercer párrafo al artículo 17 constitucional, entrarán en vigor a los ciento ochenta días naturales, contados a partir de la publicación del Decreto en análisis en el Diario Oficial de la Federación, lo anterior tiene como finalidad establecer un plazo para que tanto el congreso de la Unión, como las legislaturas de las entidades federativas realicen las adecuaciones normativas a las leyes y a las constituciones locales, a efecto de armonizar su contenido con el del Decreto en comento.

De igual forma, el legislador establece un plazo de ciento ochenta días para la

expedición de la legislación procedimental referida en la adición de la fracción XXX del artículo 73, término que será computado a partir de la publicación del decreto analizado.

Por los razonamientos anteriormente expuestos, la Comisión que suscribe, coincide con los argumentos expresados por el Congreso de la Unión, por lo cual se permite someter a la amable consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 45, 47 y 54 fracción LX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I , 7, 9 fracción II y 10 apartado A, fracción V de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; se aprueba la Minuta Proyecto de Decreto por el que **SE REFORMA** el primer párrafo del artículo 16; y **SE ADICIONAN** un nuevo párrafo tercero, recorriéndose en su orden los actúales párrafos tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo, al artículo 17; y la

fracción XXX, recorriéndose en su orden la actual fracción XXX para quedar como fracción XXXI al artículo 73, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 16. Nade puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastara con que quede constancia de ello en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo.

...; **Artículo 17.**

...; ...;

...; ...;

...; **Siempre que no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos en los juicios o procedimientos seguidos en forma de juicio, la autoridades deberán privilegiar la solución del conflicto**

...;

**sobre los formalismos
procedimentales. ...;**

...;

...;

...;

...;

...;

Artículo 73. ...;

I. a XXIX-Z. ...;

**XXX. Para expedir la legislación única
en materia procesal civil y familiar;**

**XXXI. Para expedir todas las leyes que
sean necesarias, a objeto de hacer
efectivas las facultades anteriores, y
todas las otras concedidas por esta
Constitución a los Poderes de la
Unión.**

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación, con excepción de lo dispuesto en el transitorio siguiente.

Segundo. La reforma del primer párrafo del artículo 16 y la adición de un nuevo tercer párrafo al artículo 17 constitucional entrarán en vigor a los ciento ochenta días naturales siguientes al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Para tal efecto, y en los casos que se requiera, el Congreso de la Unión y las legislaturas de las entidades federativas deberán adecuar a las modificaciones en cuestión, respectivamente, las leyes generales y las leyes federales, así como las leyes de las entidades federativas.

Tercero. Las Legislaturas de las entidades federativas deberán llevar a cabo las reformas a sus constituciones para adecuarlas al contenido del presente Decreto en un plazo que no excederá de ciento ochenta días, contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

Cuarto. El Congreso de la Unión deberá expedir la legislación procedimental a que se refiere la fracción XXX del artículo 73 constitucional adicionada mediante el presente Decreto, en un plazo que no excederá de ciento ochenta días contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

Quinto. La legislación procesal civil y familiar de la Federación y de las entidades federativas continuará vigente hasta en tanto entre en vigor la legislación a que se refiere la fracción XXX del artículo 73 constitucional, adicionada mediante el presente Decreto, y de conformidad con el régimen transitorio que la misma prevea.

Los procedimientos iniciados y las sentencias emitidas con fundamento en la legislación procesal civil federal y la legislación procesal civil y familiar de las entidades federativas deberán concluirse y ejecutarse, respectivamente, conforme a la misma.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracciones I y XIII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, se instruye al secretario parlamentario de este Congreso local, para que notifique el presente Decreto a la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la

Unión. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.**

Dado en la sala de comisiones “Xicohtécatl Axayacatzin” del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los diez días del mes de julio del año dos mil diecisiete.

LA COMISIÓN DICTAMINADORA

DIP. IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ
PRESIDENTE

DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ VOCAL

DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL

DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO
VOCAL

DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL

DIPUTADO FIDEL ÁGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL

DIP. HÉCTOR ISRAEL ORTIZ ORTIZ

VOCAL

Presidente: Queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos.

INTERVENCIÓN DIPUTADA AITZURY FERNANDA SANDOVAL VEGA

Con el permiso de la Mesa Directiva. Por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la ciudadana Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Se informa el resultado de la votación **veintidós** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida, se declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación.

Con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen dado a conocer.

Se concede el uso de la palabra tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de decreto en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: se informa el resultado de la votación **veintiún** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su sanción y publicación correspondiente.

Presidente: Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, el Presidente pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

CORRESPONDENCIA 03 DE AGOSTO
DE 2017

Oficio que dirige la T.S.U. Lucia Rojas González, Síndico del Municipio de

Ixtenco, a la C.P. María Isabel Delfina Maldonado Textle, Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala, a través del cual le solicita fijar día y hora para comparecer ante el Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, a efecto de firmar la Cuenta Pública correspondiente al Segundo Trimestre del Ejercicio dos mil diecisiete.

Oficio que dirigen el Presidente y Síndico del Municipio de Tepeyanco, a través del cual solicitan la autorización de esta Soberanía para la desincorporación de doce unidades vehiculares.

Oficio que dirige el Lic. Oscar Vélez Sánchez, Presidente Municipal de El Carmen Tequexquitla, a través del cual remite copia certificada del Acta de Sesión Ordinaria de Cabildo, celebrada el día quince de mayo de dos mil diecisiete, acta número seis, en la consta la integración de la Junta Directiva del Organismo Descentralizado, Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de El Carmen Tequexquitla, para que una vez que tenga efecto la descentralización se haga el respectivo nombramiento de su Director General y de los responsables de las Áreas de Administración, Finanzas y de Operación Técnica.

Oficio que dirigen Lucrecia Ortega Sánchez, Presidenta e Isidro Sánchez Piedra, Director Administrativo de la Asociación Regional Liberación en Pro de los Derechos Humanos, Económicos, sociales y Políticos, A.C., a través del cual presentan Iniciativa de reforma a la Ley de Salud del Estado de Tlaxcala.

Escrito que dirigen la Mtra. Yareli Álvarez Meza y la Lic. Merari Baleón Pérez, a través del cual someten a consideración de esta Soberanía la Iniciativa con Proyecto de Decreto, mediante el cual se propone reformar, derogar y adicionar tanto el artículo 95 de la Constitución Política del Estado, como diversas disposiciones establecidas en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Tlaxcala.

Escrito que dirige Hugo Gaspar García Domínguez, a través del cual presenta ante esta Soberanía la Iniciativa de reformas a diversos artículos del Código Civil, Código de Procedimientos Civiles, del Código de Procedimientos Penales todos del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y una adición al Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Presidente: de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirige la Síndico del Municipio de Ixtenco; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a la de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirigen el Presidente y Síndico del Municipio de Tepeyanco; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirige el Presidente Municipal de El Carmen Tequexquitla; **túrnese a las comisiones unidas de Asuntos Municipales y, a la de Recursos Hidráulicos, para su conocimiento.**

Del oficio que dirigen la Presidenta y el Director Administrativo de la Asociación Regional Liberación en pro de los Derechos Humanos, Económicos, Sociales y Políticos, A.C.; **túrnese a las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, a la de**

salud, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

Del escrito que dirigen la Mtra. Yareli Álvarez Meza y la Lic. Merari Baleón Pérez; **túrnese a las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, a la de Asuntos Electorales, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del escrito que dirige Hugo Gaspar García Domínguez; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Presidente: Pasando al último punto del orden del día, el Presidente concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CESAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

Gracias presidente, buenos días diputados, diputadas, personas que se encuentran presentes y también a los presidentes de comunidad de los diferentes municipios, del estado de Tlaxcala, con el permiso Presidente

Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, Congreso del Estado Libre y soberano de Tlaxcala, presente.

Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle reciba un cordial saludo, con fundamento en el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 19 fracción IV, de la constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y artículo 7 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Tlaxcala, le solicitamos muy respetuosamente que de conformidad a lo que establece la constitución Local que dispone el artículo 46 la facultad de iniciar leyes y decretos corresponde a los habitantes del Estado en los términos que establezca la ley y con las facultades que le otorga la fracción tenga bien presentar la iniciativa de Ley a nombre de los suscritos y a su nombre en los términos que se en cuenta dicha iniciativa misma se anexa al presente escrito agradecemos su intervención a nombre de los presidentes de comunidad firmantes con la seguridad de que será en beneficio de la población que nos honramos en representar, Tlaxcala, de Xicoténcatl a 25 de abril de dos mil diecisiete. Atentamente. Ciudadano Antonio Membrilla Espejel, Presidente de Comunidad del mirador del Municipio de

Calpulalpan, ciudadano Abel Mixcoatl Vázquez, Presidente de comunidad de san Ambrosio Texantla, Municipio de Panotla, ciudadano Orlando Pérez Velázquez, Presidente de comunidad de Santadeado Huiloapan, Municipio de Panotla, ciudadana Gina Araceli Vargas cortés Presidente de comunidad de San Lorenzo Cuatlaloyan Municipio de Yauhquemehcan, ciudadano Lucas Nava Flores, Presidente de comunidad de la Sección Segunda del Municipio de Contla de Juan Cuamatzi. Pleno del honorable congreso Local, del estado Tlaxcala, Tlaxcala, con fundamento en lo que prevén los artículo 35 fracción VII, VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 46, fracción V, 54, fracción XXIII de la Constitución Política del Estado Libre y soberano de Tlaxcala; 1, 20 ,22 fracción I, II, III, 25 de la Ley de Consulta Ciudadana para el Estado de Tlaxcala; 10 fracción I, 68 fracción I, 70 fracción II, 102 fracción XII, 112 fracción II; de la Ley Orgánica del Poder Legislativo por medio del presente venimos a presentar y promover **INICIATIVA CIUDADANA DE REFORMA DE LEY, a efecto de** realizar una adición a la fracción I del artículo 120 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, en virtud de que consideramos que la Reforma publicada en el Decreto 35, que entre otras Reformas modifica el

contenido del artículo 120 fracción I, de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, determinó suprimir la figura del voto en cabildo a los Presidentes de Comunidad, es una Reforma Inconstitucional, y para cuyo efecto nos permitimos exponer los siguientes:

ANTECEDENTES

Hacemos saber a esta Autoridad bajo protesta de decir verdad que con fecha doce de octubre del año dos mil quince, se publicó el Decreto 135, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala; por el que se reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. En cuyo contenido se advierten Reformas importantes a los artículos 14, 23, 24, 25, 29, 33, 34, 35, 37, 41, 45, 47 , 71, 72, 116, 120 y 123 de la Ley Municipal vigente para el Estado de Tlaxcala; Decreto que resulta violatorio de garantías constitucionales, específicamente en lo prevenido por el artículo 120 fracción I, de dicho Decreto que literalmente sostiene: "Acudir a las sesiones de cabildo solo con voz"; al respecto debe de señalarse que en el Estado de Tlaxcala; históricamente se ha venido sosteniendo un régimen democrático, en virtud de que a los Presidentes de Comunidad se les han

otorgado facultades plenas para representar a sus diferentes poblaciones en los cabildos como Regidores de Pueblo, y desde luego, desde que se promulgó la primera Ley que regula la integración de los cabildos en el Estado, se les reconoció dicha representación popular y por 10 tanto, siempre se les ha conferido el derecho de voz y de voto en las Sesiones de Cabildo como integrantes de un cuerpo colegiado que toma las decisiones sustanciales de las comunidades con apego a la Ley. Se da el caso, que esta facultad es peculiar y específica, muy particular del Estado de Tlaxcala, y que tiene antecedentes históricos derivados de que en nuestro Estado se constituyó el Primer Gobierno Senatorial de América, a través de la Constitución de los cuatro Señoríos entre los que destacan las poblaciones de Tizatlán, Cuahuiztlan, Tepectipac y Ocotelulco; que conformaban este sistema Senatorial que a través de los señoríos que representaban dichos señoríos conformaban un Senado que determinaba de forma democrática las decisiones que siempre fueron necesarias para el buen desarrollo del Pueblo de la antigua Republica de Tlaxcallan, y recoge una tradición histórica de ejercicio democrático en este sentido; así las cosas, dicha facultad por una tradición y una costumbre que

constituye una fuente de la Ley, se ha venido respetando. Tal como lo refiere el artículo 3 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, el cual establece: EL Municipio será gobernado por **un** Ayuntamiento integrado por **un** Presidente Municipal, **un** Sindico, regidores cuyo número determine la legislación electoral vigente y los presidentes de comunidad, quienes tendrán el carácter de munícipes en términos de lo que establece la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala. Entre el Ayuntamiento y los demás niveles de gobierno no habrá autoridad intermedia.

A efecto de que esta Soberanía pueda considerar de manera amplia y minuciosa la procedencia de la Iniciativa Ciudadana de Ley que se promueve, nos permitimos exponer la siguiente:

JUSTIFICACION. El doce de octubre del dos mil quince, por parte de los integrantes del Congreso Local, se da un retroceso histórico en el ejercicio de la vida democrática de nuestro Estado, además de manera muy franca y específica procediendo a privar de un derecho histórico y tradicional de los Presidentes de Comunidad como es el voto en los Cabildos; así las cosas, si tomamos en consideración que el artículo

lo. de la Carta Magna, sostiene el principio de igualdad entre los iguales esto significa que si los Presidentes de Comunidad tienen una representación que no es por designación, sino que la obtuvieron a través del ejercicio del voto universal y directo de sus respectivas comunidades que forman parte integrante del Cabildo, es evidente que tienen esa representación que les da derecho tanto a voz, como a voto, en virtud de que esa representación la llevan al seno del Cabildo, para tomar decisiones fundamentales para el desarrollo político, social, económico y cultural de sus pueblos y el hecho de quitarles el derecho a voto, independientemente de que implica un retroceso grave en el desarrollo histórico de las comunidades y una actuación estigmatizadora por exclusión en contra de los Presidentes de Comunidad, también resulta que no cumple con estos principios de igualdad y de legalidad que exige la Carta Magna; así las cosas, se sostiene de manera inequívoca que en el presente caso existe esa norma estigmatizadora en perjuicio de los ahora promoventes, ya que los significados son transmitidos en las acciones llevadas por la personas al ser producto de una voluntad, de 10 que no se exceptúa el Estado como persona artificial representada en el ordenamiento

jurídico; así las cosas, no solo se regula las conductas, sino también transmite mensajes que dan coherencia a los contenidos normativos que establecen, ya que no regulan la conducta humana en un vacío de neutralidad, sino que lo hacen para transmitir una evaluación oficial sobre un estado de cosas, un juicio democrático sobre una cuestión de interés general, en este sentido las Leyes no solo contienen una parte dispositiva, sino también una parte valorativa, esta última es el producto de ciertas tesis sobre la que concurre las mayorías legislativas, lo anterior es especialmente relevante considerar cuando se trata de estereotipos, pues la percepción social que hace sobrevivir un prejuicio contra un sector discriminado se sustenta en una compleja red de leyes y normas, que regulan los intercambios de las personas para proporcionar el rechazo a estos grupos cuyo efecto es preservar un determinado mensaje oficial en la sociedad independientemente de la eficacia de determinados contenidos dispositivos de la legislación.

Luego, la discriminación no solo puede resentir cuando la norma regula directamente la conducta de grupo vulnerable, sino también mediante aquellas normas que promocionan y ayudan a construir un significado social

de exclusión o degradación que si bien puede no tener a los miembros de cierto grupo vulnerable como destinatarios, los efectos de su aplicación mediante la regulación de la conducta de terceros si le genera un desafío de estigmatización por discriminación, así la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estima que junto con la afectación material o tradicional que puede generar la parte dispositiva de una norma puede existir una afectación inmaterial que produce el mensaje transmitido por la norma; es decir, en su parte valorativa sostiene dicha primera Sala que el estigma por discriminación puede ser una afectación expresiva generada directamente por una norma, la cual comúnmente se traduce en una serie de eventuales afectaciones materiales secundarias con motivo de la puesta en práctica del contenido prescrito por la norma, como lo es la exclusión de beneficios o distribución inequitativa de cargas; así la estigmatización por discriminación depende de una evaluación impersonal y objetiva del Juzgador, lo que se determina mediante la derivación de entendimientos colectivos compartidos, el contexto social en que se desenvuelve y la historia de los símbolos utilizados; sobre tal criterio debe de señalarse que el hecho de privar del derecho de voto a

los Presidentes de Comunidad en los Cabildos resulta francamente estigmatizadora por discriminación, esto es así ya que de acuerdo con el contenido de la Ley Municipal en vigor se le ha conferido la facultad de ejercer el derecho de voto a los Presidentes de Comunidad, esto con la finalidad de hacer valer los derechos que legítimamente les corresponde a sus representados, como tales a los miembros de la Presidencia de Comunidad para la que fue electo por el principio de mayoría relativa y mediante el voto universal y directo, así se entiende que contrario a lo sostenido por el Congreso Local, en el que pretende quitarles este derecho aduciendo que se trata de un criterio de extraterritorialidad y que además a los Presidentes de Comunidad se les debe de quitar este derecho a voto, puesto que no pueden estar cumpliendo doble función; es decir, la ejecutiva y la legislativa es una norma de exclusión; se sostiene lo siguiente porque quienes son electos en carácter de Regidor por el principio de representación proporcional y a quienes se les ha conservado el derecho a voto, evidentemente se encuentran en un rango de inferioridad por cuanto se refiere a la mecánica por la que son electos, ya que no tienen que realizar una campaña en forma directa y solo

tienen obligación de incluirse en la planilla respectiva para que el resultado de la votación se distribuya el número de Regidores de acuerdo con el número de población en términos de la Ley de cinco, seis o siete según corresponda y que dicha distribución obedece a dos criterios el criterio de la representación proporcional y del resto mayor, y como tales se integran al cuerpo de Cabildo para ejercer facultades de voz y voto en las sesiones correspondientes, esta misma facultad se le ha conferido de manera histórica a los Presidentes de Comunidad, puesto que también intervienen en un procedimiento democrático para tener este carácter, estos criterios no corresponden a un ejercicio democrático y de constitucionalidad por las siguientes razones: en Primer orden el Ayuntamiento en términos de lo que prevé el artículo 115 Constitucional constituye una unidad celular de la Organización Política y Social de nuestro País, como consecuencia no se encuentra dividido en órganos del Poder para su ejercicio, sino que se integra por un Cabildo y se establece a través de una administración pública centralizada y una administración pública descentralizada, las que de manera puntual ejercen facultades fundamentales tanto ejecutivas, como

legislativas y limitadamente jurisdiccionales, de tal suerte que inclusive los regidores que son electos por el principio de representación proporcional son integrados a comisiones, lo que no implica que estén ejerciendo diferentes funciones a las que constitucionalmente se les confiere, ya que al no estar distinguida la separación del órgano del poder en los Ayuntamientos, es dable que los miembros del Cabildo puedan ejercer estas facultades tanto ejecutivas, como legislativas, al intervenir en la promulgación de reglamentos y del Bando de Policía y del Buen Gobierno mediante su voto correspondiente, por ende el criterio adoptado de que se están invadiendo esferas de competencia por cuanto se refiere a las funciones ejecutivas, legislativas y en su caso limitadamente jurisdiccional no aplica en el presente caso dado el carácter de Unidad Celular de la Organización Política y Social de nuestro País, asimismo, debe de señalarse que los Presidentes de Comunidad al concederles facultades plenas, tienen como propósito defender los derechos de sus representados y el hecho de que acudan a las Sesiones de Cabildo sin la posibilidad de formar parte mediante el voto en la toma de decisiones de dicho cuerpo Colegiado, evidentemente implica

que se trataría de Servidores públicos provenientes de un cargo de elección popular con una limitante; es decir, castrados desde el punto de vista político, sin poder ejercer sus facultades de manera efectiva y eficaz a través del voto en los Cabildos correspondientes; asimismo, debe señalarse que por cuanto se refiere al principio de extraterritorialidad este tampoco aplica en el presente asunto, ya que el Ayuntamiento al ser una Unidad Celular de la Organización Política y Social de nuestro País, contiene un solo territorio y no se puede hablar de diferentes territorios dentro de los propios Municipios que son gobernados por los Ayuntamientos, puesto que esa unidad territorial le da el carácter de autonomía con personalidad y patrimonio propios para autogobernarse y autorregularse en lo interno, siempre y cuando se cumplan con las disposiciones constitucionales correspondientes, de tal manera que si a los Regidores que son electos por el principio de Representación Social se les confiere el derecho de voz y voto, y en la misma Ley se le ha reconocido a la figura de Regidores de Pueblo a los Presidentes de Comunidad, evidentemente deben gozar de los mismos derechos por cuanto se refiere a lo esencial, aunque la Ley establezca de manera diferenciada a sus facultades

dada la naturaleza de acceso al poder, ya que en el primer caso son electos mediante la votación de planillas, y en el segundo caso son electos por mayoría relativa derivado de una elección constitucional. Así las cosas; si se les reconoce un rango similar por la Ley a los Regidores de principio de Representación Proporcional y a los Regidores de Pueblo, ahora denominados munícipes, en su carácter de Presidentes de Comunidad evidentemente no existe ninguna razón que tenga justificación alguna para restarles el derecho a Voto a los Regidores que 10 son debido a que son Presidentes de Comunidad máxime si se considera que provienen de una Elección Popular a través del voto Universal y Directo y que además y que representan los intereses de la comunidad que los propuso y los eligió.

En otro orden de ideas si los Presidentes de Comunidad de manera específica representan a sus comunidades porque fueron electos en forma democrática actualmente existe un reclamo creciente por la insatisfacción de los Ciudadanos que Gobiernan debido a la limitada función que ejercen, en virtud de que los recursos que se le dan son muy escasos, si la norma actual se mantiene resultaría que inclusive estaríamos en la

posibilidad de que se privara de todo derecho a las Comunidades respecto del ejercicio presupuestal de los Ayuntamientos privilegiando solamente a unos cuantos que son los allegados al Poder y esta circunstancia lejos de contribuir a un desarrollo democrático y a un reparto más equitativo del Presupuesto que se ejerce por los Ayuntamientos implicaría una polarización Social y Política que desencadenaría en un malestar general, circunstancia que no corresponde a los fines que persigue la Ley que debe de ser justa y equitativa.

Como consecuencia resulta procedente que la iniciativa que se propone se apruebe en todos sus términos, misma que deberá quedar de la siguiente manera: Propuesta de Reforma al artículo 120 fracción I de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.: Legislación **actual: Artículo 120.** Son facultades y obligaciones de los presidentes de comunidad: I. Acudir a las sesiones de cabildo solo con voz. Legislación **como debe quedar después de la Reforma:** Artículo 120. Son facultades y obligaciones de los presidentes de comunidad: I. Acudir a las Sesiones de Cabildo con derecho a voz y voto. Por lo antes expuesto y fundado de este Pleno del Honorable Congreso Local del

Estado depositario de la Soberanía Popular y garante de que la Normas se apeguen a un Marco Constitucional, atentamente solicitamos se nos concedan las siguientes:

PETICIONES:

PRIMERA. Tenemos por presentes en nuestro doble carácter, como Ciudadanos y como Presidentes de Comunidad, presentando y promoviendo 1a Iniciativa de Ley en los términos a que se refiere el presente documento.

SEGUNDA. Seguido que sea todo el procedimiento legislativo en su oportunidad someterlo a la votación del Honorable Congreso Local del Estado, para que se apruebe la Iniciativa de Ley, en los términos propuestos y se restituya a los Presidentes de Comunidad el voto pleno sin limitación, ni reserva alguna en las sesiones de cabildo.

Presidente: de la propuesta presentada por el Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, tórnese a la Junta de Coordinación y Concertación Política, para su trámite correspondiente.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO
PEREZ**

Buenas tardes medios de comunicación, señores diputados y público en general, con el permiso de la Mesa en esta ocasión, hago uso de la máxima tribuna de nuestro estado para referirme a un tema de total relevancia para nuestra entidad, en específico a una campaña que se está impulsando con la intención de erradicar la Trata de personas en diferentes ámbitos.

El lunes pasado en la ciudad de México, dentro del marco de la Conmemoración del Día Mundial contra la trata de personas, se realizó la presentación de la campaña México-UNODC contra la Trata de personas, denominada “Corazón Azul 2.0, por parte de la comisión intersecretarial para prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la Protección y Asistencia de la Víctimas de estos delitos en conjunto con la oficina de las naciones unidas contra la droga y el delito, así como la embajada de Estados unidos en nuestro País, con el propósito de reforzar las acciones para erradicar este delito.

En campaña para combatir la trata de personas, promueve la participación masiva de la ciudadanía e impulsa el desarrollo de medidas que contribuyan a poner fin a este delito; además de inducir

a las personas a expresar su solidaridad con las víctimas de la trata de personas.

Entendiendo como víctimas, a quienes sufren de explotación sexual, a quienes son afectados por el fenómeno del trabajo infantil y a los migrantes que son privados de su libertad en su recorrido en busca del sueño americano.

Dentro de estas acciones participaran dependencias federales que conforman la comisión Intersecretarial contra la Trata de Personas, donde cada una de ellas a través de sus oficinas de comunicación dará difusión y desarrollarán los diversos propósitos de la campaña.

Estos trabajos están encabezados por el Secretario de Gobernación y Presidente de la Comisión Intersecretarial en contra de la trata de Personas Miguel ángel Osorio Chong, el comisionado ejecutivo de Atención a víctimas Jaime Rochín del Rincón, el presidente de la comisión Nacional de los derechos Humanos, Luis Raúl González Pérez y el Subsecretario de Derechos Humanos de la SEGOB, Roberto Campa Cifrián, todos ellos por parte del Gobierno Mexicano; de igual manera por el Director de la División de Tratados de la oficina de las naciones unidas contra la Droga y el Delito, John

Brandolino, por parte de la ONU y por la embajadora de los Estados Unidos de América en México por parte del gobierno Estadounidense, quiénes de igual manera subsidian dicha campaña.

Semanas atrás tuve la oportunidad de reunirme con diversos funcionarios públicos que integran la unidad de Política Migratoria de la secretaría de Gobernación, quiénes en su oportunidad me comunicaron de las acciones que estaban por emprender en la mencionada Campaña “corazón azul”, con quienes hice el compromiso de aportar lo que estuviera a mi alcance para impulsar dichas acciones.

Es por eso que como Diputada Vocal de la Comisión de equidad de Género y contra la Trata de Personas, y Presidenta de la Comisión de Asuntos Migratorios, me sumo a estas acciones de las cuales estoy convencida que ayudarán a contrarrestar la Trata de Personas, por la información que se difundirá, puesto que se plasmarán las maneras de cómo se lleva a cabo esta práctica, con la intención de poder prevenirla.

Con esto doy respuesta al llamado del secretario de Gobernación en sentido de que las autoridades de los distintos niveles brinden su respaldo a dichas

acciones; cabe señalar que en otras acciones impulsadas en este sentido, se dio formalidad a organismos que abonan al crecimiento y desarrollo de nuestro país, como lo es el Instituto Mexicano para la competitividad (IMCO).

Que fue el inicio de acciones legislativas que hoy nos rigen y son una realidad.

INTERVENCIÓN DIPUTADA ERENDIRA OLIMPIA COVA BRINDIS

Muy buenas tardes, con su permiso señor Presidente, compañeros diputados y diputadas.

Este inicio del 2 periodo ordinario me parece razón suficiente para dirigirme a ustedes.

Aunque nuestra legislatura es muy corta y a estas alturas lo medios de comunicación y la sociedad ya tienen plenamente identificado el trabajo de cada uno de nosotros, quiero reiterar mi disposición a continuar trabajando con todos ustedes en beneficio de toda la sociedad tlaxcalteca.

Por eso quiero compartirles que enfocaré mis esfuerzos en temas que tienen que ver con reformas a la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, Ley de Atención y Protección a víctimas y ofendidos del

delito para el Estado de Tlaxcala Ley Agrícola para el Estado de Tlaxcala y Ley de cultura Física y Deporte para el Estado de Tlaxcala.

Particularmente en temas que tiene que ver con el turismo señalo que si bien mucho se ha avanzado en declarar pueblos mágicos, pueblos con encanto, pueblos de ensueño, pueblos con historia, ciudades heroicas, etc. de pronto esa inversión se ve opacada con la falta de movilidad en los sitios donde se localizan los lugares etiquetados con las denominaciones anteriores.

Por ello la importancia de legislar en el tema de estacionamientos y se implemente una legislación en la materia para homologa costos, obligaciones, responsabilidades y sobre todo garantizar los derechos de los usuarios ofreciendo ente otros, legalidad y seguridad jurídica.

Otro tema importante en el Estado es el deporte. No solo debemos recordarlo cuando hay competencias como son las olimpiadas naciones, los juegos panamericanos o en los juegos olímpicos, debemos reconocer que se torna urgente la necesidad de crear una institución educativa que se encargue de la preparación de nuestros deportistas.

En el ámbito industrial y agrícola, se generaron en los años recientes las universidades e instituciones tecnológicas y politécnicas, por eso sostengo que llegó el tiempo de reivindicar el deporte y darle la seriedad necesaria de tal manera que desde esta legislatura impulsemos las bases para la creación de la Universidad del Deporte de Tlaxcala.

Lo anterior sin dejar de lado la agenda legislativa que se tiene ya proyectada para este año legislativo, apelo a su respaldo, reiterando que mí compromiso es con la sociedad, es con Tlaxcala.

INTERVENCIÓN DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ

Con su permiso señor presidente iniciar el segundo periodo ordinario de sesiones de este primer año de ejercicio legal, es una buena oportunidad para quienes integramos esta Legislatura hagamos un ejercicio de reflexión y compromiso que nos permitan no olvidar la esencia por la que estamos aquí de manera que nuestra acciones no se pierdan en el egoísmo político, con el fanatismo político o grupal es cierto que estamos a poco tiempo los actores políticos, enfrentemos un nuevo proceso electoral

y que necesariamente pondremos nuestra atención en comicios que para todos son importantes no obstante mi primer llamado atento es para que no olvidemos que la ciudadanía nos eligió para representarla en la discusión y decisión de los asuntos públicos, que se tratan dentro de esta soberanía, nuestro compromiso más importante es que este congreso no desatienda su responsabilidades institucionales, debido a las preocupaciones electorales de sus integrantes, la mejor carta de presentación para cualquier mujer u hombre dicado a la política es el trabajo real objetivo medible demostrable de los deberes cumplidos ante la soberanía, el trabajo y resultados son la cable universal para cual quiere proyecto, quisiera también recodar que como parte de nuestro compromiso esencial con la población las discusiones y decisiones es que se tomen al interior de esta soberanía, deberán estar ceñidas al interior del bien colectivo de la población tlaxcalteca, y no condicionada como monedas de cambio de los intereses políticos de los partidos y grupos, somos una legislatura que está a tiempo de hacer historia en la entidad tratemos de distinguir perfectamente entre la competencia en el campo electoral, y nuestro labor como promotores de la prosperidad y el mejoramiento

institucional de la entidad, hemos transitado ya por siete meses completos, de trabajo legislativo, no hemos dado cuenta de que tenemos las condiciones la voluntad y las capacidades para hacer del acuerdo nuestro signo de distinción, del dialogo nuestra herramienta fundamental y del interés superior de Tlaxcala nuestro único objetivo; tenemos por delante una nutrida agenda legislativa, hay muchos asuntos que demanda nuestra atención y nuestra acción sustantiva, le invito para que como legisladores y miembros de nuestros respectivos grupos parlamentarios, demos prioridad a nuestro trabajo diario este enfocado a satisfacer las encomiendas básicas que tiene este Poder que son la de legislar, fiscalizar y de formar complementaria de gestionar a favor de nuestros vecinos y conciudadanos, hace unos cuantos meses justo al iniciar nuestra responsabilidades en este Poder Legislativo, escuchamos, diversas voces procedentes de los diferentes grupos parlamentarios comprometiendo esfuerzos, al dialogo la tolerancia y la construcción de acuerdos para dar a las y los tlaxcaltecas resultados óptimos de parte de sus representantes populares, hoy respetuosamente hago un atento recordatorio de ese compromiso inicial esforcémonos por dar resultados en

favor de la comunidad intentemos dedicar nuestro tiempo y esfuerzos a tender los muchos asuntos pendientes que tenemos tengamos en mente en cada decisión al interés superior de Tlaxcala, y no caigamos en la tentación vana de hacer de cada tema una moneda de cambio condicionada por la negociación partidista, en esta breve legislatura de un año ocho meses hay la extraordinaria posibilidad de rendir más resultados que en aquellas que han durado tres años lo lograremos en tanto comprendamos las reglas de nuestra encomienda institucional, y el manda para ser su voz en esta institución podemos imponer marcar de oportunidad legislativa responsable para atender de forma prioritaria los asuntos que se van presentado en este poder sobre todo tenemos la enorme oportunidad que el poder legislativo es especial útil a las instituciones y a los ciudadanos usando como herramientas el respeto al derecho el ejercicio al dialogo y la construcción de esfuerzos movidos por el interés colectivo, y no por la proyección política partidaria o grupal, les presento mis mejores deseos para este segundo periodo ordinario legislativo, espero que acepten mis palabras pronunciadas con humildad pero movidas por una sinceridad genuina al igual que ustedes mi único compromiso se encuentra con

cumplir con el mandato que me haga distinguir con mis conciudadanos hagamos historia trabajemos con el interés esencial del beneficio colectivo abatamos rezagos y seamos legislativamente productivos, pongamos al derecho como nuestra bandera de orientación y dialoguemos y construyamos acuerdos benéficos y duraderos para el bien de Tlaxcala, procuremos olvidad al entrar a este recinto nuestros intereses particulares de grupo y partidistas dejándolos para el momento adecuado, seamos diputadas y diputados cuyo único motivo de trabajo en beneficio a Tlaxcala.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA**

Gracias con el permiso de la Mesa señor Presidente, veo con gran alegría las palabras de mi compañeros Diputado que hoy en este segundo periodo de sesiones existirá la voluntad para sacar acuerdos que benefician a Tlaxcala invito a todos mis compañeras y compañeros diputados, de esta LXII Legislatura a que hagamos el trabajo verdadero que recobremos la confianza y la credibilidad de la imagen de los legisladores que tan desgastada esta ante la sociedad, los invito a que no quede en buenas intenciones en discursos demagógicos y

que hoy recuperemos y hechemos a andar y le demos para adelante a ese parálisis legislativo, de nada sirve presentar un sin número de iniciativas, de las cuales solamente las del ejecutivo son las que predominan hoy invito a los 24 compañeros más de todos los partidos de las fracciones y representaciones de esta legislatura a que saquemos acuerdos, acuerdos no partidarios, acuerdos en beneficio de la ciudadanía tlaxcalteca, y me da gusto escuchar esas palabras de mis compañeros legisladores para que hoy saquemos acuerdos que beneficie al pueblo tlaxcalteca, recordemos que estamos para servirle al pueblo fuimos electos por la mayoría de los ciudadanos tlaxcaltecas y servimos y tenemos que seguir sirviendo a los ciudadanos tlaxcaltecas, no dependemos de un poder ejecutivo.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA ALBERTO AMARO
CORONA**

Compañeros y compañeras diputadas señores de los medios de comunicación público en general, con su venia señor Presidente, me llama la atención y coincido plenamente con el discurso del Diputado, Ignacio Ramírez, que las iniciativas no sean monedas de cambio de que actuemos con responsabilidad

pero justamente la fracción parlamentaria del PRD en el periodo anterior presentó catorce iniciativas y solamente se dictaminó una y entonces eso quiere decir que hay parálisis legislativa o congeladora legislativa, y entre todos los temas que se tocaron de suma importancia solamente se pretende que este Congreso sea la Mesa de trámites del Gobernador, esas invitación que nos hacen a la diferentes fracciones pero en sentido contrario en el sentido de que tengamos esa independencia política que tengamos presente que somos un poder y que debe existir la división de poderes y que no sea el ejecutivo el que nos marque la agenda me llama la atención en algún momento en alguna reunión algún compañero diputado que voy a omitir su nombre pero decía hay que reconocer que es el patrón, yo no tengo patrón, no tengo patrón la fracción parlamentaria del PRD deja muy claro no hay patrón somos un Poder Legislativo y le apostamos a la división de poderes y por supuesto que hemos puesto sobre la Mesa temas interesantes, como el voto a los presidentes de comunidad como la comparecencia de los secretarios de la diferentes dependencias del gobierno del Estado y para no solicitarle al gobernador el permiso para que puedan venir a comparecer, entre otras leyes

secundarias de la Ley anticorrupción y por supuesto estaremos muy atentos y desde esta tribuna exijo que se dictaminen que se cumpla con el marco legal porque justamente tenemos siete meses como lo señalaba el diputado tenemos siete meses y hay iniciativas que por lo menos ya tiene medio año y no se han dictaminado y nuestro reglamento interno marca que tenemos noventa días para dictaminar, yo diría que esperan luz verde del Gobernador, o que esperan no aceptamos que nos marque la línea, no aceptamos que nos quieran venir a imponer una agenda del ejecutivo seamos independientes actuemos con responsabilidad, y demos resultados al pueblo de Tlaxcala que para eso nos pagan.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA MARIA GUADALUPE
SANCHEZ SANTIAGO**

Con su permiso señor Presidente, honorable asamblea, medios de comunicación, publico, yo también quiero aprovechar esta tribuna para unirme en el ánimo los coordinadores y de los diputados de llevar a cabo un trabajo legislativo responsable con la ciudadanía, que efectivamente no sea una moneda de cambio la agenda que hemos estado desahogando y que vamos a llevar a cabo el próximo

período de sesiones me refiero como presidenta de la comisión de igualdad de género y celebro que el día de ayer el gobernador del estado inauguro el Centro de justicia para mujeres igualmente firmo un convenio con el instituto de mujeres para combatir la violencia, la discriminación y a favor de la igualdad en este Estado, nosotros en la comisión de igualdad de género presentamos oportunamente en esta Tribuna dimos la primera lectura de iniciativas muy importantes para el marco jurídico a favor de las mujeres tlaxcaltecas, manifestamos nuestra anuencia cuando el ejecutivo del Estado presentó y mando a esta legislatura reformas en diferentes ordenamientos en favor de las mujeres y nosotros con toda responsabilidad aprobamos esas reformas pero también esperamos todas las integrantes de la Comisión de Equidad de género que las iniciativas que nosotros presentamos en esta Tribuna en el pasado periodo ordinario de sesiones también sean dictaminadas y sean aprobadas por este pleno del congreso son reformas que atendimos a las observaciones de la alerta de género observaciones que concretamos en estas iniciativas que presentamos en esta Tribuna por lo que también nosotras esperamos que haya congruencia en lo que se manifestó en esta tribuna y

también por el gobierno del Estado de manera que también se nos sean tomadas en cuenta nuestras iniciativas porque lo único que estamos haciendo es trabajar a favor de la igual y a favor de los derechos humanos de las mujeres tlaxcaltecas.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JUAN CARLOS
SANCHEZ GARCIA**

Con el permiso de la Mesa Directiva, buenas tardes me da gusto que se de este debate en donde celebro la participación del Diputado Ignacio Ramírez, porque eso nos da la oportunidad de que todas las iniciativas, que se presentaron como grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, vayan a salir efectivamente están atoradas todas no ha caminado realmente ninguna y traemos en proceso más de quince entonces él ha comentado que esta legislatura hagamos historia y yo les pido a toda la comisión de Puntos Constitucionales, que nos apoyen para que antes de terminar el segundo periodo todos los dictámenes se hayan leído y aprobado o en su caso en contra.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano Diputado más desea hacer uso de la palabra se procede a dar a

conocer, el orden del día para la siguiente sesión: 1. Lectura del acta de la sesión anterior; 2. Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso; 3. Asuntos generales.

Agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **doce** horas con **cincuenta** minutos del tres de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima que tendrá lugar el día **ocho** de agosto del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento.

Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y firman los ciudadanos diputados secretarios que dan fe.

**C. Floria María Hernández Hernández
Dip. Secretaria**

**C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario**

Sesión celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, celebrada **el día martes ocho de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

A las **diez** horas con **cuarenta y nueve** minutos del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura la Presidencia señalo que en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL TRES DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN V

DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY PARA EL FOMENTO Y DESARROLLO DEL TURISMO DEL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE TURISMO.

3. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE DECLARA A LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE TALAVERA, PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL DEL MUNICIPIO DE SAN PABLO DEL MONTE; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE FOMENTO AGROPECUARIO Y MIPYMES Y, LA DE TURISMO.

4. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE EMITEN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA LA DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS PARCIALES DEL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

5. REFORMA DEL PUNTO PRIMERO DEL ACUERDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE, POR EL QUE SE INTEGRÓ LA MESA DIRECTIVA QUE

FUNGIRÍA DEL PRIMER DÍA DE AGOSTO AL QUINCE DE DICIEMBRE DEL AÑO EN CURSO.

6. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

7. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: dieciocho votos a favor.

Presidente. Quienes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Cero en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidente: para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior,

celebrada el **tres** de **agosto** de dos mil diecisiete.

INTERVENCIÓN DIPUTADO AGUSTIN NAVA HUERTA

Con el permiso de la mesa propongo se dispense la lectura del acta de la sesión, celebrada el **tres** de **agosto** de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado Agustín Nava Huerta. Quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: dieciocho votos a favor.

Presidenta: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos en contra.

Presidenta: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día **tres de agosto** de dos mil diecisiete y se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, el Presidente pide a la **Diputada Eréndira Olimpia Cova Brindis**, Presidenta de la Comisión de Turismo, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma la fracción V del artículo 5 de la Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala.**

INTERVENCIÓN DIPUTADA ERENDIRA OLIMPIA COVA BRINDIS

Con el permiso de la mesa directiva.

ASAMBLEA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA.

Los que suscribimos Diputados Eréndira Olimpia Cova Brindis, María Guadalupe Sánchez Santiago, y César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, integrantes de la Comisión de Turismo, con la facultad que nos confiere los artículos 46 fracción I, 47, 48, 53 y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 9 fracción II, 10 Apartado A fracción II, 78 y 81 fracción

XXV de la Ley Orgánica del Estado de Tlaxcala, asimismo los artículos 38, 85, 124 y 125, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, nos permitimos presentar ante el pleno de este Congreso del Estado de Tlaxcala el **DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA LA FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY PARA EL FOMENTO Y DESARROLLO DEL TURISMO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, en los siguientes términos:

RESULTANDOS

I. Con fecha diez de mayo del año dos mil doce se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala Tomo XIC Segunda Época Número Dos Extraordinario el Decreto número noventa y tres en el cual se declara a la “FIESTA DE TOROS PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA”.

II. Con fecha catorce de agosto del año dos mil doce en la Tercera Sesión Solemne de Cabildo del Municipio de Huamantla declaro como PATRIMONIO CULTURAL TANGIBLE (MANIFIESTO) DE HUAMANTLA A “LA CORRIDA DE LAS LUCES” DEL 14 DE AGOSTO Y EL MUSEO TAURINO DE HUAMANTLA.

III. Con fecha dieciséis de enero del año dos mil diecisiete el Director General del Instituto Tlaxcalteca de Desarrollo Taurino solicitó al presidente de la Mesa Directiva de la LXII Legislatura, proponer como punto del orden del día en la sesión ordinaria del Congreso la integración en algún rubro de la Ley de Turismo y de la de Educación Ciencia y Cultura los siguientes temas: I.- Decreto número 93. II.- La corrida de las luces del día catorce de agosto en el Municipio de Huamantla y el Museo Taurino de la Huamantla.

IV. Posteriormente con fecha diecisiete de enero del año dos mil diecisiete el Secretario Parlamentario remitió a la Comisión de Turismo el Expediente Parlamentario Número. LXII 010/2017 para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

V. Con fecha treinta y uno de enero del año dos mil diecisiete la Diputada Eréndira Olimpia Cova Brindis Presidenta de la Comisión de Turismo envió oficios y expediente Parlamentario No. LXII 010/2017 a la Diputada María Guadalupe Sánchez Santiago y al Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle ambos integrantes de la Comisión de Turismo para su conocimiento, estudio y análisis.

VI. Con fecha siete de marzo del año dos mil diecisiete se llevó a cabo en el salón verde que se encuentra en el interior de las instalaciones del Congreso del Estado de Tlaxcala, una reunión con las siguientes personas: Contador Público. Luis Mariano Andalco López Director del Instituto Tlaxcalteca de Desarrollo Taurino. Ciudadano José María Arturo Huerta Ortega Presidente de la Asociación Nacional de criadores de toros de lidia. Ciudadano Francisco Salinas Ortega Delegado de la Unión Mexicana de Picadores y Banderilleros. Ciudadano. Francisco Dóddoli Villaseñor Presidente de la Asociación Nacional de Matadores de Toros, Novillos, Rejoneadores y Similares. Ciudadano Miguel Ortas Baños Presidente de la Unión Mexicana de Matadores de Toros y Novillos. Ciudadano José Saborint Santa Presidente de la Asociación Tauromaquia Mexicana Siglo XXI. Ciudadano Luis Gallardo Presidente de La Federación Mexicana de Escuelas Taurinas. Asimismo acudieron, ganaderos, matadores, banderilleros, escuelas taurinas, es decir toda la familia dedicada a la tauromaquia en el Estado de Tlaxcala en la reunión las distintas personas que estuvieron presentes manifestaron la petición de que la fiesta brava sea considerada en el turismo.

VII. Una vez analizada la proposición de incluir el Decreto 93 en la Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala esta comisión dictaminadora somete a consideración el siguiente dictamen con proyecto de decreto al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. En el Plan Nacional de Desarrollo se considera que la tarea del desarrollo y del crecimiento corresponde a todos los actores, todos los sectores y todas las personas del país.

El desarrollo no es deber de un solo actor, ni siquiera de uno tan central como lo es el Estado.

El crecimiento y el desarrollo surgen de abajo hacia arriba, cuando cada persona, cada empresa y cada actor de nuestra sociedad son capaces de lograr su mayor contribución.

SEGUNDO. Así el Plan Nacional de Desarrollo en el objetivo número 4.11 establece que se debe aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país.

Por ello en la Estrategia 4.11.1. Establece Impulsar el ordenamiento y la transformación del sector turístico bajo las siguientes líneas de acción:

1. Actualizar el marco normativo e institucional del sector turístico.

2. Promover la concurrencia de las acciones gubernamentales de las entidades federativas en materia de turismo, con las del Gobierno Federal.

3. Alinear la política turística de las entidades federativas a la Política Nacional Turística.

4. Impulsar la transversalidad presupuestal y programática de las acciones gubernamentales, coordinándolas hacia los objetivos de la Política Nacional Turística.

Asimismo en la Estrategia 4.11.2. Del Plan Nacional de Desarrollo establece Impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico mediante las líneas de acción siguientes:

1. Fortalecer la investigación y generación del conocimiento turístico.

2. Fortalecer la infraestructura y la calidad de los servicios y los productos turísticos.

3. Diversificar e innovar la oferta de productos y consolidar destinos.

4. Posicionar adicionalmente a México como un destino atractivo en segmentos poco desarrollados, además del de sol y playa, como el turismo cultural ecoturismo y aventura, salud, deportes, de lujo, de negocios y reuniones, cruceros, religioso, entre otros.

5. Concretar un Sistema Nacional de Certificación para asegurar la calidad.

6. Desarrollar agendas de competitividad por destinos.

7. Fomentar la colaboración y coordinación con el sector privado, gobiernos locales y prestadores de servicios.

8. Imprimir en el Programa Nacional de Infraestructura un claro enfoque turístico.

TERCERO. Por tanto con la facultad del Congreso del Estado de actualizar la normas a los cambios sociales, económicos y culturales en el Estado de Tlaxcala y a fin de armonizar la legislación con el Plan Nacional de

Desarrollo y con los cambios sociales económicos y culturales ¿es viable incluir el texto del decreto 93 en la Ley de para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala? La respuesta es afirmativa toda vez que en la actual Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado De Tlaxcala no se incluyen los establecimientos de la fiesta brava como prestadores de servicios turísticos, sino que la redacción es limitativa a espectáculos por tanto se propone la redacción que se aprecia en la tabla comparativa.

FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE PARA EL FOMENTO Y DESARROLLO DEL TURISMO DEL ESTADO DE TLAXCALA. Texto actual.

VI. Los espectáculos taurinos, novilladas y tienta de vaquillas abiertas al público en general, y que sean considerados como parte del Patrimonio Cultural Inmaterial del Estado.

VI. Texto Reformado. Los relativos a la fiesta de toros declarada esta como Patrimonio Cultural Inmaterial del Estado.

Lo anterior porque al reformar la Fracción V del artículo 5 de la Ley de para el

Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala se amplía los establecimientos de prestación de servicios turísticos por el motivo de que los establecimientos donde se lleva a cabo la fiesta brava son los siguientes: Plazas de toros, Museos, lugares públicos como lo es la Huamantla. Asimismo establecimientos donde haya Identificación, Documentación, Investigación, Preservación, Protección, Promoción, Valorización, Transmisión y Revitalización de la Fiesta Brava. Por ello la Fiesta de Toros es un atractivo turístico alternativo que fomenta que en el Estado haya mayor número de turistas internos y externos y así una mayor impacto en la economía.

CUARTO. En consecuencia es viable la reforma a la Fracción V la Ley de para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala, porque así se ampliarían los establecimientos que pueden visitar los turistas en el Estado de Tlaxcala por ello el impacto que se busca es en corto plazo y busca fortalecer el turismo y especialmente el sector dedicado a la tauromaquia, que ha demostrado ser importante y fuerte en el sector económico del Estado.

Así la planificación y coordinación es tarea del Estado porque no es

únicamente fuente de ingreso a los prestadores de servicios turísticos, sino también para el Estado, además el Turismo sirve para crear empleos y para estrechar los lazos de amistad y convivencia entre los pueblos.

De forma tal que se debe elevar el crecimiento económico, social y cultural del Estado de Tlaxcala a través del Sector Turístico mediante los mecanismos necesarios para la creación, conservación, mejoramiento, protección, promoción y aprovechamiento de los atractivos de la fiesta brava en el Estado.

Por tanto el alcance que habrá con la reforma es que haya mayor seguridad jurídica en los establecimientos que prestan servicios turísticos y a los turistas con ello estamos contribuyendo a la actualización de las normas turísticas además de posicionar a Tlaxcala como un destino atractivo en segmentos poco desarrollados como lo es la Fiesta Brava Patrimonio Inmaterial del Estado, actividad que genera crecimiento económico en la entidad y que es un turismo alternativo en el Estado ya que no contamos con turismo de playa y sol.

QUINTO. En consecuencia con fundamento en lo dispuesto por el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala,

establece “Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos.

Los acuerdos serán autorizados por los secretarios de la Mesa Directiva. Las leyes o decretos se comunicarán al Ejecutivo firmados por el presidente y los secretarios de la Mesa Directiva y se publicará por el Ejecutivo del Estado.

Asimismo con fundamento en la fracción II del artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala que establece Toda resolución que dicte el Congreso del Estado tendrá el carácter de Ley, Decreto o Acuerdo, en los términos siguientes:

II. Decreto: Toda resolución sobre un asunto o negocio que crea situaciones jurídicas concretas, que se refieren a un caso en particular relativo a determinado tiempo, lugar, instituciones o individuos.

De Igual forma lo establecido por las fracciones I y VIII del artículo 38 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala que establece “A las comisiones ordinarias genéricamente les asistirán las atribuciones siguientes:

I. Recibir, tramitar y dictaminar oportunamente los expedientes

parlamentarios y asuntos que les sean turnados; y

VIII. Cumplir con las encomiendas que le sean asignadas por el Pleno, la Comisión Permanente o la Junta de Coordinación y Concertación Política.

En consecuencia de los preceptos descritos se justifica la competencia y facultad del Congreso del Estado de Tlaxcala para estudiar analizar y resolver sobre el Dictamen con Proyecto de Decreto por el que se reforma la fracción V del artículo 5 de la Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala.

Así la Comisión de Turismo considera todos los aspectos de técnica legislativa, para poder reformar la fracción V del artículo 5 de la Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala.

Por lo expuesto anteriormente y con la finalidad de que haya mayor crecimiento en el Sector Turístico en el Estado de Tlaxcala y para fomentar el turismo alternativo como lo establecen los objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo esta Comisión Dictaminadora se permite presentar el siguiente:

**PROYECTO
DE
DECRETO**

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 47 y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 5 fracción I, 7, 9 fracción II y 10 Apartado A fracción II, de la Ley Orgánica del Estado de Tlaxcala, **se reforma la fracción V del artículo 5 de la Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala**, para quedar como sigue:

Artículo 5. Se consideran servicios turísticos los proporcionados a través de los siguientes establecimientos:

I. a IV. ...

V. Los relativos a la Fiesta de Toros declarada esta como Patrimonio Cultural Inmaterial del Estado.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

**AL EJECUTIVO PARA QUE LO
SANCIONE Y MANDE PUBLICAR**

Dado en la Sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los cuatro días del mes de mayo del año dos mil diecisiete.

LA COMISIÓN DE TURISMO

**DIPUTADA ERÉNDIRA OLIMPIA COVA
BRINDIS
PRESIDENTA**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Decreto, presentado por la Comisión de Turismo.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CESAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

Con su permiso señor presidente, con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del

Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciocho** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y se procede a su discusión, votación y en su caso

aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Decreto; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen de Decreto sometido a discusión en lo general y particular.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro o en contra del Dictamen con Proyecto de Decreto, se somete a votación en lo **general y particular**.

Se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de esta mesa: Ortiz Ortiz, por la afirmativa; Padilla Sánchez, por la afirmativa; González Aguirre, a favor; Suarez Piedras, a favor; Rivera Barrios, a favor; Ramírez Sánchez, sí; Cova Brindis Eréndira, sí; Sánchez García, sí; Dulce María Mastranzo, sí; Amaro Corona, sí; Adrián Xochitemo, sí; Atonal Ortiz Nahúm, sí; Cesar Fredy Cuatecontzi, sí; Cuautle Tecuapacho, sí; falta algún

Diputado por emitir su voto, falta algún
Diputado por emitir su voto, esta mesa
procede a manifestar su voto. Portillo
Herrera, a favor; Sánchez Santiago, a
favor; Hernández Hernández Floria
María, a favor; Arévalo Lara Arnulfo, sí;
Nava Huerta, a favor. _

Secretaria: le informo del resultado de la
votación **diecinueve** votos a favor, **cero**
votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación
emitida en lo **general y particular**, se
declara aprobado el Dictamen con
Proyecto de Decreto, por **mayoría** de
votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el
Decreto y al Secretario Parlamentario lo
mande al Ejecutivo del Estado, para su
publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **tercer**
punto del orden del día, se pide a la
ciudadana **Diputada Eréndira Olimpia**
Cova Brindis, en representación de las
comisiones unidas de Fomento Artesanal
y MIPYMES y, de Turismo, proceda a dar
lectura al Dictamen con Proyecto de
Decreto, **por el que se declara a la**
elaboración de artículos de talavera,
patrimonio cultural inmaterial del
Municipio de San Pablo del Monte; así

mismo, apoya en la lectura el Diputado
César Fredy Cuatecontzi Cuahutle.

INTERVENCIÓN DIPUTADA ERENDIRA OLIMPIA COVA BRINDIS

COMISIÓN DE FOMENTO ARTESANAL Y MIPYMES

COMISIÓN DE TURISMO

Expediente Parlamentario Núm. LXII
051/2017.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Fomento Artesanal y
MIPYMES y a la Comisión de Turismo,
de manera conjunta les fue turnado el
Expediente Parlamentario **Núm. LXII**
051/2017 que contiene la Iniciativa con
Proyecto de Decreto, por el que se
declara a la elaboración de artículos
de Talavera, Patrimonio Cultural
Inmaterial del Municipio de San Pablo
del Monte, Tlaxcala.

Para su estudio, análisis y dictamen
correspondiente.

En cumplimiento a las instrucciones de
la Presidencia de la Mesa Directiva de la
LXII Legislatura de esta Soberanía, con

fundamento en lo que disponen los artículos 45, 46 fracción I y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado de Tlaxcala; 9 fracción II, 78, 81 y 82 fracciones XXV y XXIX, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 36, 37 fracciones XXV y XXIX, 38 fracción I, 62, 62 Quinquies 115, 124 y 125, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, las comisiones unidas de Fomento Artesanal y MIPYMES y de Turismo proceden a formular el presente dictamen, en base a los siguientes:

RESULTANDOS

1. Que en Sesión Ordinaria de fecha 2 de marzo del 2017, la Dip. Dulce María Ortencia Mastranzo presentó ante el Pleno de esta Soberanía la Iniciativa de **Proyecto de Decreto, por el que se declara a la elaboración de artículos de Talavera, Patrimonio Cultural Inmaterial del Municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala.**

2. Que por instrucciones del Presidente de la Mesa Directiva, en Sesión Ordinaria de fecha 2 de marzo de 2017, se turno mediante oficio signado por el Lic. Federico Zárate Camacho el Expediente Parlamentario **Núm LXII 051/2017**, que contiene la Iniciativa con Proyecto de

Decreto que nos ocupa, a las comisiones unidas de Fomento Artesanal y MIPYMES y de Turismo, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente. Al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que en atención al turno Presidencia de la Mesa Directiva de esta LXII Legislatura de esta Soberanía mediante y con fundamento en los Artículos 78, 81, 82 fracciones XXV y XXIV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 36, 37 fracciones XXV y XXIX, 38 fracción I, 62 Quinquies y 62 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, las Comisiones que suscriben tienen la personalidad jurídica y la potestad para conocer analizar y presentar el dictamen del asunto que nos ocupa.

II. Que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala establece en el Artículo 45. **“Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos”.**

En este mismo sentido el artículo 9 fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo otorgan la potestad al Poder Legislativo para resolver el presente asunto con el carácter de Decreto.

III. Que el Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala establece Artículo 1. Fracción II. **“Comisiones Unidas: cuando dos o más comisiones realizan sus actividades en forma conjunta por así requerirlo el asunto de que se trate y previa determinación de la Mesa Directiva o, en su caso, de la Junta de Coordinación y Concertación Política, o cuando así lo prevenga la Ley...”** El Artículo 82. **“Si por motivo de su competencia debiera turnarse un asunto a dos o más comisiones estas podrán dictaminar conjuntamente, en caso de que haya acuerdo en su proposición”.**

Por lo cual se concede la facultad de dictaminar de manera conjunta a las comisiones unidas antes mencionadas.

IV. Que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala establece en el Artículo 19. fracción IX, Segundo Párrafo: **“El Estado conservará el patrimonio cultural y apoyará las iniciativas individuales y colectivas que contribuyan al desarrollo de la cultura, especialmente la práctica y expresiones artísticas que arraiguen valores nacionales y locales;”** Precepto constitucional que reconoce que las prácticas y expresiones

artísticas permiten el arraigo nacional o local, que los valores nos dan identidad y sentido de pertenencia a nuestra comunidad.

Asimismo el Estado tiene la obligación constitucional de conservar el patrimonio cultural que contribuye a fortalecer nuestra identidad.

V. Que la Iniciativa en comento menciona en el primer párrafo de la Exposición de Motivos: **“El Estado de Tlaxcala, se ha caracterizado por las variadas y excelentes artesanías que aquí se fabrican, tallados en madera, textiles, gastronomía, tradiciones, artesanías, etcétera,”** y que el Municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala, es un **“municipio donde se elabora la Talavera, una artesanía cuya producción conserva las técnicas originales que consisten en el moldeado y modelado en torno; así como esmaltado y pincelado a mano con los que se plasman escenas relacionadas con la historia y el entorno natural que rodea al artesano.”** Que **“La Talavera es un tipo de mayólica (loza común con esmalte metálico) proveniente de los estados de Puebla y Tlaxcala.**

La calidad de sus arcillas y la tradición de su manufactura se remontan al siglo XVI.

Los colores empleados en su decoración son el azul, amarillo, negro, verde, naranja y malva.

Cada pieza es hecha a mano en torno, y el vidriado contiene estaño y plomo, como son elaboradas desde la época virreinal.

(...) para el caso de San Pablo del Monte, la elaboración de estas destacadas artesanías durante años ha enfrentado diversos problemas para su comercialización y difusión entre la propia población de Tlaxcala, algunos se han atrevido a afirmar que su producción es exclusiva de Puebla (lo cual está comprobado que es falso)."

Siendo una de las artesanías más representativas del municipio sureño.

VI. Que la Dip. Mastranzo Corona menciona: "El cuanto a la artesanía que conocernos como Talavera, el libro "Denominaciones de origen. Orgullo de México", publicado por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, hace una remembranza histórica de su

origen de la siguiente manera: El viaje de la talavera comenzó hace cientos de años. En el siglo IX, los musulmanes entraron en contacto con las obras de los artesanos chinos y se quedaron maravillados.

Tal como era su costumbre, incorporaron a sus propias creaciones el colorido de la alfarería china y los motivos presentes en ella aunque, como era de esperarse, no les fue posible reproducir la porcelana y debieron mantenerse en los límites de la mayólica: la cerámica cocida, decorada y sometida de nuevo a la acción del fuego para dar a los colores su apariencia definitiva."

...“Los musulmanes llevaron sus saberes a todos los rincones del mundo mediterráneo en los que hicieron acto de presencia. La península Ibérica dio paso al conquistador árabe y, además de la numeración y los conocimientos clásicos, recibió sus técnicas, sus estilos y sus gustos alfareros.”

... “Los artesanos ibéricos introdujeron técnicas para evitar la mezcla de los esmaltes, por ejemplo, al tiempo que avanzaban en la integración de las piezas de cerámica

vidriada a la ornamentación de edificios en forma de azulejos con motivos geométricos o mediante las teselas necesarias para dar vida a diferentes clases de mosaicos.”

... “La cerámica peninsular de influencia musulmana cruzó el Océano Atlántico y, en el caso de la Nueva España, aprovechó el suelo dejado por la rica tradición alfarera mesoamericana para buscar nuevos horizontes.

Muy pocos años después de la conquista española, en la Ciudad de México —refundada según el modelo europeo en 1524— funcionaban ya talleres de alfarería donde trabajaban indígenas a quienes se había instruido en los rudimentos del vidriado de plomo, a partir del cual producirían un tipo de loza de calidad intermedia, denominada “amarilla”.

“La loza de uso corriente, llamada “roja”, sería elaborada en todo tipo de establecimientos, operados principalmente por indígenas.

Sin embargo, la loza de calidad, destinada más al ornato que al uso cotidiano, la loza “blanca”, estaba confinada a los talleres de españoles

y a veces de genoveses; estos talleres encontrarían en la ciudad de Puebla de los Ángeles el lugar propicio para florecer.”

Con esta remembranza histórica, observamos que si bien la alfarería que se asienta en el territorio poblanos y que se consolida por sus propias características como Talavera, también se asienta en territorio tlaxcalteca, ya sea por la mano artesanal indígena tlaxcalteca, como por las arcillas que se llegaron a encontrar en esta región y que permitió el desarrollo de la talavera.

“Durante la época de la Revolución Mexicana se cerraron parte de esos talleres poblanos y los obreros regresaron a su lugar de origen en San Pablo del Monte, en donde continúan hasta la fecha elaborando Talavera.”

VII. Que la exposición de motivos de la Iniciativa señala: “...en el Municipio de San Pablo del Monte, se encontraban establecidos 30 talleres que se dedican permanentemente a la elaboración de la cerámica tipo Talavera, quienes habían obtenido importantes premios, así como menciones honoríficas de Organismos Internacionales como es el caso de la

UNESCO, que ha otorgado un reconocimiento a la calidad de sus piezas artesanales.

La elaboración de la cerámica Talavera, ha sido transmitida por generaciones conservando hasta nuestros días la forma casi idéntica de elaboración, lo que sin duda lo convierte en una actividad estrictamente artesanal.”

Por lo que podemos confirmar que existe el reconocimiento tanto nacional como internacional a la Talavera, así como su protección en la normatividad nacional y local; la Talavera al ser una artesanía está protegida por la Ley de Fomento a la Actividad Artesanal del Estado de Tlaxcala, misma que dispone: tiene **“por objeto proteger, preservar, fomentar e incentivar la producción de artesanías, en condiciones de eficiencia y competitividad, generando un entorno favorable para su desarrollo.”**

Está Ley busca consolidar la cultura artesanal tal y como lo dispone en la fracción I. del Artículo 28. **“Preservar y proteger el patrimonio artístico, simbólico, folklórico e histórico de Tlaxcala representado por sus**

artesanías que identifican a las diversas comunidades y regiones...”

INTERVENCIÓN DIPUTADO CESAR FREDY CUATECONTZI CUAHUTLE

Buenos días con el permiso de la mesa directiva:

VIII. Que debemos reconocer que la actividad alfarera tiene gran arraigo y tradición en la región tlaxcalteca; desde la época prehispánica la alfarería ha representado una manifestación no sólo económica sino también artística para nuestra población, y hoy en día esta actividad artístico artesanal se manifiesta en la Talavera, constituyéndose así como una riqueza y un patrimonio cultural del municipio sureño de San Pablo del Monte, Tlaxcala. Como también lo es del Estado de Puebla.

IX. Que para la debida protección de este patrimonio, podemos leer en la exposición de motivos de la Iniciativa que **“En México, el sistema de propiedad industrial ofrece diversas figuras que permiten proteger las innovaciones y la creatividad de los mexicanos, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial desarrolla el modelo**

“Denominaciones de Origen”, como pieza importante del desarrollo productivo de muchas regiones y una muestra significativa de la riqueza natural y cultural del país.”

“Las denominaciones de origen son el mecanismo ideal para resguardar la creatividad que implica la elaboración de productos a partir de métodos tradicionales, vinculados a las costumbres de zonas geográficas delimitadas y que se caracterizan por contener una importante carga histórica y cultural.”

X. Que en torno al reconocimiento legal de denominación de origen, en la exposición de motivos nos señalan que: “El 17 de marzo de 1995 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la resolución mediante la cual se otorga la protección prevista en los artículos 157, 158 y demás aplicables de la Ley de la Propiedad Industrial a la Denominación de Origen Talavera de Puebla, para ser aplicada a la artesanía de Talavera, surtiendo sus efectos al día siguiente de su publicación.

La región geográfica protegida comprendía los distritos judiciales de Atlixco, Puebla, Cholula y Tecali.” Para “El 11 de septiembre de 1997

dicha Declaración General de Protección fue modificada a solicitud del Gobernador del Estado de Puebla, pasando a denominarse simplemente Talavera, y dejó sin efectos la resolución de protección de la denominación de origen Talavera de Puebla, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 17 de marzo de 1995. Sin embargo aún era aplicable solamente a los cuatro distritos judiciales del Estado de Puebla.”

XI. Que “...el día 14 de marzo de 2003, el entonces Gobernador Constitucional del Estado de Tlaxcala, solicitó al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial la modificación de la Declaración General de Protección de la Denominación de Origen Talavera, para incluir en la región geográfica protegida con dicha denominación al Municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala.”

... “Dentro de sus argumentos, manifestó que el Termino Talavera también debe ser aplicado a la cerámica artesanal elaborada por tradición en el Municipio de San Pablo del Monte, ubicado al Sur del Estado de Tlaxcala y colindante de la región geográfica protegida que comprende los distritos Judiciales de Atlixco,

Puebla, Cholula y Tecali, ubicados en Puebla, para justificar su petición, el Gobierno del Estado manifestó que el cronista, historiador y pintor Tlaxcalteca, el Mtro. Desiderio Hernández Xochitiotzín, relató que obreros de origen Tlaxcalteca fueron empleados por los primeros talleres de cerámica poblana, siendo estos obreros los que imprimieron calidad a esta artesanía.”

“en base a lo anterior, el 16 de octubre de 2003 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la resolución por la que se incluyó al Municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala, dentro de la región geográfica protegida por la Declaración General de Protección de la Denominación de Origen Talavera; significando lo anterior un triunfo para los artesanos tlaxcaltecas, y un paso más en la preservación y difusión de la talavera tlaxcalteca.”

XII. Que la Dip. Dulce María Ortencia Mastranzo Corona destaca: “que la Declaración como Patrimonio Cultural Inmaterial que en su momento este congreso del Estado realice, no contraviene a la Ley de Propiedad Industrial ni a la Declaración General de Protección a la Denominación de Origen Talavera, por el contrario,

contribuye a reforzarlos al contar con el reconocimiento y apoyo del Estado como artesanías cien por ciento tlaxcaltecas, siendo la autoridad competente de Puebla la facultada para realizar lo propio respecto de los distritos judiciales que comparten la Denominación de Origen con el municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala.”

XIII. Que el día diecisiete de octubre de 2003 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en el seno de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) es aprobada la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial.

Esta Convención reconoce: “Considerando la importancia que reviste el patrimonio cultural inmaterial, crisol de la diversidad cultural y garante del desarrollo sostenible, como se destaca en la recomendación de la UNESCO sobre la salvaguardia de la cultura tradicional y popular de 1989, así como en la Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural de 2001 y en la Declaración de Estambul de 2002, aprobada por la Tercera Mesa Redonda de Ministros

de Cultura,” ... Asimismo establece en el Artículo 1. “La presente Convención tiene las siguiente finalidades: a) La salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial; c) La sensibilización en el plano local, nacional e internacional a la importancia del patrimonio cultural inmaterial y de su reconocimiento reciproco.” Dispone en el Artículo 2. El” patrimonio cultural inmaterial...se manifiesta en particular en los ámbitos siguientes: e) técnicas artesanales tradicionales.” El Estado Mexicano al ser parte integrante de la Organización de las Naciones Unidas y de la **UNESCO, y en estricto respeto al principio de convencionalidad, al haber adoptado, firmado y ratificado los instrumentos internacionales en materia de derechos humanos, se vuelve una norma obligatoria en su observancia, para nuestro país.**

XIV. Que es facultad del Congreso del Estado emitir Leyes, decretos y acuerdos con ello incentivar el desarrollo y crecimiento turístico, elevar el crecimiento económico en las pequeñas y medianas empresas creando mecanismos necesarios para la creación, conservación, mejoramiento, protección, promoción y aprovechamiento de la cultura tlaxcalteca, a fin de preservar el Patrimonio Cultural Inmaterial del Estado.

XV. Las comisiones unidas de Fomento Artesanal y MIPYMES y de Turismo consideran viable y necesario realizar la **Declaración a la Elaboración de Artículos de Talavera, Patrimonio Cultural Inmaterial del Municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala.**

Por lo antes fundado y motivado se somete a la consideración de esta Soberanía, el proyecto de:

DECRETO

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en los artículos 45, 46 fracción I y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado de Tlaxcala; 9 fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se Declara a la Elaboración de Artículos de Talavera, Patrimonio Cultural Inmaterial del Municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se declara de interés público la salvaguarda de la elaboración de artículos de Talavera, así como la sensibilización en el plano local de su importancia y reconocimiento.

ARTÍCULO TERCERO. El Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala instruirá al Titular de la Secretaría de

Turismo como responsable de supervisar que se tomen las medidas necesarias para garantizar la preservación de la elaboración de artículos de Talavera, comprendiendo la identificación, documentación, investigación, preservación, protección, promoción, valoración y transmisión de esta actividad. Asimismo colaborará con los talleres que elaboren Talavera a fin de que se ajusten a las leyes en la materia y a las normas oficiales aplicables, con el objeto de preservar la permanencia del Municipio de San Pablo del Monte en la Declaración General de Protección de la Denominación de Origen Talavera.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.
COMUNÍQUESE AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE A PUBLICAR. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Tlax., a los diez días del mes de mayo del año dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE

COMISIÓN DE FOMENTO ARTESANAL Y MIPYMES

**DIPUTADO CESAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE
PRESIDENTE**

**DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ
VOCAL**

COMISIÓN DE TURISMO

**DIPUTADA ERÉNDIRA COVA BRINDIS
PRESIDENTE**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADO CESAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen presentado por las Comisiones Unidas Fomento Artesanal y MIPYMES y la de Turismo.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA DULCE MARIA
ORTENCIA MASTRANZO CORONA**

Con el permiso de la mesa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecinueve** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen con Proyecto de Decreto.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Decreto, dado a conocer se somete a votación.

Quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecinueve** votos a favor diputado Presidente.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en **contra** diputado Presidente.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo general y particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **cuarto** punto del orden del día, el Presidente pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se emiten las bases del procedimiento interno para la dictaminación de las cuentas públicas parciales del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

Con su venia señor presidente compañeras compañeros diputados, señores de los medios de comunicación público en general.

DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN DEL CONGRESO DEL ESTADO POR EL QUE SE EXPIDEN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA LA DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

HONORABLE ASAMBLEA

La Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 y 46 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 9 fracción III, 10 fracción VIII, 78, 81 y 82 fracción XII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 35, 36, 37 fracción XII, 49 fracciones VI, VII y IX, 124, 125 y 128 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, presenta ante esta Soberanía, el Dictamen con Proyecto de Decreto por el que se expiden las BASES DEL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA LA DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Con fecha veintitrés de noviembre de 2016, se publicaron en el Periódico Oficial Número 47, Quinta Sección del Gobierno del Estado de Tlaxcala, las BASES DEL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA LA DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL PERIODO ENERO-SEPTIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

2. Con fecha tres de agosto de dos mil diecisiete, en sesión ordinaria, la Comisión de Finanzas y Fiscalización de esta LXII Legislatura, conforme a sus atribuciones, aprobó el Dictamen con Proyecto de Acuerdo que hoy se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, por el que se emiten las BASES DEL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA LA DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

CONSIDERANDOS

1. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **“Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de Leyes, Decretos o Acuerdos. . .”.**

2. Que el artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, reitera lo dispuesto en el precepto constitucional local antes mencionado.

3. Que el Artículo 54 fracción XVII, incisos a) y b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, establece como atribuciones del Congreso del Estado, entre otras, las siguientes:

a): Recibir trimestralmente las cuentas públicas que le remitan al Congreso los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, los Organismos Autónomos, municipios y demás entes públicos y turnarla al Órgano de Fiscalización Superior;

b). Dictaminar anualmente las cuentas públicas de los poderes, municipios, organismos autónomos y demás entes públicos fiscalizables, basándose en el informe que remita el Órgano de Fiscalización Superior. La dictaminación deberá efectuarse a más tardar el treinta y uno de agosto posterior al ejercicio fiscalizado.

En el año de elecciones para la renovación del Poder Ejecutivo, la fecha límite para la dictaminación del periodo

enero-septiembre de ese año será el quince de diciembre, mientras que el trimestre restante octubre-diciembre se sujetará al periodo ordinario de presentación y dictaminación.

4. Que el Artículo 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios establece lo siguiente: **Artículo 52.**

Independientemente de las observaciones realizadas durante el ejercicio fiscal, las cuales deberán ser solventadas en el término improrrogable de treinta días naturales a partir de su notificación, el Órgano, a más tardar el quince de abril posterior al ejercicio fiscal auditado y con base en las disposiciones de esta Ley, si así fuera procedente, formulará a los entes fiscalizables el pliego de observación anual, derivado de la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública conforme a lo siguiente:

I. A los entes fiscalizables se les notificará el pliego de observaciones, quienes deberán dentro del término improrrogable de treinta días naturales a partir de la notificación solventar las determinaciones contenidas en el pliego de observaciones. Al escrito de solventación deberán acompañarse las pruebas documentales que se estimen pertinentes;

II. Cuando el pliego de observaciones no sea solventado dentro del plazo señalado o bien, la documentación y argumentación no sean suficientes para este fin, el órgano remitirá el informe de resultados de la revisión y fiscalización de la cuenta pública anual a la Comisión, absteniéndose de recibir solventaciones a partir de la remisión del informe de resultados, y

III. Cuando el pliego de observaciones no sea solventado dentro del plazo señalado o bien, la documentación y argumentación no sean suficientes para este fin, el Órgano remitirá el informe de resultados de la revisión y fiscalización de la cuenta pública anual a la Comisión, y

IV. Cuando el Congreso dictamine la cuenta pública del ente fiscalizable el Auditor Especial deberá radicar los procedimientos indemnizatorios que procedan de conformidad artículo 54 de esta Ley, de no hacerlo sin causa justificada será destituido de su cargo sin perjuicio de las demás responsabilidades a que haya lugar.

5. Por su parte, el Artículo 53 de la citada Ley de Fiscalización, determina lo siguiente: **Artículo 53.** La Comisión una vez que reciba el informe de resultados

de la revisión y fiscalización de la cuenta pública anual en términos de lo establecido por el artículo 25 de la presente Ley, emitirá de acuerdo a su procedimiento interno, los dictámenes ante el pleno para su aprobación en términos de lo dispuesto por la fracción XVII inciso B) del artículo 54 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

CONSIDERANDO

1. Que con fecha veintitrés de noviembre de 2016, se publicaron en el Periódico Oficial Número 47, Quinta Sección del Gobierno del Estado de Tlaxcala, las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del Periodo Enero-Septiembre del Ejercicio Fiscal 2016, las cuales, como la denominación de las Bases lo indica, resultan aplicables sólo para el periodo de enero a septiembre de dos mil dieciséis, por lo que resulta pertinente emitir los lineamientos relativos al último trimestre de dicho ejercicio fiscal. Además, resulta igualmente pertinente precisar el procedimiento interno para la dictaminación conforme a las disposiciones de la Constitución Local y de la Ley de Fiscalización antes transcritas y demás aplicables, las que lo ordenan de manera genérica el

procedimiento de dictaminación y previenen los plazos legales a cumplirse. Por lo anterior, la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala, somete a la consideración de esta Soberanía el presente Dictamen con Proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 y 54 fracción LIX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 5 fracción II, y 9 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, esta Sexagésima Segunda Legislatura emite las **BASES DEL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA LA DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS PARCIALES DEL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016**, mediante las siguientes:

DISPOSICIONES GENERALES

PRIMERO. Las presentes bases tienen por objeto regular el procedimiento interno al que se sujetarán los entes fiscalizables, la Comisión de Finanzas y Fiscalización, el Órgano de Fiscalización Superior y el Congreso del Estado de

Tlaxcala para la elaboración del dictamen a que se refiere el artículo 54 fracción XVII inciso b) de la Constitución Local, respecto de las cuentas públicas parciales del periodo OCTUBRE-DICIEMBRE del ejercicio fiscal 2016, con base en el informe de resultados de la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública parcial que emita el Órgano de Fiscalización Superior, invocando como sustento el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios y de manera supletoria el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tlaxcala, por disposición del artículo 5 de la Ley.

SEGUNDO. Para efectos de este Procedimiento Interno, se entenderá por:

Ley. La Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Órgano. EL Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

Informe de resultados. El Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública Parcial;

Daño patrimonial. La pérdida o menoscabo sufrido en el patrimonio de

los entes fiscalizables estimable en dinero, por actos u omisiones que probablemente impliquen el incumplimiento de una o más obligaciones establecidas en la ley de parte de los servidores y/o ex servidores públicos.

Entes fiscalizables. Los poderes, los organismos públicos autónomos, los municipios, el Órgano de Fiscalización Superior, presidencias de comunidad, organismos de agua potable, las dependencias, entidades, patronatos, organismos descentralizados estatales y municipales, y en general cualquier entidad pública estatal y municipal y persona física o moral que haya recaudado, administrado, manejado o ejercido recursos públicos.

Junta. La Junta de Coordinación y Concertación Política del Congreso del Estado de Tlaxcala;

Congreso. El Congreso del Estado de Tlaxcala.

Dictamen. El documento que emite el Congreso del Estado de Tlaxcala con base al informe de resultados que presenta el Órgano de Fiscalización Superior ante la Comisión, mediante el cual se determina si es o no procedente

aprobar la cuenta pública de un ente fiscalizable.

TERCERO. La Comisión deberá conocer, revisar, estudiar y analizar el informe de resultados remitido por el Órgano, a efecto de proponer al Pleno del Congreso el dictamen a que se refiere el artículo 54 fracción XVII inciso b) de la Constitución Local, respecto del periodo OCTUBRE-DICIEMBRE del ejercicio fiscal 2016.

CUARTO. Las bases de este Procedimiento Interno son de observancia obligatoria para el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables que describe el artículo 2, fracción VI, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

QUINTO. Independientemente de las observaciones realizadas durante la revisión y fiscalización de la cuenta pública del periodo OCTUBRE-DICIEMBRE del ejercicio fiscal 2016, y solo para aquellos entes fiscalizables que hayan cumplido en tiempo y forma con la entrega de la cuenta pública del periodo citado, el Órgano a más tardar el 15 de abril del año dos mil diecisiete, si así fuera procedente, formulará y notificará a los entes fiscalizables los pliegos de

observaciones definitivos del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, los cuales deberán de incluirse en el Informe de Resultados.

De no hacerlo en dicho plazo, el Órgano, ya no podrá emitir y notificar pliegos de observaciones a los entes fiscalizables.

Para los entes fiscalizables que no hayan cumplido con la entrega en tiempo y forma legal de su cuenta pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016, y que omitieron la documentación comprobatoria en el proceso de auditoría, sin perjuicio de la dictaminación de la cuenta pública que al efecto lleve a cabo el Congreso, el Órgano podrá emitir pliegos de observaciones aún después del 31 de mayo del 2017, cuyos resultados deberán presentarse en el informe de la cuenta pública del periodo octubre-diciembre del 2016.

DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA.

SEXTO. A más tardar el 31 de mayo del año dos mil diecisiete, el Órgano entregará al Congreso a través de la Comisión el informe de resultados de la cuenta pública del periodo octubre-

diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, en documento escrito y en forma digital; dicho informe incluirá, además de lo establecido por el artículo 26 de la Ley, la siguiente información:

I. Los criterios de selección, el objetivo, el alcance, los procedimientos de auditoría aplicados y el dictamen de cada auditoría;

II. En su caso, las auditorías sobre el desempeño;

III. Las observaciones, recomendaciones y las acciones promovidas.

IV. Las justificaciones, aclaraciones y propuestas de solventación presentadas por los entes fiscalizables; quedando la documentación comprobatoria y justificativa a disposición de la Comisión.

V. Las observaciones pendientes de solventar por parte de los entes fiscalizables.

SÉPTIMO. Conforme a los principios de certeza jurídica y definitividad previstos en el artículo 4 de la Ley, una vez remitido al Congreso el Informe de Resultados del período octubre-diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, y solo para aquellos entes

fiscalizables que hayan cumplido en tiempo y forma legal con la entrega de la cuenta pública del periodo citado, el Órgano no podrá realizar auditorías y revisiones adicionales ni podrá emitir más pliegos de observaciones al multicitado periodo.

Para los entes fiscalizables que no hayan cumplido con la entrega en tiempo y forma legal de su cuenta pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016, y sin perjuicio de la dictaminación de la cuenta pública que al efecto lleve a cabo el Congreso, el Órgano podrá realizar revisiones y auditorías complementarias y emitir los pliegos de observaciones correspondientes al citado periodo, aún después del 31 de mayo del 2017, cuyos resultados deberán presentarse en el informe de la cuenta pública del periodo octubre-diciembre del 2016.

OCTAVO. En aquellos casos en que la Comisión considere necesario aclarar, ampliar o profundizar el contenido de los mismos, la Comisión podrá solicitar al Órgano la entrega por escrito de las aclaraciones pertinentes, adjuntando la documentación soporte y en caso necesario la comparecencia del Auditor Superior o de los servidores públicos que éste designe.

En este caso, el Órgano por medio del Auditor Superior deberá remitir a la Comisión la información y documentación solicitada.

DEL PROCEDIMIENTO DE DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS

NOVENO. La Comisión, con base en el artículo 53 de la Ley, deberá conocer, revisar, estudiar y analizar los informes de resultados remitidos por el Órgano, a efecto de proponer al Pleno del Congreso el dictamen de la cuenta pública de los entes fiscalizables que se refiere el artículo 54 fracción XVII inciso b) de la Constitución Local, para ello, a efecto de evitar concentración y para que haya fluidez en la presentación y dictaminación de cuentas públicas por parte del Pleno, éstos se presentarán agrupando los respectivos informes, tomando como base las cuentas públicas de características similares en cuanto a monto de presupuesto ejercido, cumplimiento a la normatividad y tipo de observaciones emitidas a su cuenta pública, conforme al siguiente procedimiento:

I. Los informes de resultados remitidos por el Órgano, cuya opinión sea en

sentido aprobatorio, la Comisión procederá a elaborar el dictamen respectivo y someterlo a la consideración del Pleno del Congreso para su aprobación.

La comisión dará seguimiento únicamente a las observaciones pendientes de solventar incluidas en el informe de resultados en los términos de la Base Decima del presente procedimiento.

II. Los informes de resultados remitidos por el Órgano, cuya opinión sea no aprobatoria, deberán ser dictaminadas por la Comisión conforme al procedimiento siguiente:

a). Las justificaciones, aclaraciones y solventaciones que presenten los titulares de los entes fiscalizables deberán ser consideradas por la Comisión para la elaboración de su dictamen.

b). El Pleno del Congreso del Estado determinará lo conducente sobre la aprobación o no aprobación de los dictámenes cuyos informes de resultados tengan opinión negativa por parte del Órgano.

Una vez que el dictamen de la cuenta pública del ente fiscalizable no sea aprobado por el Congreso, éste ordenará al Auditor Superior presente las denuncias por las conductas ilícitas que impliquen daños y/o perjuicios a la hacienda pública o al patrimonio de los entes fiscalizables; y al Auditor Especial de cumplimiento radique el procedimiento de responsabilidad indemnizatoria en contra de los servidores y/o ex servidores públicos o personas responsables que no solventaron las observaciones finales incluidos en el informe de resultados, y que hagan presumible la existencia de irregularidades o el incumplimiento de las disposiciones aplicables al ejercicio de los recursos que impliquen daños y/o perjuicios a la hacienda pública o al patrimonio de los entes fiscalizables.

DÉCIMO. El Órgano deberá pronunciarse en el plazo de 120 días hábiles que establece el artículo 79, fracción II, párrafo cuarto de la Constitución General de la República, contados a partir del día siguiente de la dictaminación por parte del Congreso del Estado de la cuenta pública del ente fiscalizable que corresponda, y deberá dar a conocer por escrito al titular del ente fiscalizable respectivo, a la Comisión, y en su caso, a los ex titulares

de los entes fiscalizables, sobre las observaciones incluidas en el informe de resultados que fueron solventadas o, en su caso, las que no tuvo por solventadas.

En este último supuesto el Órgano deberá fundar y motivar su determinación que tiene por no solventadas ciertas observaciones.

En caso de que el Órgano no cumpla con esta obligación en dicho plazo, o de que no funde y motive su determinación que mantiene como no solventadas determinadas observaciones, se tendrán por atendidas y solventadas dichas observaciones.

DÉCIMO PRIMERO. Las acciones que ordene el Congreso en el dictamen que concluya con la revisión de la cuenta pública, deberán radicarse en su totalidad por el Órgano.

DEL SEGUIMIENTO A LOS RESULTADOS Y OBSERVACIONES

DÉCIMO SEGUNDO. El Órgano informará al Congreso en los plazos que señala el artículo 79, fracción II, párrafo quinto de la Constitución Federal, por conducto de la Comisión, el estado que guardan los procedimientos de responsabilidad indemnizatorios

iniciados, las denuncias presentadas, las promociones de responsabilidad administrativa solicitados, los recursos de revocación presentados, y demás acciones promovidas a los entes fiscalizables.

El informe incluirá invariablemente los montos efectivamente resarcidos a la Hacienda Pública o al patrimonio de los entes fiscalizables, derivados de la fiscalización de la Cuenta Pública y en un apartado especial, la atención a las recomendaciones, así como el estado que guarden las denuncias penales presentadas y los procedimientos de responsabilidad administrativa e indemnizatorias promovidos en términos de la legislación aplicable.

Asimismo, deberá publicarse en la página de Internet del Órgano, en la misma fecha en que sea presentado, y se mantendrá de manera permanente en la página en Internet.

Sin perjuicio de lo anterior, la Comisión podrá solicitar en cualquier momento al Órgano un informe especial o particular respecto del estado que guardan el seguimiento de las observaciones, procedimientos de responsabilidad iniciados, denuncias presentadas y

demás acciones promovidas respecto de algún ente fiscalizable.

Asimismo, se especificará la atención a las recomendaciones al desempeño y las acciones promovidas con ese motivo.

DÉCIMO TERCERO. El Informe de seguimiento tendrá carácter público y deberá publicarse en la página de internet del Congreso y del Órgano en la misma fecha en que sea presentado al Congreso, omitiendo los datos que en su caso por disposición de la ley deberán reservarse.

DÉCIMO CUARTO. Estas bases regirán para la dictaminación y seguimiento de las acciones legales de las cuentas públicas parciales del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016.

DÉCIMO QUINTO. Queda sin efectos cualquier instrumento administrativo interno que se contraponga con el procedimiento descrito en estas bases.

SEGUNDO. Se instruye al Secretario Parlamentario notifique el presente Acuerdo al Auditor Superior y al Auditor Especial de Cumplimiento, ambos del Órgano de Fiscalización Superior, para los efectos legales a que haya lugar.

TERCERO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los tres días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN DEL CONGRESO DEL
ESTADO DE TLAXCALA.**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTÍZ
ORTÍZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidenta: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo, presentado por la Comisión de Finanzas y fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JESUS PORTILLO
HERRERA**

Con el permiso de la mesa directiva señor presidente, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidenta: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano

Diputado Jesús Portillo Herrera, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciocho** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra

a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dada a conocer.

INTERVENCIÓN DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

Con su venia señor presidente, compañeras y compañeros diputados, medios de comunicación, público en general la revisión y la fiscalización es una atribución constitucional del Congreso del Estado, a través de su órgano técnico denominado Órgano de fiscalización Superior, el trabajo de fiscalización tiene tres procedimientos generales.

1. El primero inicia con la remisión de cuentas públicas por parte de los entes públicos y concluye con el informe que rinde el Órgano de fiscalización Superior al Congreso.

2. El segundo inicial al rendir este informe del Órgano al congreso y concluye con la dictaminación que hace la Comisión de finanzas y fiscalización y la aprobación o reprobación de la cuentas públicas respectivas de parte del pleno del congreso.

3.- el Tercero inicia cuando un ente público es reprobado en su cuenta

pública y el órgano inicia el procedimiento de daño patrimonial y resarcitorio de bienes y recursos que corresponda hasta la emisión de la sanción aplicable. Lo anterior independientemente de otro tipo de denuncia como pueden ser penales o por responsabilidad administrativa actualmente nos encontramos en el segundo procedimiento es decir una vez que el Órgano de fiscalización ha rendido los informes respectivos al congreso del Estado la comisión de finanzas y fiscalización está en la revisión de dichos informes y al efecto de formular los dictámenes correspondientes a cada ente público tiene que hacer una revisión que permita dar seguridad jurídica y contable, certeza, objetividad y claridad sobre los datos asentados en dichos informes de tal manera que se verifique fehacientemente el cumplimiento de la leyes en el sentido de que los recursos públicos se ejerzan como son previstos en sus respectivos presupuestos y programas.

Por lo anterior la comisión no ha devuelto ningún informe al Órgano de fiscalización pues el trabajo de revisión que hace la comisión sobre los informes rendidos por el órgano necesariamente tiene que despejarse dudas o hacerse precisiones sobre los mismos de tal manera que la

dictaminación sea legal técnica objetiva y parcial hemos de señalar que entre la Comisión de Fiscalización y el órgano de fiscalización superior existe una permanente comunicación y coordinación de la comisión confía plenamente en el trabajo técnico y profesional que está haciendo el órgano y las dudas y precisiones que surgen serán parte de dar seguimiento jurídico y a la fiscalización donde en caso de existir alguna solventación o criterio que no haya sido tomado en cuenta estos deben considerarse antes de emitir cualquier dictamen para eso es precisamente la coordinación entre la comisión y el órgano y no para corregir la plana.

Finalmente hemos de señalar que en la comisión los diputados que la integran tiene la plena libertad para manifestar lo que consideren pero deben hacerlo bajo su responsabilidad, deben ser claros en sus afirmaciones no transcribir la información y cuidar en todo momento la información que se rinda sobre cualquier ente público.

Reiteramos nuestro compromiso con el pueblo de Tlaxcala de combatir la corrupción y la impunidad hacer de la fiscalización un ejercicio profesional y transparente de la revisión de las cuentas

públicas porque finalmente se trata de los recursos de todo el pueblo.

Quiero dejar muy claro que esta comisión trae el compromiso de terminar con una serie de vicios en esta ocasión la comisión ha tomado la determinación de solamente utilizar dos conceptos el de aprobados o reprobados en ningún momento se aplicara la aprobación con salvedades o gestión razonable, esos conceptos los tenemos que desterrar son vicios que se vinieron cultivando en pasadas legislaturas hoy no lo vamos hacer, lo vamos hacer con todo el sentido de la responsabilidad y por eso solamente habrá dictámenes en sentido aprobatorio o reprobatorio y también queremos dejar bien claro que por ninguna razón esta comisión tiene la facultad de cambiar ningún dictamen público no lo vamos hacer quiero que quede bien claro porque tenemos que terminar con la corrupción porque es un daño que nos viene perjudicando mucho al estado de Tlaxcala pero también a nuestro país y por supuesto que no debe de haber impunidad nuestro compromiso como comisión es no tan solo es aprobar o reprobar cuentas públicas sino también darle seguimientos a todos los procedimientos legales que haya lugar, es cuanto señor presidente.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano **más** diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, dado a conocer se somete a votación. Quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos a favor diputado Presidente.

Presidenta: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en **contra** diputado Presidente.

Presidenta: De acuerdo a la votación emitida en lo general y particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **quinto** punto del orden del día, por el que se reforma el punto primero del Acuerdo de fecha treinta y uno de julio de dos mil

diecisiete; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 13 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, y por Acuerdo de la Junta de Coordinación y Concertación Política y la Presidencia de esta Mesa Directiva, de conformidad con lo establecido por el artículo 68 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se propone al Pleno de esta Soberanía, la sustitución de la Diputada Floria María Hernández Hernández, como Primera Secretaria de esta Mesa Directiva; por lo que con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se procede a la elección del Primer Secretario de esta Mesa Directiva, que fungirá a partir de la presente fecha hasta el quince de diciembre de dos mil diecisiete, por lo que se pide a los diputados, que al escuchar su nombre depositen la cédula de votación en la urna instalada para tal fin.

Diputada Eréndira Olimpia Cova Brindis, Diputado Delfino Suarez Piedras, Diputado José Martin Rivera Barrios, Diputado Mariano González Aguirre, Diputado Juan Carlos Sánchez García, Diputado Nahúm Atonal Ortiz, Diputado Enrique Padilla Sánchez, Diputado Cesar Fredy Cuatecontzi Cuahutle, Diputada Yazmín del Razo Pérez, Diputado Ignacio Ramírez Sánchez, Diputado

Arnulfo Arévalo Lara, Diputado Fidel Águila Rodríguez, Diputado Adrián Xochitemo Pedraza, Diputada Sandra Corona Padilla, Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona; Diputada María Guadalupe Sánchez Santiago, Diputado Carlos Morales Badillo, Diputado Alberto Amaro Corona, Diputada Floria María Hernández Hernández, Diputado Humberto Cuahutle Tecuapacho, Diputado Héctor Israel Ortiz Ortiz, Diputado Agustín Nava Huerta, Diputado Jesús Portillo Herrera, Diputado J. Carmen Corona Pérez, Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega.

Presidente: se pide a los ciudadanos diputados secretarios proceda a efectuar el cómputo e informe con su resultado.

Secretaría. Señor Presidente el resultado de la votación es el siguiente: **Dieciocho votos** para Primer Secretario el ciudadano Diputado **César Fredy Cuatecontzi Cuahutle. Un voto** para la **Diputada Floria María Hernández Hernández.**

Presidente: De acuerdo con el cómputo efectuado, para formar parte de la Mesa Directiva de este Congreso del Estado, durante el Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la Sexagésima Segunda

legislatura, a partir de la presente fecha hasta el quince de diciembre de dos mil diecisiete, con cargo a la protesta de ley que rindió el treinta de diciembre de dos mil dieciséis, y en sustitución de la Diputada Floria María Hernández Hernández, se declara como Primer Secretario al Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle; se pide al ciudadano Diputado, ocupe su lugar en esta Mesa Directiva.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo por el que se reforma el punto primero del Acuerdo expedido por esta Soberanía en Sesión Extraordinaria Pública de fecha treinta y uno de julio de dos mil diecisiete, por el que se aprobó la elección de la integración de la Mesa Directiva para el Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la Sexagésima Segunda Legislatura; y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su publicación correspondiente.

Presidente. Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

CORRESPONDENCIA 08 DE AGOSTO DE 2017

Oficio que dirige la Lic. Leticia Ramos Cuautle, Magistrada de la Segunda Ponencia de la Sala Civil-Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, a través del cual remite el informe mensual de actividades realizadas durante el mes de julio de dos mil diecisiete.

Oficio que dirige la Lic. Mary Cruz Cortés Ornelas, Magistrada de la Tercera Ponencia de la Sala Civil-Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, a través del cual rinde el informe de actividades realizadas durante el mes de julio del año 2017.

Oficio que dirige el Juris Doctor Hugo Morales Alanís, Magistrado Presidente del Tribunal Electoral de Tlaxcala, a través del cual remite la Iniciativa con Proyecto de Decreto, mediante el cual, el Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala autoriza al Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala, para que se constituya en garante solidario del Tribunal Electoral del Estado de Tlaxcala ante el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE).

Oficio que dirige la C.P. Linda Ixchel Mejía Sarabia, Síndico del Municipio de Chiautempan, a través del cual solicita la expedición de copia certificada por duplicado de la totalidad de actuaciones que integran diversos expedientes, acuerdos y determinaciones.

Oficio que dirige J. Refugio Flores Trinidad, Tercer Regidor Presidente de la Comisión de Gobernación, Seguridad Pública, Vialidad y Transporte, del Municipio de Huamantla, al C.P. Julián Hernández González, Jefe Administrativo de la Comisaria de Seguridad Pública, Transito y Protección Civil Municipal, a través del cual le solicita información sobre la homologación del salario al personal de seguridad pública y prima vacacional de los mismos.

Oficio que dirige J. Refugio Flores Trinidad, Tercer Regidor Presidente de la Comisión de Gobernación, Seguridad Pública, Vialidad y Transporte, del Municipio de Huamantla, al Comte. Otilio Erasmo Lozada Torres, Comisario de la Dirección de Seguridad Pública, Transito y Protección Civil Municipal, a través del cual solicita se le dé respuesta al oficio RG3/031/2017, donde se solicita información sobre el Plan Operativo Implementado Feria Nacional Huamantla 2017, así como el informe sobre la

seguridad en las comunidades que comprenden ese municipio.

Oficio que dirigen integrantes del Consejo Ciudadano por Tlaxcala A.C., al Lic. Héctor Domínguez Rugerio, Presidente Municipal de Chiautempan, a través del cual le solicitan se les informe sobre el ingreso mensual y total por concepto de parquímetros, del ingreso de recursos económicos al Municipio, de la Nómina completa del Ayuntamiento, así mismo le solicitan les otorgue audiencia el próximo jueves 10 de agosto del presente año a las doce horas.

Escrito que dirige Engracia Morales Ávila, a través del cual informa que realizaron una petición al Presidente Municipal de Panotla, para que esa autoridad dé cumplimiento al pago por concepto de compensaciones y otras prestaciones, autorizado en el Presupuesto de Egresos del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

Escrito que dirigen Clemente Celerino Contreras Trinidad y José García Sánchez, representantes de la Colonia San José del Conde, al C. Cutberto Cano Coyotl, Presidente Municipal de San Pablo del Monte, a través del cual le solicitan ordenar la nomenclatura de números oficiales, la colocación de

placas metálicas con el nombre de cada una de las calles y le solicitan ordene las notificaciones necesarias para que los dueños de los predios paguen el impuesto predial e impuestos.

Escrito que dirige Clemente Celerino Contreras Trinidad, Presidente Ejecutivo Consultivo Municipal del Frente Único Mexicano, a través del cual solicita la intervención de esta Soberanía ante la problemática que ha surgido por la conformación del Comité de Agua Potable del Barrio de San Bartolomé, Municipio de San Pablo del Monte.

Escrito que dirige María de los Ángeles Meléndez Pluma, a través del cual solicita que al dictar la resolución documentalmente diga que el ejido de San Pedro Muñoztla, ubicado en el Municipio de Chiautempan, ahora con el régimen de dominio pleno, para que de acuerdo a su ubicación territorial, sea dado de alta en el padrón de catastro Municipal de Tlaxco.

Presidente: de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirige la Magistrada de la Segunda Ponencia de la Sala Civil-

Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado; **túrnese a su expediente.**

Del oficio que dirige la Magistrada de la Tercera Ponencia de la Sala Civil-Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado; **túrnese a su expediente.**

Del oficio que dirige el Magistrado Presidente del Tribunal Electoral de Tlaxcala; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a la de Trabajo, Competitividad, Seguridad Social y Previsión Social, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirige la Síndico del Municipio de Chiautempan; **se instruye al Secretario Parlamentario dé respuesta a lo solicitado.**

Del oficio que dirige el Tercer Regidor Presidente de la Comisión de Gobernación, Seguridad Pública, Vialidad y Transporte, del Municipio de Huamantla, en relación a la homologación del salario; **túrnese a la Comisión de Trabajo, Competitividad, Seguridad Social y Previsión Social, para su atención.**

Del oficio que dirige el Tercer Regidor Presidente de la Comisión de

Gobernación, Seguridad Pública, Vialidad y Transporte, del Municipio de Huamantla, en relación a la feria nacional Huamantla; **túrnese a la Comisión de Protección Civil, Seguridad Pública, Prevención y Reinserción Social, para su atención.**

Del oficio que dirigen integrantes del Consejo Ciudadano por Tlaxcala A.C.; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a la de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del escrito que dirige Engracia Morales Ávila; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a la de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del escrito que dirigen los representantes de la Colonia San José del Conde; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del escrito que dirige el Presidente Ejecutivo Consultivo Municipal del Frente Único Mexicano; **túrnese a las comisiones unidas de Recursos Hidráulicos y, a la de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del escrito que dirige María de los Ángeles Meléndez Pluma; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Presidente: Pasando al último punto del orden del día, se concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CESAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

Con su permiso presidente: El día de mañana 9 de Agosto del 2017 se celebra el Día Internacional de los Pueblos Indígenas.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas, los pueblos Indígenas representan una gran diversidad: más de 5,000 grupos distintos en 90 países y hablan una abrumadora mayoría de las aproximadamente 7,000 lenguas del mundo. Están constituidos por 370 millones de personas aproximadamente, es decir, más del 5% de la población mundial y, sin embargo, se encuentran entre las poblaciones más desfavorecidas y vulnerables representando el 15% de los más pobres.

En Tlaxcala, datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía del 2010, 91%

de grupos de habla indígena. Las lenguas indígenas más habladas en el estado de Tlaxcala son: Náhuatl 23,402 habitantes. Totonaca 1,668 habitantes. Otomí 594 habitantes. Lenguas Zapotecas 227 habitantes.

En Tlaxcala, hay 27,653 personas mayores de 5 años que hablan alguna lengua indígena, lo que representa el 2% de la población de la identidad, a nivel nacional de cada 100 personas que declararon hablar alguna lengua indígena 14 no hablan español.

Es decir, en Tlaxcala contamos con una gran riqueza cultural, somos un pueblo lleno de historia tradiciones y costumbres que enaltecen la cultura mexicana.

Como hace referencia a nuestro Himno a Tlaxcala, somos descendientes de Guerrero Tlaxcaltecas, como Xicohténcatl, Tlahuicole.

Es por ello el pronunciamiento que hago ante este pleno, mi reconocimiento para la gente, para aquellos Tlaxcaltecas que siguen conservando esta lengua.

Y desde este pleno seguiremos trabajando para resaltar y conservar nuestra lengua y para que nuestra sociedad indígena deje de sufrir

discriminación y sea atendida en sus necesidades fundamentales, es cuanto presidente.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA FLORIA MARIA
HERNANDEZ HERNANDEZ**

Con el permiso de la mesa, compañeras diputadas, ciudadano presidente de la mesa, medios de comunicación público que nos acompaña.

Solamente para mencionar que se eligió la mesa directiva para aun segundo periodo ordinario de sesiones que abarca del 1º. De agosto al 31 de diciembre y menciona de acuerdo a nuestro reglamento interno que las causas de remoción se referirían a violaciones graves a la constitución a la Ley orgánica o al presente reglamento y pues consideraba creo que estamos en un país libre y que por mencionar cuales son nuestras cuestiones ideológicas pues yo creía que esto no iba a tener repercusiones, sin embargo asumo esta responsabilidad y desde luego me someto al juicio de mis compañeros diputados que esto es un asunto político y que no creí que esto influyera de tal forma sin embargo el pueblo de Tlaxcala tendrá su veredicto final a esta decisión que han tomado los diputados de la LXII Legislatura porque creo que esto no

solamente pueda referirse fracción parlamentaria del PRD yo creo que esto tiene que ver con una LXII legislatura y bueno el pueblo de Tlaxcala de acuerdo a la toma de protesta como bien lo menciona de ley el pueblo se los demande o de lo contrario de les determinara algún veredicto hacia la decisión que están tomando en este momento, muchas gracias.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA MARIA GUADALUPE
SANCHEZ SANTIAGO**

Con su permiso señor presidente medios de comunicación Honorable Asamblea.

En cumplimiento del artículo 29 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Congreso del Estado en la que se establece para los diputados, la obligación de rendir informe del desempeño de sus responsabilidades y en un marco de rendición de cuentas y transparencia informo desde esta soberanía a la ciudadanía mi trabajo legislativo y de gestión del primer periodo ordinario de sesiones de esta LXII Legislatura.

En este díptico que estoy repartiendo casa por casa en comunidades a la ciudadanía mismo que contiene básicamente mi trabajo legislativo como

presidenta de la Comisión de Igualdad de Género y Contra la Trata de Personas y como integrante del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, así como mi gestión social tanto en apoyos económicos a la ciudadanía así como también mi trabajo social con la Asociación Emilio Sánchez Piedras compromiso por Tlaxcala, es cuanto señor presidente.

Presidenta. En vista de que **ningún** ciudadano Diputado **más** desea hacer uso de la palabra, se procede a dar conocer el orden del día para la siguiente sesión. **1.-** Lectura del acta de la Sesión anterior. **2.-** Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso del Estado. **3.-** Asuntos generales; agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **doce** horas con **cuarenta y siete** minutos del **ocho** de **agosto** de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima a celebrarse el **diez** de **agosto** del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder, que

firman los diputados secretarios que
autorizan y dan fe.

C. Floria María Hernández Hernández
Dip. Secretaria

C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario en funciones de
Secretario

C. Cesar Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario electo a partir de esta
sesión

Sesión celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, celebrada **el día jueves diez de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

A las **once** horas con **tres** minutos del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura la Presidencia señalo que en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del siguiente:

ORDEN DEL DIA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

3. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: se informa el resultado de la votación **catorce** votos a favor.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informo del resultado de la votación **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidenta: Para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **ocho** de agosto de dos mil diecisiete.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

Acta de la Tercera Sesión del Segundo Período Ordinario de Sesiones de la Sexagésima Segunda Legislatura, correspondiente a su Primer Año de Ejercicio Legal, celebrada el ocho de agosto de dos mil diecisiete. En la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, siendo las **diez** horas con **cuarenta y nueve** minutos del **ocho** de agosto de dos mil diecisiete, en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo, se reúnen los integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura, bajo la Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara, actuando como Primer Secretario la Diputada Floria María Hernández Hernández y, con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta; enseguida el Presidente, pide a la Secretaría pase lista de asistencia e informe con su resultado, se cumple la orden y la Secretaría informa que se encuentra presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura; enseguida el Presidente dice, para efectos de asistencia a esta sesión los diputados **Yazmín del Razo Pérez, Sandra Corona Padilla y J. Carmen Corona Pérez**, solicitan permiso y se les concede en términos de los artículos 35 y 48 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en vista

de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del orden del día, el que se integra de los siguientes puntos: **1.** Lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el tres de agosto de dos mil diecisiete. **2.** Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, por el que se reforma la fracción V del artículo 5 de la Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala; que presenta la Comisión de Turismo. **3.** Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, por el que se declara a la elaboración de artículos de talavera, patrimonio cultural inmaterial del Municipio de San Pablo del Monte; que presentan las comisiones unidas de Fomento Agropecuario y MIPYMES y, la de Turismo. **4.** Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se emiten las bases del procedimiento interno para la dictaminación de las cuentas públicas parciales del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización. **5.** Reforma del punto primero del Acuerdo de fecha treinta y uno de julio de dos mil diecisiete, por el que se integró la Mesa Directiva que fungiría del primer día de agosto al quince de diciembre del año en curso. **6.**

Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso del Estado; **7.** Asuntos generales. Una vez dado a conocer el orden del día, lo somete a votación, siendo el resultado, **dieciocho** votos a favor y **cero** en contra; declarándose aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

A continuación, el Presidente dice, para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **tres** de agosto de dos mil diecisiete; en uso de la palabra el **Diputado Agustín Nava Huerta** dice, propongo se dispense la lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el tres de agosto de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló; a continuación el Presidente somete a votación la propuesta, siendo el resultado, **dieciocho** votos a favor y **cero** en contra; de acuerdo a la votación emitida el Presidente declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el tres de agosto de dos mil diecisiete y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló. Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, el Presidente pide a la **Diputada Eréndira**

Olimpia Cova Brindis, Presidenta de la Comisión de Turismo, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma la fracción V del artículo 5 de la Ley para el Fomento y Desarrollo del Turismo del Estado de Tlaxcala**; una vez cumplida la orden el Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen dado a conocer.

A continuación, concede el uso de la palabra al **Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle** quien dice, con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación; acto seguido el Presidente somete a votación la propuesta, siendo el resultado, **dieciocho** votos a favor y **cero** en contra; de acuerdo a la votación emitida, el Presidente declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, el Presidente somete a discusión en lo general y en lo particular el

Dictamen dado a conocer; en vista de que ningún Diputado hace uso de la palabra, el Presidente somete a votación de manera nominal el Dictamen con Proyecto de Decreto, siendo el resultado, **diecinueve** votos a favor y **cero** en contra; de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, el Presidente declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su sanción y publicación correspondiente.

Enseguida el Presidente dice, para continuar con el **tercer** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Eréndira Olimpia Cova Brindis**, en representación de las comisiones unidas de Fomento Artesanal y MIPYMES y, de Turismo, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se declara a la elaboración de artículos de talavera, patrimonio cultural inmaterial del Municipio de San Pablo del Monte**; así mismo, apoya en la lectura el Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle; una vez cumplida la orden el Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen dado a conocer.

A continuación, concede el uso de la palabra a la **Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona** quien dice, con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación; acto seguido el Presidente somete a votación la propuesta, siendo el resultado, **diecinueve** votos a favor y **cero** en contra; de acuerdo a la votación emitida, el Presidente declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, el Presidente somete a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen dado a conocer; en vista de que ningún Diputado hace uso de la palabra, el Presidente somete a votación el Dictamen con Proyecto de Decreto, siendo el resultado, **diecinueve** votos a favor y **cero** en contra; de acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, el Presidente declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su sanción y publicación correspondiente. Continuando con el **cuarto** punto del orden del día, el Presidente pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se emiten las bases del procedimiento interno para la dictaminación de las cuentas públicas parciales del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**; una vez cumplida la orden el Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen dado a conocer.

A continuación, concede el uso de la palabra al **Diputado Jesús Portillo Herrera** quien dice, con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación; acto seguido el Presidente somete a votación la propuesta, siendo el resultado, **dieciocho** votos a favor y **cero** en contra; de acuerdo a la votación emitida, el Presidente declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda

lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, el Presidente somete a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen dado a conocer; haciendo uso de la palabra el **Diputado Alberto Amaro Corona**; en vista de que ningún Diputado hace uso de la palabra, el Presidente somete a votación el Dictamen con Proyecto de Acuerdo, siendo el resultado, **diecisiete** votos a favor y **cero** en contra; de acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, el Presidente declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

A continuación el Presidente dice, para desahogar el **quinto** punto del orden del día, por el que se reforma el punto primero del Acuerdo de fecha treinta y uno de julio de dos mil diecisiete; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 13 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, y por Acuerdo de la Junta de Coordinación y Concertación Política y la Presidencia de esta Mesa

Directiva, de conformidad con lo establecido por el artículo 68 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se propone al Pleno de esta Soberanía, la sustitución de la Diputada Floria María Hernández Hernández, como Primera Secretaria de esta Mesa Directiva; por lo que con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se procede a la elección del Primer Secretario de esta Mesa Directiva, que fungirá a partir de la presente fecha hasta el quince de diciembre de dos mil diecisiete, por lo que se pide a los diputados, que al escuchar su nombre depositen la cédula de votación en la urna instalada para tal fin.

Una vez cumplida la orden, el Presidente pide a diputados secretarios proceda a efectuar el cómputo e informe con su resultado. Se cumple la orden y la Secretaría informa el resultado de la votación: Señor Presidente el resultado de la votación es el siguiente: **Dieciocho** votos para Primer Secretario el Diputado **César Fredy Cuatecontzi Cuahutle. Un** voto para la **Diputada Floria María Hernández Hernández.**

A continuación el Presidente dice, de acuerdo con el cómputo efecto, para formar parte de la Mesa Directiva de este Congreso del Estado, durante el

Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la Sexagésima Segunda legislatura, a partir de la presente fecha hasta el quince de diciembre de dos mil diecisiete, con cargo a la protesta de ley que rindió el treinta de diciembre de dos mil dieciséis, y en sustitución de la Diputada Floria María Hernández Hernández, se declara como Primer Secretario al Diputado César Fredy Cuatecontzi Cuahutle; se pide al Diputado, ocupe su lugar en esta Mesa Directiva.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo por el que se reforma el punto primero del Acuerdo expedido por esta Soberanía en Sesión Extraordinaria Pública de fecha treinta y uno de julio de dos mil diecisiete, por el que se aprobó la elección de la integración de la Mesa Directiva para el Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal de la Sexagésima Segunda Legislatura; y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su publicación correspondiente.

Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, el Presidente pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso; una vez cumplida la orden el

Presidente dice, de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda: Del oficio que dirige la Magistrada de la Segunda Ponencia de la Sala Civil-Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado; **túrnese a su expediente.** Del oficio que dirige la Magistrada de la Tercera Ponencia de la Sala Civil-Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado; **túrnese a su expediente.** Del oficio que dirige el Magistrado Presidente del Tribunal Electoral de Tlaxcala; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a la de Trabajo, Competitividad, Seguridad Social y Previsión Social, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.** Del oficio que dirige la Síndico del Municipio de Chiautempan; **se instruye al Secretario Parlamentario de respuesta a lo solicitado.** Del oficio que dirige el Tercer Regidor Presidente de la Comisión de Gobernación, Seguridad Pública, Vialidad y Transporte, del Municipio de Huamantla, en relación a la homologación del salario; **túrnese a la Comisión de Trabajo, Competitividad, Seguridad Social y Previsión Social, para su atención.** Del oficio que dirige el Tercer Regidor Presidente de la Comisión de Gobernación, Seguridad Pública, Vialidad y Transporte, del

Municipio de Huamantla, en relación a la feria nacional Huamantla; **túrnese a la Comisión de Protección Civil, Seguridad Pública, Prevención y Reinserción Social, para su atención.** Del oficio que dirigen integrantes del Consejo Ciudadano por Tlaxcala A.C.; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a la de Asuntos Municipales, para su atención.** Del escrito que dirige Engracia Morales Ávila; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a la de Asuntos Municipales, para su atención.** Del escrito que dirigen los representantes de la Colonia San José del Conde; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.** Del escrito que dirige el Presidente Ejecutivo Consultivo Municipal del Frente Único Mexicano; **túrnese a las comisiones unidas de Recursos Hidráulicos y, a la de Asuntos Municipales, para su atención.** Del escrito que dirige María de los Ángeles Meléndez Pluma; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Pasando al último punto del orden del día, el Presidente concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general. Haciendo uso de la palabra los

diputados César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, Floria María Hernández Hernández y María Guadalupe Sánchez Santiago. No habiendo algún Diputado más que hiciese uso de la palabra y agotado el orden del día, siendo las **doce** horas con **cuarenta y siete** minutos del ocho de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima que tendrá lugar el día **diez** de agosto del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente que firma el Presidente ante los secretarios que autorizan y dan fe. **Ciudadano Arnulfo Arévalo Lara, Diputado Presidente; ciudadana Floria María Hernández Hernández, Diputada Secretaria; Ciudadano Agustín Nava Huerta, Diputado. Prosecretario en funciones de Secretario; Ciudadano Cesar Fredy Cuatecontzi Cuahutle, Diputado Secretario electo a partir de esta sesión.**

Presidente: Se concede el uso de la palabra a los ciudadanos diputados que deseen referirse en pro o en contra del acta leída; en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro o en contra del acta dada a conocer,

se somete a votación; quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **catorce** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada el acta por **mayoría** de votos.

Presidente: Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, la Presidenta pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

INTERVENCIÓN DIPUTADO J. CARMEN CORONA PÉREZ

CORRESPONDENCIA 10 DE AGOSTO DE 2017.

Oficio que dirige el Ing. Jesús Herrera Xicohténcatl, Presidente Municipal de Papalotla de Xicohténcatl, a través del cual remite el Plan Municipal de Desarrollo 2017-2021.

Oficio que dirige el Lic. Oscar Vélez Sánchez, Presidente Municipal de El Carmen Tequexquitla, a través del cual remite el Plan de Desarrollo Municipal 2017-2021.

Oficio que dirigen el Síndico, los Regidores Primer, Tercer, Cuarto y Quinto, así como los Presidentes de Comunidad de Acuamanala Centro, Chimpla, Guadalupe Hidalgo y Olectla de Juárez, del Municipio de Acuamanala de Miguel Hidalgo, a la C. Ma. Catalina Hernández Águila, Presidenta del Municipio antes citado, a través del cual le hacen una solicitud y/o petición de los puntos a tratar en Sesión de Cabildo Ordinaria o Extraordinaria.

Oficio que dirige Ma. Elizabeth Cuatepitzi Vázquez, Síndica del Municipio de Santa Cruz Quilehtla, a través del cual remite el pliego de observaciones de los estados financieros del Municipio.

Oficio que dirigen integrantes del C.E.D. del F.U.M., a través del cual informa que el presidente del C.E.N. del F.U.N., los ha considerado con el nuevo nombramiento como Consejo Ejecutivo Distrital de los Derechos Humanos del F.U.M., para el Estado de Tlaxcala. Oficio que dirigen integrantes del C.E.D. del F.U.M., al Arq. Cutberto Benito Cano Coyotl, Presidente

del Municipio de San Pablo del Monte, a través del cual le hacen diversas manifestaciones en relación a la audiencia con el C. Genaro Silva Curiel, Secretario Técnico del área administrativa.

Oficio que dirigen integrantes del Comité Municipal de Unión Nacional Sinarquista A.P.N., y la Unión de Usuarios de Servicios Públicos y contribuyentes del Estado A.C., al C. Héctor Domínguez Rugerio, Presidente Municipal de Chiautempan, a través del cual solicitan la intervención de esta Soberanía para que el Presidente y Regidores se bajen sus salarios al 50%.

Oficio que dirige la Dip. Gloria Himelda Félix Niebla, Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a través del cual remite el Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Salud, a sus homólogas locales y a los congresos de los estados para que, en el ámbito de su competencia y de manera coordinada, adopten las medidas administrativas, legislativas y de promoción de estilos de vida saludables que consideren, tendientes a prevenir el consumo de bebidas alcohólicas a temprana edad y disminuir los riesgos a la salud por la ingesta de alcohol.

Oficio que dirige la Dip. Gloria Himelda Félix Niebla, Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a través del cual remite el Punto de Acuerdo por el que se exhorta a las legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México, así como a los Ayuntamientos y Alcaldías, a tomar las acciones pertinentes en el ámbito de sus atribuciones, para implementar medidas que reduzcan la pérdida y desperdicio de alimentos en los mercados y centros de abasto.

Escrito que dirige Miguel Juárez, a través del cual informa de la consignación de la solicitud de recepción de la información correspondiente a los anexos de los recursos financieros, así como la documentación comprobatoria de la cuenta pública del mes de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis del Municipio de Españita, ante la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala.

Escrito que dirigen Maestros de Tlaxcala, a través del cual solicitan el análisis, discusión y modificación de la Ley Local de Educación, en lo que tiene que ver con la privatización de la educación y lo punitivo de la evaluación contra los maestros, así mismo solicitan la

intervención para que el Gobernador del Estado los reciba en audiencia.

Escrito que dirigen Maestros de Tlaxcala, a través del cual solicitan la intervención para que el Gobernador del Estado los reciba en audiencia para solicitarle la reinstalación de los 108 maestros cesados injustamente.

Oficio que dirigen los Diputados Presidente y Secretaria del Congreso del Estado de Quintana Roo, a través del cual comunican la elección de la Mesa Directiva, y la Declaratoria de Apertura y Clausura del Cuarto Período Extraordinario de Sesiones, correspondiente al Primer Año de Ejercicio Constitucional.

Circular que dirigen los Diputados Secretarios del Congreso del Estado de Guanajuato, a través del cual informan de la apertura y clausura del Segundo Periodo Extraordinario de Sesiones del Segundo Año de Ejercicio Constitucional.

Circular que dirige el Mtro. Igmar Francisco Medina Matus, Oficial Mayor del Congreso del Estado de Oaxaca, a través del cual informa de la elección de la Segunda Secretaria "B" de la Mesa Directiva para el Primer Año de Ejercicio Constitucional.

Circular que dirigen integrantes de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Yucatán, a través del cual comunican la integración de la Diputación Permanente, así como la Clausura del Tercer Período Ordinario de Sesiones correspondiente al Segundo Año de Ejercicio Legal.

Circular que dirigen integrantes de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de Yucatán, a través del cual comunica la instalación de la Diputación Permanente de la LXI Legislatura del Estado.

Circular que dirigen integrantes de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Yucatán, a través del cual comunican la Apertura y Clausura del Segundo Periodo Extraordinario de Sesiones, correspondiente al Segundo Año de Ejercicio Constitucional.

Presidenta: dice, de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda: Del oficio que dirige el Presidente Municipal de Papalotla de Xicohténcatl; **se tiene por recibido y se pide al Secretario Parlamentario lo remita a la Biblioteca de este Poder Legislativo.**

Del oficio que dirige el Presidente Municipal de El Carmen Tequexquitla; **se tiene por recibido y se pide al Secretario Parlamentario lo remita a la Biblioteca de este Poder Legislativo.**

Del oficio que dirigen el Síndico, los regidores y los presidentes de Comunidad, del Municipio de Acumamala de Miguel Hidalgo; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirige la Síndica del Municipio de Santa Cruz Quilehtla; **túrnese a la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para su trámite correspondiente.**

De los oficios que dirigen integrantes del C.E.D. del F.U.M.; **túrnese a la Comisión de Derechos Humanos, Grupos Vulnerables y Derecho de Niñas, Niños y Adolescentes, para su atención.**

Del oficio que dirigen integrantes del Comité Municipal de Unión Nacional Sinarquista A.P.N. y la Unión de Usuarios de Servicios Públicos y Contribuyentes del Estado, A.C.; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirige la Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, en relación a prevenir el consumo de bebidas alcohólicas; **túrnese a las comisiones unidas de Desarrollo Humano y Social y, a la de Salud, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirige la Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión en relación al desperdicio de alimentos; **túrnese a la Comisión de Desarrollo Humano y Social, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del escrito que dirige Miguel Juárez; **túrnese a la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para su trámite correspondiente.**

De los escritos que dirigen maestros de Tlaxcala; **túrnese a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, para su atención.**

Del oficio y circulares de los congresos locales dados a conocer; **se tienen por recibidos.**

Presidenta: Para desahogar el último punto del orden del día, se concede el uso de la palabra a los diputados que deseen referirse a asuntos de carácter general. En vista de que ningún ciudadano Diputado desea hacer uso de la palabra se procede a dar a conocer el orden del día para la siguiente Sesión; 1. Lectura del acta de la sesión anterior; 2. Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso; 3. Asuntos generales. Agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **once** horas con **treinta y dos** minutos del diez de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima que tendrá lugar el día **quince** de agosto del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y firman los ciudadanos diputados secretarios que dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

Sesión celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, celebrada **el día martes quince de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

A las **diez** horas con **cuarenta y cinco** minutos del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura la Presidencia señaló que en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL DIEZ DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. LECTURA DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 54 FRACCIÓN XX DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO CARLOS MORALES BADILLO.

3. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE INFORMA A LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN QUE EL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA, INICIARÁ EL PROCESO LEGISLATIVO A EFECTO DE EMITIR LA LEY LOCAL QUE CONTENGA LOS LINEAMIENTOS PRESCRITOS EN LA LEY GENERAL DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA ATENCIÓN Y DESARROLLO INFANTIL; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS Y, LA DE LA FAMILIA Y SU DESARROLLO INTEGRAL.

4. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARAN REVISADAS, ANALIZADAS Y FISCALIZADAS LAS CUENTAS PÚBLICAS DE LOS MUNICIPIOS DE ACUAMANALA DE

MIGUEL HIDALGO, BENITO JUÁREZ, EMILIANO ZAPATA, LÁZARO CÁRDENAS, MAZATECOCHCO DE JOSÉ MARÍA MORELOS, SAN FRANCISCO TETLANOHCAN, SAN JERÓNIMO ZACUALPAN, SAN JOSÉ TEACALCO, SANTA CATARINA AYOMETLA, TETLATLAHUCA, XICOHTZINCO, AMAXAC DE GUERRERO, ATLANGATEPEC, HUEYOTLIPAN, TEOLOCHOLCO, TOTOLAC Y PANOTLA; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

5. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARAN REVISADAS, ANALIZADAS Y FISCALIZADAS LAS CUENTAS PÚBLICAS DE LOS ENTES FISCALIZABLES CENTRO DE SERVICIOS INTEGRALES PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PARA EL ESTADO DE TLAXCALA, COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE TLAXCALA, COMISIÓN ESTATAL DE AGUA DE TLAXCALA, CONSEJO ESTATAL DE POBLACIÓN, COORDINACIÓN DE RADIO, CINE Y

TELEVISIÓN DE TLAXCALA, COORDINACIÓN DE SERVICIO SOCIAL DE ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, COLEGIO DE TLAXCALA, A.C., FIDEICOMISO CIUDAD INDUSTRIAL XICOHTÉNCATL, FIDEICOMISO FONDO DE AYUDA, ASISTENCIA Y REPARACIÓN DE DAÑOS A LAS VÍCTIMAS Y OFENDIDOS, FONDO MACRO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE TLAXCALA, INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES PARA EL ESTADO DE TLAXCALA, INSTITUTO DE CATASTRO DEL ESTADO DE TLAXCALA, INSTITUTO DEL DEPORTE DE TLAXCALA, INSTITUTO INMOBILIARIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL ESTADO DE TLAXCALA, INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE TLAXCO, INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA CULTURA, INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA JUVENTUD, INSTITUTO TLAXCALTECA PARA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, INSTITUTO TLAXCALTECA PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS, PATRONADO CENTRO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL Y ESCUELA EN TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN,

PATRONATO LA LIBERTAD CENTRO CULTURAL DE APIZACO, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA REGIÓN PONIENTE Y UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

6. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

7. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diecinueve votos a favor.

Presidente. Quienes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero en contra.

Presidente. De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos. Se incorpora a la Sesión el Diputado J. Carmen Corona Pérez.

Presidenta dice, para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **diez** de **agosto** de dos mil diecisiete.

INTERVENCIÓN DIPUTADO J. CARMEN CORONA PÉREZ

Con el permiso de la mesa propongo se dispense la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el **diez** de **agosto** de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidenta se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano **Diputado J. Carmen Corona Pérez**, Quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: dieciséis votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el día **diez de agosto** de dos mil diecisiete; y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente. Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, se pide al **Diputado Carlos Morales Badillo**, proceda a dar lectura a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma el artículo 54 fracción XX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO CARLOS MORALES BADILLO

Con el permiso de la mesa directiva, compañeros diputados, muy buenos días.

ASAMBLEA LEGISLATIVA.

El que suscribe Diputado Carlos Morales Badillo coordinador del Grupo

Parlamentario del Partido Acción Nación de la LXII Legislatura del Estado de Tlaxcala y Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 46 y 54 fracción II y 120 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II y 10 apartado A fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 114 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, someto a consideración de este Congreso Local, la presente la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se **REFORMA EL ARTÍCULO 54 FRACCIÓN XX DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La acción que realiza un funcionario público al comparecer influye directamente en la vida democrática del país, y es un concepto que la real academia de la lengua española conceptualiza de la siguiente manera: **“Acción o efecto de comparecer, esta última palabra proviene del latín comparēscere, de comparēre, el cual hace referencia a la presentación que realiza una persona ante una autoridad u otra persona”.**

A nivel federal, se encuentra establecida la acción de la comparecencia en la reforma constitucional a los artículos 69 y 93 de la misma, publicados en el diario oficial de la federación el 15 de agosto del 2008, artículos que leeré textualmente para cimentar mejor la presente exposición de motivos.

Artículo 69.- En la apertura de Sesiones Ordinarias del Primer Periodo de cada año de ejercicio del Congreso, el Presidente de la República presentará un informe por escrito, en el que manifieste el estado general que guarda la administración pública del país. En la apertura de las sesiones extraordinarias del Congreso de la Unión, o de una sola de sus cámaras, el Presidente de la Comisión Permanente informará acerca de los motivos o razones que originaron la convocatoria.

Cada una de las Cámaras realizará el análisis del informe y podrá solicitar al Presidente de la República ampliar la información mediante pregunta por escrito y citar a los Secretarios de Estado, al Procurador General de la República y a los directores de las entidades paraestatales, quienes comparecerán y rendirán informes bajo protesta de decir verdad. La Ley

del Congreso y sus reglamentos regularán el ejercicio de esta facultad.

Artículo 93.- Los Secretarios del Despacho, luego que esté abierto el periodo de sesiones ordinarias, darán cuenta al Congreso, del estado que guarden sus respectivos ramos. Cualquiera de las Cámaras podrá convocar a los Secretarios de Estado, al Procurador General de la República, a los directores y administradores de las entidades paraestatales, así como a los titulares de los órganos autónomos, para que informen bajo protesta de decir verdad, cuando se discuta una ley o se estudie un negocio concerniente a sus respectivos ramos o actividades o para que respondan a interpelaciones o preguntas.

Las Cámaras, a pedido de una cuarta parte de sus miembros, tratándose de los diputados, y de la mitad, si se trata de los Senadores, tienen la facultad de integrar comisiones para investigar el funcionamiento de dichos organismos descentralizados y empresas de participación estatal mayoritaria. Los resultados de las investigaciones se harán del conocimiento del Ejecutivo Federal.

Las Cámaras podrán requerir información o documentación a los titulares de las dependencias y entidades del gobierno federal, mediante pregunta por escrito, la cual deberá ser respondida en un término no mayor a 15 días naturales a partir de su recepción. El ejercicio de estas atribuciones se realizará de conformidad con la Ley del Congreso y sus reglamentos. Como se observa de los artículos antes citados, el Congreso de Unión, tiene la facultad de recibir la información de las actividades por parte del mismo Presidente de la República, así mismo de convocar a los funcionarios de alto nivel a fin de que respondan interpelaciones y preguntas a los integrantes del Congreso de la Unión, en cualquiera de sus cámaras.

Lo sirve de antecedente, del trabajo de legisladores que han encaminado sus esfuerzos en el fortalecimiento de mecanismos democráticos de participación, idóneos a fin de optimizar su función legislativa de control y fiscalización, así como abonar al fortalecimiento y a la transparencia de las actividades de cada una de las dependencias centralizadas y descentralizadas del Estado Mexicano.

Es un claro ejemplo de una real división, en ejercicio del poder con los pesos y contrapesos que el mismo poder debe tener para alcanzar un estado democrático de derecho con representantes populares y no representantes de otros poderes o de grupos ya que cada uno tiene facultades, obligaciones y atribuciones que les otorga la Constitución y las Leyes.

En este orden de ideas, la “comparecencia” libre, en sesión públicas ante esta soberanía es el mecanismo idóneo para poner al escrutinio de los habitantes de un territorio, el actuar y el desempeño de las actividades de las personas que se encargan de la administración pública estatal.

Aún en un sistema político presidencialista, la supervisión y fiscalización son facultades del Congreso de la Unión y los Congresos de los Estados en su respectivo ámbito de competencias, por lo que en lo que concierne al estado libre y soberano de Tlaxcala.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en el artículo 30 prevé la división de poderes, tiene como propósito la colaboración y corresponsabilidad de gobernar para satisfacer los fines del Estado, y la forma

de colaborar por parte del Poder Legislativo destacando la de vigilar y fiscalizar, el desempeño del Ejecutivo del Estado, así como el de los titulares de las dependencias centralizadas y descentralizadas del Estado, lo anterior con fundamento en los artículos 54 fracciones XIII, XIV, XVII, XX, XXII, XXVII, XXXVIII, LV y LVI, 70 fracciones VII, VIII, IX, X artículo 80 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

Por lo que a nombre del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional presento esta iniciativa de reforma, a fin de contribuir para construir un estado participativo, transparente, y con funcionarios que rindan cuentas ante la ley a través del procedimiento de la comparecencia previsto en el artículo 54 fracción XX que establece lo siguiente:

Artículo 54. Son facultades del Congreso:

XX. Solicitar al Gobernador la comparecencia de los titulares de las dependencias y entidades de la administración pública centralizada y descentralizada, para que informen cuando se discuta una ley o se estudie un negocio concerniente a sus respectivas ramas o actividades. También podrá solicitar a los órganos

autónomos de carácter público del Estado, la comparecencia de sus titulares.

De acuerdo con las necesidades que se tienen en el Estado de transparentar las actividades y la utilización de recursos y que estos sean utilizados en beneficio de la ciudadanía tlaxcalteca ya sea en infraestructura, programas sociales, vivienda, empleo, y en todas y cada una de las ramas de la administración pública estatal, de forma inmediata es la necesidad de suprimir el protocolo de solicitar al titular del ejecutivo, ya que el poder legislativo en su facultad de control y fiscalización no tiene la necesidad de solicitar, tiene la obligación de exigir que los servidores públicos dirijan su actuar y trabajo así como los recursos que se les designan, los inviertan para los fines que les fueron entregados y de no ser así que se les castigue con apego a derecho como lo establece el artículo **67 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, que prevé la responsabilidad del titular de cada dependencia centralizada o descentralizada del uso correcto del presupuesto que se ejerza en su área.**

Compañeras y compañeros la iniciativa que hoy sometemos a consideración de este pleno no es nueva sea presentado

en legislaturas anterior y en esta misma también y diputados del partido acción nacional tenemos la firme convicción de exigir, que esta iniciativa sea dictaminada y presentada a este pleno y votemos a favor de la misma y demostremos que el Poder Legislativo del Estado no le debe sumisión a otro poder, los poderes del Estado están investidos de autonomía e igualdad, el Congreso del Estado no tiene por qué pedir permiso al ejecutivo para ejercer nuestra facultad de fiscalización y así poder calificar el actuar de los titulares y someter al escrutinio sus acciones. Recuerden, es a la ciudadanía a la que debemos darle resultado en el ejercicio de nuestras actividades, porque fueron ellos quienes nos dieron su confianza y respaldo y es congruente hacer lo mismo por la población que nos eligió.

¡No está de más recordarlo! Por lo anteriormente expuesto y fundado, grupo parlamentario del Partido Acción Nacional presenta ante esta Soberanía la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO. ARTÍCULO ÚNICO.** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 46 y 54 fracción II y 120 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II y 10 apartado A fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, **REFORMA EL**

ARTÍCULO 54 FRACCIÓN XX DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA, para quedar como sigue:

Artículo 54. Son facultades del Congreso:

De la fracción I a la XIX...

...

XX.- Llamar a comparecer a Los titulares de las Secretarías, al Procurador General de Justicia del Estado, al oficial mayor de gobierno, a los titulares de los organismos públicos centralizados y descentralizados; para que informen y respondan interpelaciones o preguntas, al pleno o a las comisiones cuando se discuta una ley o se estudie un asunto concerniente a sus respectivos ramos y actividades;

De la fracción XXI a la LIX...

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 120 de la constitución política del estado libre y soberano de Tlaxcala, remítase el presente decreto a los sesenta ayuntamientos del estado para los efectos establecidos en dicho artículo.

ARTÍCULO SEGUNDO: El presente decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO TERCERO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los quince días del mes de agosto de dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO**

**DIPUTADA DULCE MARÍA ORTENCIA
MASTRANZO CORONA**

**DIPUTADO JUAN CARLOS SÁNCHEZ
GARCÍA**

Presidente dice, de la iniciativa dada a conocer, tórnese a su expediente parlamentario.

Presidente. Continuando con el **tercer** punto del orden del día, se pide al **Diputado Humberto Cuahutle Tecuapacho**, en representación de las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, la de la Familia y su Desarrollo Integral, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se informa a la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión que el Congreso del Estado de Tlaxcala, iniciará el proceso legislativo a efecto de emitir la Ley Local que contenga los lineamientos prescritos en la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención y Desarrollo Infantil;** durante la lectura con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO HUMBERTO
CUAHUTLE TECUAPACHO**

Con su permiso presidente.

**COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.**

**COMISIÓN DE LA FAMILIA Y
DESARROLLO INTEGRAL.**

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones que suscriben, les fue turnado el expediente parlamentario número **LXII 038/2017**, que contiene el diverso número **D.G.P.L. 63-II-1-1886**, suscrito por la Diputada Sharon Marías Teresa Cuenca Ayala, Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, quien remite un Acuerdo Legislativo por el que se exhorta a los congresos de los Estados de la Federación que aún no cuenten con la Ley Estatal correspondiente a la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Infantil para que armonicen sus leyes locales con la misma.

En cumplimiento a las instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso del Estado, por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 80, 81 y 82 fracciones XX y XXX de la Ley Orgánica del Poder

Legislativo del Estado de Tlaxcala; 35, 36, 37 fracciones XX y XXX, 38 fracciones I y VII, 124 y 125 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, esta Comisión Ordinaria procede a dictaminar con base en el siguiente:

RESULTANDO

ÚNICO. El dictamen que motiva el punto de acuerdo en análisis, en lo condúcete se exponen lo siguiente: “... **este es un tema de suma importancia e interés público, la preocupación que se ha generado derivado de los accidentes ocurridos en guarderías y estancias infantiles como es el caso de lo ocurrido en la guardería ‘ABC’ del Estado de Sonora, considerado la peor catástrofe que involucra a la niñez en nuestro país.**”

“... El 24 de octubre de 2011, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención Cuidado y Desarrollo Integral Infantil, la cual es un mecanismo más de protección para este sector tan vulnerable y así trate de prevenir desgracias como las ocurridas en la guardería ‘ABC’...”

“La Cámara de Diputados exhorta a los Congresos de los Estados de la

Federación que aún no cuenten con la Ley Estatal correspondiente a la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Infantil para que armonice sus Leyes locales con la misma.”

Con el antecedente narrado las comisiones que suscriben emiten los siguientes:

CONSIDERADOS

I. El artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala establece: “Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos...”. La transcrita clasificación, es retomada en los mismos términos, por el artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo Estatal; disposición legal que en su fracción III, define a los acuerdos como **“Toda resolución que por su naturaleza reglamentaria, no requiere de sanción, promulgación y publicación. Sin embargo estos podrán mandarse publicar por el Ejecutivo del Estado”**.

II. El artículo 38 fracciones I y VII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala prevé las atribuciones genéricas, de las comisiones ordinarias del Poder

Legislativo Local, para **“recibir, tramitar y dictaminar oportunamente los expedientes parlamentarios y asuntos que les sean turnados”**, así como para **“cumplir con las formalidades legales en la tramitación y resolución de los asuntos que les sean turnados”**; respectivamente.

Por ende, es de concluirse que estas comisiones ordinarias son competentes para dictaminar en el particular.

III. En efecto, este Poder Soberano está obligado a expedir una Ley local que corresponda a los lineamientos establecidos por la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención y Desarrollo Infantil, lo anterior es así, de conformidad con el artículo Quinto **TRANSITORIO** del Decreto que emitió la citada Ley General, mismo que estableció un plazo de un año a partir del día en que entró en vigor la norma general, para que las legislaturas de las entidades federativas expidieran sus respectivas leyes en la materia, término que feneció en el 24 de octubre de 2012.

IV. Cabe precisar que la legislación local en materia de protección civil, establece regulaciones en cuanto al funcionamiento y operación de guarderías y estancias, para tal efecto la Ley de Protección Civil

local, prevé que los establecimientos deberán instrumentar y operar programas internos de protección civil, definiendo a estos como: **“instrumentos de planeación y operación, circunscritos al ámbito de una dependencia, entidad, institución, organismo o establecimiento del sector público, privado o social...”**, los cuales, tienen como propósito, mitigar los riesgos, así como definir y establecer acciones preventivas y de respuesta, con el fin de atender alguna emergencia o desastre de forma efectiva.

De igual forma esta norma local, establece mecanismos de inspección y las bases que regulan las visitas que para tal efecto realicen las autoridades facultadas con motivo de verificar, si los establecimientos cumplen con las condiciones adecuadas en materia de protección civil.

También prescribe los tipos de infracciones y las sanciones inherentes a estas, a las que personas físicas, así como los dueños o encargados de los establecimientos, se harán acreedoras por la falta de apego a los lineamientos previstos en la Ley de Protección Civil del Estado de Tlaxcala.

VI. Independientemente de lo anteriormente expuesto, las comisiones que suscriben consideran de gran relevancia el expedir una norma local, que tenga por objeto el garantizar, en el Estado de Tlaxcala, el acceso de niñas y niños a los servicios de atención y cuidado, en condiciones de igualdad, calidad, seguridad y protección a efecto de promover el pleno ejercicio de sus derechos, puesto que ello implica el generar mejores condiciones para el desarrollo integral de estos. Por los razonamientos anteriormente expuestos, estas comisiones se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa el siguiente:

PROYECTO DE ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 47, 48 y 54 fracción LX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 3, 5 fracción I; 7, 9 fracción III y 10 apartado “B” fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala y con base en la exposición que motiva este Acuerdo; La Sexagésima Segunda Legislatura, informa a la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión **que el**

Congreso del Estado de Tlaxcala, iniciará el proceso legislativo a efecto de Emitir la Ley local que contenga los lineamientos prescritos en la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención y Desarrollo Infantil.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracciones I y XIII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se instruye al Secretario Parlamentario de esta Soberanía para que una vez aprobado este Acuerdo; lo comunique a la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, para los efectos conducentes.

Dado en la Sala de Comisiones Xicohténcatl Axayacatzin del Palacio Juárez, recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los once días del mes de agosto del año dos diecisiete.

**POR LA COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS**

**DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
VOCAL**

**DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO
VOCAL**

**DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIPUTADO FIDEL ÁGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**POR LA COMISIÓN DE LA FAMILIA Y
SU DESARROLLO INTEGRAL**

**DIPUTADO HUMBERTO CUAHUTLE
TECUAPACHO
PRESIDENTE**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADO FIDEL ÁGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo, presentado por las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, la de la Familia y su Desarrollo Integral.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Sandra Corona Padilla**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **trece** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen de Acuerdo dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, dado a conocer, se somete a votación. Quienes estén a favor porque

se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diecisiete votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario Parlamentario lo mande al ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente dice, para continuar con el **cuarto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declaran revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de Acuamanala de Miguel Hidalgo, Benito**

Juárez, Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, Mazatecochco de José María Morelos, San Francisco Tetlanohcan, San Jerónimo Zacualpan, San José Teacalco, Santa Catarina Ayometla, Tetlatlahuca, Xicohtzinco, Amaxac de Guerrero, Atlangatepec, Hueyotlipan, Teolocholco, Totolac y Panotla; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; durante la lectura se incorpora a la sesión el Diputado J. Carmen Corona Pérez; quien dice con su venia señor presidente, compañeras y compañeros diputados, medios de comunicación, público en general.

INTERVENCIÓN DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-01/2017

HONORABLE ASAMBLEA.

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace

llegar los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas de los municipios de **Acuamanala de Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, Mazatecochco de José María Morelos, San Francisco Tetlanohcan, San Jerónimo Zacualpan, San Jose Teacalco, Santa Catarina Ayometla, Tetlatlahuca, Xicohtzinco, Amaxac de Guerrero, Atlangatepec, Hueyotlipan, Teolocholco, Totolac y Panotla;** correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete, y mediante oficio número OFS/1322/2017, la auditora del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública de los municipios de **Acuamanala de Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, Mazatecochco de José María Morelos, San Francisco Tetlanohcan, San Jerónimo Zacualpan, San José Teacalco, Santa Catarina Ayometla, Tetlatlahuca ,**

Xicohtzinco, Amaxac de Guerrero, Atlangatepec, Hueyotlipan, Teolocholco, Totolac y Panotla; correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de agosto de dos mil diecisiete, aprobó por Acuerdo “**Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas Parciales del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016**”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el Informe de Resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115 fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de

Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se trata de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el

bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de las cuentas públicas correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, **de los entes fiscalizables descritos en el antecedente primero del presente dictamen**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dichos entes y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizables fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados entes fiscalizables y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y

demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS. 1.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE ACUAMANALA DE MIGUEL HIDALGO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$4,743,486.14** Egresos **\$8,409,591.94.**

c). De las obras y acciones.

El Municipio en cuestión ejecutó \$2,787,531.15 en 18 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 33.1% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 18 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen.

En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Acuamanala de Miguel Hidalgo** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya

que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Acuamanala de Miguel Hidalgo**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

2.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$5,238,256.96** Egresos **\$7,741,238.87.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$2,516,682.07 en 15 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 32.5% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 15 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 99.9% y el 0.1% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe

de Resultados del municipio de **Benito Juárez** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Benito Juárez**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

3.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE EMILIANO ZAPATA, TLAXCALA,

CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$5,523,626.04** Egresos **\$11,482,876.86.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$5,252,455.34 en 15 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil

dieciséis. Este monto representa el 45.7% del total del presupuesto que ejerció el municipio.

En la muestra de revisión de las 15 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 99.7% y el 0.3% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Emiliano Zapata** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo,

custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Emiliano Zapata**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

4.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de

Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$4,477,298.00** Egresos **\$ 6,743,782.29.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$1,741,714.62 en 7 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 25.8% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 7 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Lázaro Cárdenas** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271

fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Lázaro Cárdenas**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

5.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE MAZATECOCHCO DE JOSÉ MARÍA MORELOS, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$7,275,595.63** Egresos **\$11,631,137.59.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 4,752,853.26 en 16 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 40.8% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 16 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 97.1% y el 2.9% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Mazatecochco de José María Morelos** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Mazatecochco de José María Morelos**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

6.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA

DEL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO TETLANOHCAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$7,762,819.60** Egresos **\$10,068,445.76.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$2,267,404.86 en 11 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo

del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 22.5% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 14 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 97.1% y el 2.9% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **San Francisco Tetlanohcan** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes

de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **San Francisco Tetlanohcan**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

7.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN JERÓNIMO ZACUALPAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de

Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$4,759,359.66** Egresos **\$5,248,754.15.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$1,272,777.46 en 11 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 24.2% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 11 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **San Jerónimo Zacualpan** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la

Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **San Jerónimo Zacualpan**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

8.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ TEACALCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de

este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$6,808,932.66** Egresos **\$11,139,198.81.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$4,971,195.78 en 8 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 44.6% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 8 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **San José Teacalco** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **San José Teacalco**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

9.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA CATARINA AYOMENTLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$6,098,547.18** Egresos **\$7,212,803.78.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 116,683.92 en 3 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 1.6% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 3 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Santa Catarina Ayometla** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Santa Catarina Ayometla**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

10.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TETLATLAHUCA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Ingresos \$ **8,825,343.86** Egresos \$ **11,240,420.61.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 4,895,817.50 en 13 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 43 . 5% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 13 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Tetlatlahuca** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto

autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tetlatlahuca**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

11.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE XICOHTZINCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de

Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente: **a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.** En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos \$ **8,169,759.28** Egresos \$ **14,029,329.85**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$6,131,335.72 en 41 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 43.7% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 41 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 94.5% y el 5.5% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Xicohtzinco** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Xicohtzinco**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

12.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE AMAXAC DE GUERRERO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos \$ 17,327,941.79 Egresos \$ 17,748,315.89.

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 11,162,287.19 en 17 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 62.8% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 17 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 98.0% y el 2.0% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Amaxac de Guerrero** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen

observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Amaxac de Guerrero**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

13.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE ATLANGATEPEC, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la

administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos \$ **8,181,368.75** Egresos \$ **11,772,731.12.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 4,075,084.56 en 20 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 34.6% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 20 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Atlangatepec**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Atlangatepec**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

14.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE HUEYOTLIPAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización

Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos \$ **10,001,866.49** Egresos \$ **15,030,144.02.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 6,018,889.88 en 35 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 40.0% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 35 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se

encuentran terminadas el 8.9% y el 1.1% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Hueyotlipan** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Hueyotlipan**, correspondiente al periodo

octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016.

15.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TEOLOCHOLCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Ingresos \$ 13,649,290.37 Egresos \$ 21,535,160.30.

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 9,186,820.70 en 12 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

Este monto representa el 42.6% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 12 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Teolocholco** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Teolocholco**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

16.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TOTOLAC, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Ingresos \$ **20,107,414.62** Egresos \$ **34,585,933.52.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 16,622,970.26 en 34 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 48.0% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 34 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 99.2% y el 0.8% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Totolac** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al

presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Totolac**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

17.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE PANOTLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus

Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos \$ **13,494,293.70** Egresos \$ **27,632,761.31**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$12,604,034.23 en 50 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 45.6% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 50 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se

encuentran terminadas el 86.2% y el 13.8% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del municipio de **Panotla** que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Panotla**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

CONCLUSIONES GENERALES

Que del Resultado de la Gestión Financiera, se concluye que los Estados de Situación Financiera de los municipios que se dictaminan no presentan razonablemente la realidad financiera de la hacienda municipal; consecuentemente los estados de actividades y los estados programáticos y presupuestarios se encuentran en la misma situación.

En relación a las observaciones determinadas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables en cuestión, se concluye que de los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente los funcionarios públicos es el incumplimiento de la normativa aplicable a fondos federales, la falta de soporte documental de las operaciones, los saldos en cuentas por cobrar, sin efectuar gestiones de recuperación, irregularidades en la administración de bienes muebles e inmuebles, la afectación incorrecta de cuentas contables, la omisión en la recaudación, registro y/o comprobación de ingresos, las erogaciones no presupuestadas y/o no justificadas, el incumplimiento de obligaciones fiscales, el incumplimiento de aspectos de legalidad, entre otros. Que el análisis de

la Auditoría a la Obra Pública aplicada a los municipios, se advierte que los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente en la revisión documental, son inconsistencias en la planeación, programación y presupuestación, los expedientes técnicos unitarios incompletos o faltantes en el soporte documental, las licitaciones fuera de la normativa, inconsistencia en contratos, anticipos y fianzas, penas convencionales no aplicadas, falta de estimaciones, generadores y/o bitácora de obra, falta de pruebas de laboratorio y/o normas constructivas no aplicadas en la obra y, falta de finiquito de obra o finiquito incompleto, así como falta de actas de entrega recepción.

Que en cuanto a la revisión financiera, el Órgano Técnico encontró que existe falta de documentación comprobatoria del gasto o que no reúne requisitos fiscales, anticipos no amortizados, retenciones no aplicadas, convenios modificatorios no autorizados y no celebrados contractualmente, cargos improcedentes al costo de la obra, entre otras irregularidades que no obstante no cambian el sentido del presente dictamen.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye **17**

cuentas públicas de los entes fiscalizables descritos al inicio, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables contenidos en el presente Dictamen, en los términos de la Base Décima de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de **Acuamanala de Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, Mazatecochco de José María Morelos, San Francisco Tetlanohcan, San Jerónimo Zacualpan, San Jose Teacalco, Santa Catarina Ayometla, Tetlatlahuca, Xicohtzinco, Amaxac de Guerrero, Atlangatepec, Hueyotlipan, Teolochoolco, Totolac y Panotla;** correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala y demás disposiciones legales aplicables y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior

emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda dictaminar las cuentas públicas del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, de los entes fiscalizables incluidos en el presente dictamen en los siguientes términos:

Acuamanala de Miguel Hidalgo	Aprobado
Benito Juárez	Aprobado
Emiliano Zapata	Aprobado
Lázaro Cárdenas	Aprobado
Mazatecochco de José María Morelos	Aprobado
San Francisco Tetlanohcan	Aprobado
San Jerónimo Zacualpan	Aprobado
San José Teacalco	Aprobado
Santa Catarina Ayometla	Aprobado
Tetlatlahuca	Aprobado
Xicohtzinco	Aprobado
Amaxac de Guerrero	Aprobado
Atlangatepec	Aprobado
Hueyotlipan	Aprobado
Teolochoolco	Aprobado
Totolac	Aprobado
Xicohtzinco	Aprobado
Panotla	Aprobado

TERCERO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los municipios objeto del presente dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la

Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

CUARTO.- El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recurso federales establecen los artículos 47 y 50 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente a los Ayuntamientos de los municipios materia del presente dictamen, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior y a los Ayuntamientos de los municipios en cuestión para su

conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que en un plazo de tres días hábiles, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero octubre al treinta y uno de diciembre del dos mil dieciséis de los entes fiscalizables materia del presente dictamen, así como el presente dictamen, se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica: www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVA.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los

quince días del mes de **agosto** de año
dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADA MARIA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente dice, queda de primera
lectura el dictamen con Proyecto de
Acuerdo presentado por la Comisión de
Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS

Con el permiso de la mesa directiva por
economía legislativa y con fundamento
en el artículo 122 del Reglamento Interior
del Congreso del Estado, solicito se
dispense el trámite de segunda lectura
del dictamen de mérito y se someta a
discusión, votación y en su caso
aprobación.

Presidente: se somete a votación la
propuesta, formulada por el ciudadano
Diputado José Martín Rivera Barrios,
en la que solicita se dispense el trámite
de segunda lectura del Dictamen dado a
conocer. Quienes estén a favor porque
se apruebe la propuesta, sírvanse
manifestar su voluntad de manera
económica.

Secretaría: veinte votos diputado
Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado
Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se

apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Veinte votos diputado
Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado
Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente. Continuando con el **quinto** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declaran revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los entes fiscalizables Centro de Servicios Integrales para el Tratamiento de Aguas Residuales para**

el Estado de Tlaxcala, Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala, Comisión Estatal de Agua de Tlaxcala, Consejo Estatal de Población, Coordinación de Radio, Cine y Televisión de Tlaxcala, Coordinación de Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior, Colegio de Tlaxcala, A.C., Fideicomiso Ciudad Industrial Xicohténcatl, Fideicomiso Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación de Daños a las Víctimas y Ofendidos, Fondo Macro para el Desarrollo Integral de Tlaxcala, Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Tlaxcala, Instituto de Catastro del Estado de Tlaxcala, Instituto del Deporte de Tlaxcala, Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala, Instituto Tecnológico Superior de Tlaxco, Instituto Tlaxcalteca de la Cultura, Instituto Tlaxcalteca de la Juventud, Instituto Tlaxcalteca para las Personas con Discapacidad, Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos, Patronado Centro de Rehabilitación Integral y Escuela en Terapia Física y Rehabilitación, Patronato la Libertad Centro Cultural de Apizaco, Universidad Politécnica

de Tlaxcala Región Poniente y Universidad Tecnológica de Tlaxcala, correspondiente al periodo de octubre-diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO
PÉREZ**

Con su permiso señor presidente.

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

EXPEDIENTE: CFF-ED/10-12-01/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1323/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas de los entes fiscalizados: **Centro de Servicios Integrales para el Tratamiento de Aguas Residuales del Estado de Tlaxcala, Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala, Comisión Estatal de Agua de Tlaxcala, Consejo Estatal de Población, Coordinación de Radio, Cine y Televisión de Tlaxcala,**

Coordinación de Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior, Colegio de Tlaxcala A.C., Fideicomiso de la Ciudad Industrial Xicohténcatl, Fideicomiso Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación de Daño a las Víctimas y Ofendidos, Fondo Macro para el Desarrollo Integral de Tlaxcala, Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Tlaxcala, Instituto de Catastro del Estado de Tlaxcala, Instituto del Deporte de Tlaxcala, Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala, Instituto Tecnológico Superior de Tlaxco, Instituto Tlaxcalteca de la Cultura, Instituto Tlaxcalteca de la Juventud, Instituto Tlaxcalteca para Personas con Discapacidad, Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos, Patronato Centro de Rehabilitación Integral y Escuela en Terapia Física y Rehabilitación, Patronato la Libertad Centro Cultural de Apizaco, Universidad Politécnica de Tlaxcala Región Poniente Hueyotlipan, Universidad Tecnológica de Tlaxcala, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que con fecha 30 de Mayo de 2017 fue recibido por esta comisión de Finanzas y Fiscalización el oficio número OFS/1323/2017, mediante el cual la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la misma el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública de los **entes fiscalizados citados al inicio del presente dictamen**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de Agosto de dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del Periodo Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizados se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta

Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios vigente en el año dos mil dieciséis, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización no recibió solventaciones de los entes fiscalizables antes descritos del periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio Fiscal 2016, respecto de las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización como pendientes de solventar en el informe de resultados del periodo antes citado. Con lo antes narrado, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizados, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los

artículos 116 fracción II párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizados, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya

que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los Intereses de los Tlaxcaltecas, por tanto, esta soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano de Fiscalización efectuó la revisión y fiscalización superior de las cuentas públicas correspondientes al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio

fiscal dos mil dieciséis, de los entes fiscalizados descritos en el antecedente primero del presente dictamen, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dichos entes, y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizados, fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados entes fiscalizados y al presupuestos de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS.- 1.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL CENTRO DE SERVICIOS INTEGRALES PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL

EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, ejercer las atribuciones que correspondan en materia hídrica y constituirse como el órgano superior con carácter técnico, normativo y consultivo del Estado, en materia de gestión integral de los recursos hídricos en el marco del desarrollo sustentable del Estado de Tlaxcala. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a) Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente” e “Importancia Relativa”, así como al Anexo 1 Matrices de Conversión, del Acuerdo por el que se emite el Manual de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$ 4,167,598.76 Egresos \$ 8,334,581.62. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante: **1.** En el trimestre registró ingresos por productos financieros por \$8,470.75 y acumulado por \$49,714.38; que representa el 94.2% de lo pronosticado.

2. Recibió y registró recursos de participaciones estatales por \$25,156,663.71; de los cuales \$3,325,000.00 corresponden a lo autorizado en el Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2016, \$1,359,480.41 por ampliaciones presupuestales; asimismo los ingresos recaudados directamente por el Ente fiscalizable correspondientes a derechos que pagan los municipios y las empresas fueron \$20,472,183.30, mismos que fueron transferidos a la Secretaría de Planeación y Finanzas de acuerdo al convenio firmado el 12 de abril de 2016, y recibidos como participaciones estatales.

3. Del convenio celebrado con la CONAGUA para el programa de Incentivos para la Operación y

Tratamiento de Aguas Residuales recibió en el trimestre \$ 1,289,330.46 y en el ejercicio \$4,918,302.24, importe superior a lo pronosticado en un 134.2%.

4. El total de los ingresos fueron superiores a los pronosticados por \$ 3,849,625.33.

5. Los recursos devengados acumulados ascienden a \$30,124,679.65 de los cuales \$8,334,581.62 son del periodo de octubre a diciembre, aplicados en instalación reparación, mantenimiento, ampliación y rehabilitación de plantas tratadoras de aguas residuales de los municipios de Ixtacuixtla, Apizaco y Atempan pagados con recursos del convenio celebrado con la CONAGUA para el programa de incentivos por \$2,032,966.48 y la diferencia de \$6,301,615.14 para gastos operativos y de servicios que proporciona el Ente.

6. Del presupuesto modificado autorizado del ejercicio por \$29,929,239.64, presentó sobre ejercicio presupuestal en los capítulos 3000 servicios generales por \$2,868,728.07, 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles por \$191,323.62 y del resto de los capítulos tuvo subejercicio presupuestario.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe

de Resultados del Ente Fiscalizado **CENTRO DE SERVICIOS INTEGRALES PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL ESTADO DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **CENTRO DE SERVICIOS INTEGRALES PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de

diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

2.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, en el ámbito de su competencia estatal, contribuir al desarrollo estatal y municipal, mediante la formación de profesionales técnicos, conforme a los requisitos y necesidades del sector productivo, de la superación profesional del individuo, la prestación de servicios de capacitación laboral y de atención a la comunidad, formando parte del Sistema Educativo del Estado.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados del ente Fiscalizado, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada

está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa” y “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$ 14,682,296.67 Egresos \$ 18,510,763.50. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. El Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala obtuvo ingresos propios en el trimestre octubre-diciembre por \$6,951.05; compuesto de derechos por \$6,001.05 y productos por \$950.00, y acumulado anual obtuvo ingresos por \$8,680,842.71 mismos que corresponden a derechos por \$8,658,388.28 y productos por \$22,454.43.

2. Recibió y registró recursos por Participaciones Estatales en el trimestre

octubre-diciembre por \$1,452,560.00 y acumulado anual por \$6,081,209.00; lo que representa el 3.8% inferior a lo pronosticado.

3. Recibió por convenios \$850,971.00 los cuales corresponden a la recuperación de recursos por la firma de convenio de beneficio fiscal otorgado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, derivado del entero de retenciones por sueldos y salarios, y honorarios asimilados a salarios por \$650,971.00 y \$200,000.00 del Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior al 31 de diciembre, mismos que no estaban pronosticados.

4. Recibió y registró Recursos Federales del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) por \$12,966,766.62 en el trimestre octubre-diciembre y acumulado anual por \$40,424,161.54 autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016 y dados a conocer en el Acuerdo de distribución publicado en Diario Oficial de la Federación.

5. Los recursos devengados en el trimestre octubre-diciembre ascienden a \$18,510,763.50, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales por

\$15,033,629.24; en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$962,862.85; en servicios generales por \$2,478,756.21 y en el capítulo 5000 Bienes Muebles e Inmuebles por \$35,515.20.

6. Los recursos devengados acumulados anual ascienden a \$50,188,189.27, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales el 83.9%, en el capítulo 2000 materiales y suministros el 4.0%, en servicios generales al 11.4% y en el capítulo 5000 Bienes Muebles e Inmuebles el 0.7%.

7. El ejercicio presupuestal de los capítulos muestra un sub ejercicio por \$5,175,622.59 en los capítulos; Servicios Personales por \$4,542,172.20, Materiales y suministros por \$71,523.33, y Servicios generales \$561,927.06, debido a la recepción de recursos que no estaban pronosticados.

8. El Estado de Ingresos y Egresos presupuestario muestra superávit por \$5,848,994.95; el cual difiere del Estado de Situación Financiera por \$6,213,119.86; mismo que corresponde a las adquisiciones de bienes muebles por \$364,124.88, tomando en cuenta que el recurso aplicado en bienes muebles se considera inversión por lo que

incrementa el activo y no un gasto conforme a las disposiciones de la Ley General Contabilidad Gubernamental y Acuerdos de la CONAC.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la

APROBACIÓN de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

3. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DE LA COMISIÓN ESTATAL DE AGUA DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, ejercer las atribuciones que correspondan en materia hídrica y constituirse como el órgano superior con carácter técnico, normativo y consultivo del Estado, en materia de gestión integral de los recursos hídricos en el marco del desarrollo sustentable del Estado de Tlaxcala.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$9,894,411.94 Egresos \$16,197,193.17. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos recaudados por la Comisión Estatal de Agua de Tlaxcala por pago de derechos por los municipios por rehabilitación de infraestructura hidráulica durante el trimestre fueron \$23,096.81 y en el ejercicio de \$5,156,907.60 los cuales representan al 68.8% de lo pronosticado por \$7,500,000.00

2. Obtuvo ingresos por productos por \$ 2,012.25 durante octubre diciembre por intereses ganados y al 31 de diciembre por \$3,967.14, los cuales no estaban pronosticados.

3. Recibió y registró participaciones estatales del trimestre por \$ 1,090,000.00 y del ejercicio por \$ 14,194,000.00, importe inferior a lo pronosticado por \$ 906,000.00, no obstante los recursos ministrados representan el 43.1 % del total de los ingresos.

4. Recibió recursos federales provenientes del Proyecto de Desarrollo Integral de Organismos Operadores de Agua Potable y Saneamiento (PRODI) por \$ 8,779,302.88 en el período octubre – diciembre y en el ejercicio por \$ 13,569,522.88, los cuales no fueron pronosticados.

5. Los ingresos totales recibidos ascienden a \$32,924,397.62, importe superior en un 45.7% de lo pronosticado en el ejercicio 2016, que era de \$22,600,000.00

6. El estado de ingresos y egresos muestra recursos devengados por \$32,665,607.07, de los cuales \$16,197,193.17 corresponden al período de octubre – diciembre y aplicaron \$906,435.00 para el pago de servicios personales, \$29,028.63 en el capítulo de materiales y suministros \$ 45,750.02 en servicios generales, \$ 13,569,522.88 en transferencias, asignaciones y subsidios

y \$ 1,646,456.64 en inversión en obra pública.

7. El capítulo 4000 transferencias, asignaciones y subsidios refleja recursos devengados por \$13,569,522.88, sin embargo \$11,800,360.48 son por recursos comprometidos que no han sido aplicados y \$ 1,769,162.40, son por servicios que ya fueron recibidos.

8. Presentó subejercicio presupuestal por \$477, 803.93 en los capítulos 1000 servicios personales por \$170,129.00; 2000 materiales y suministros por \$ 54,767.42; 3000 servicios generales por \$10,554.26 y 4000 transferencias, asignaciones y subsidios por \$246,077.12

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **COMISIÓN ESTATAL DE AGUA DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública anual de la **COMISIÓN ESTATAL DE AGUA DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

4. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL CONSEJO ESTATAL DE POBLACIÓN, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, en el ámbito de su competencia contribuir a la planeación del desarrollo económico y social de Tlaxcala, en los ámbitos Estatal, Municipal y de Comunidad, a través de la aplicación y aprovechamiento de la información socio – demográfica e indicadores estadísticos generados.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa”, “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$1,056,089.50 Egresos \$1,124,587.88. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Recibió y registró sus ministraciones estatales de octubre a diciembre por \$634,400.00 y acumulado por

\$1,995,000.00, de acuerdo al pronóstico de ingresos aprobado. Además recibió \$421,689.50 por ampliación presupuestal al cierre de ejercicio.

2. Los recursos devengados en el trimestre octubre – diciembre ascienden a \$1,124,587.88, los cuales se aplicaron \$751,128.88 en servicios personales y representa el 66.8 %; \$162,706.28, en materiales y suministros que representan el 14.5% del gasto devengado y \$ 210,752.72 en servicios generales y representa el 18.7 % respecto de los recursos devengados en el período.

3. Los recursos devengados acumulados de enero a diciembre 2016, ascienden a \$ 2,416,539.16, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales \$1,716,639.00, en el capítulo 2000 materiales y suministros \$ 312,500.00, y en servicios generales \$387,400.16.

4. Presento sobregiro presupuestal por \$421,539.16, que se originó principalmente por el incremento presupuestal por parte del Gobierno del Estado.

5. Del presupuesto autorizado anual por \$1,995,000.00 se devengaron \$1,124,587.88 en el trimestre de octubre a diciembre, y registran un acumulado de

\$ 2,416,539.16, importe que representa el 121.1% respecto del presupuesto autorizado anual.

6. El estado de Ingresos y Egresos por el período de octubre a diciembre presenta déficit por \$68,498.38, originado principalmente por la mala programación; sin embargo por el período del 01 de enero al 31 de diciembre, presenta superávit por \$105.34

c). **Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **CONSEJO ESTATAL DE POBLACIÓN**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública anual de la **CONSEJO ESTATAL DE POBLACIÓN**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la

aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

5. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL COORDINACIÓN DE RADIO, CINE Y TELEVISIÓN DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, lograr que los medios sean enlaces públicos de comunicación, que provean una plataforma de expresión para opiniones y posiciones diversas sobre distintos asuntos, para brindar espacios a la manifestación de la pluralidad de nuestra sociedad, contribuir a la vida democrática de nuestra sociedad.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$8,741,880.70 Egresos \$8,791,130.30. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registro de Productos de Intereses Bancarios \$6.11 en el trimestre y acumulado de \$725.52; ingresos que no se consideraron en su pronóstico de ingresos.

2. En cuanto a Aprovechamientos se recaudaron ingresos por la proyección de películas en sala de cine por \$102,150.00 en el trimestre y acumulado de \$617,440.00; recursos que no están incluidos en el pronóstico de ingresos.

3. De participaciones estatales recibió en el trimestre \$8,639,724.59 por parte de la

Secretaría de Planeación y Finanzas, y un acumulado de \$27,939,340.37, importe superior al Pronostico de Ingresos anual de \$19,827,000.00 debido a ampliaciones presupuestarias.

4. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$8,791,130.30 aplicados en el capítulo 1000 Servicios Personales por \$3,352,147.96; en al capítulo 2000 Materiales y suministros \$179,215.32; en Servicios Generales \$2,182,656.04, en el capítulo 4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas por \$2,958,196.98 y en el capítulo 5000 Bienes Muebles, inmuebles e intangibles \$118,914.00.

5. Los recursos devengados acumulados al 31 de diciembre ascienden a \$28,529,922.60 pesos, ejercidos en el capítulo 1000 Servicios personales el 43.7%; en el capítulo 2000 Materiales y suministros 2.9%, en Servicios Generales 18.4%, en el capítulo 4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas 32.3% y en el capítulo 5000 Bienes Muebles, inmuebles e intangibles 2.7%.

6. Presento sobregiro presupuestal por \$8,702,922.60; en el capítulo 1000 Servicios personales \$409,688.07; en el capítulo 2000 Materiales y suministros

\$35,242.37; en Servicios Generales \$3,370,535.05; en el capítulo 4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas \$4,117,405.24 y en el capítulo 5000 Bienes Muebles, inmuebles e intangibles \$770,051.87 debido a que no modifiqué presupuesto por recursos adicionales.

7. Del presupuesto autorizado anual por \$19,827,000.00 se devengaron \$8,791,130.30 en el trimestre y un acumulado de \$28,529,922.60 de enero a diciembre, importe que representa un incremento del 43.9%.

8. El estado de Ingresos y Egresos presenta un superávit por \$27,583.29 acumulado anual y en el trimestre un déficit de \$49,249.60. **c). Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **COORDINACIÓN DE RADIO, CINE Y TELEVISIÓN DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas

adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de la **COORDINACIÓN DE RADIO, CINE Y TELEVISIÓN DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

6. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL COORDINACIÓN DE SERVICIO SOCIAL DE ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, coadyuvar en la formación integral de los jóvenes estudiantes de nivel medio superior y superior, a través de la prestación de

servicio social en programas que les permitan aplicar sus conocimientos, desarrollar aptitudes y crear una conciencia y compromiso social con el Estado, mejorando el escenario económico, productivo y social.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa”, “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$336,500.00 Egresos \$370,665.76. Del análisis del Estado de Ingresos y

Egresos se describe a continuación lo más relevante: **1.** La Coordinación recibió participaciones estatales en el trimestre por \$336,500.00 y al 31 de Diciembre \$1,153,380.00, importe inferior por \$73,620 respecto a lo autorizado en el Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio 2016, el cual fue de \$1,227,000.00.

2. Los recursos devengados en el ejercicio son por \$1,138,391.58; de los cuales \$370,665.76 son del trimestre y se aplicaron en los capítulos: 1000 Servicios Personales por \$183,782.12; 2000 Materiales y suministros por \$114,217.00 y en Servicios Generales por \$72,666.64.

3. Del presupuesto autorizado anual por \$1,227,000.00 se devengaron \$370,665.76 en el trimestre y un acumulado de \$1,138,391.58.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **COORDINACIÓN DE SERVICIO SOCIAL DE ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de la **COORDINACIÓN DE SERVICIO SOCIAL DE ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

7.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DE EL COLEGIO DE TLAXCALA, A.C., CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto ampliar las oportunidades a los

egresados del nivel superior en el Estado, para acceder a una educación pertinente y de la calidad con énfasis en temas relativos al desarrollo regional. Además ampliar las oportunidades educativas, elevar la calidad de la educación, impulsar el uso y desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, ofrecer una educación integral, equilibrada en forma de valores ciudadanos y promover el desarrollo de competencias.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”.

b). Estados de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: **Ingresos \$ 14,000,957.82 Egresos \$ 4,685,469.79.** Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. En el trimestre registro Ingresos por derechos del pago de cuotas de postgrados por \$1,401,770.94, y al 31 de diciembre ascienden a \$6,146,465.61, representa el 22.3% del total de ingresos.

2. Registro productos y aprovechamientos por \$3,186.88 en el trimestre y acumulado por \$114,909.07; importe inferior a lo pronosticado por \$65,224.

3. En el trimestre recibió de la secretaria de planeación y finanzas de participaciones estatales por \$3,442,345.17 y al 31 de diciembre \$12,194,489.17 importe superior por \$731,489.17 respecto a lo autorizado en el Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2016 el cual es \$11,463,000.00.

4. Recibió ampliación presupuestal por \$9,153,645.83 registradas como participaciones estatales, para el Apoyo

para la Evaluación de fondo Federales 2016

5. Devengo recursos por \$4,685,469.79 en el periodo de octubre a diciembre y se aplicaron en los capítulos: 1000 servicios personales \$3,800,778.03, 2000 materiales y suministros por \$112,472.45 y servicios generales \$772,219.31

6. Del presupuesto autorizado modificado anual por \$27,609,510.00 se devengaron \$18,110,852.15 en el ejercicio, importe que representa el 65.6% del total de los ingresos recibidos.

7. El Estado de Ingresos y Egresos presenta superávit por \$9,498,657.53, el cual difiere con el resultado del estado de situación financiera el cual es por \$9,923,487.53; debido a que en los términos de las Reglas de Valoración del Patrimonio las adquisiciones el capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles por \$424,830 no se consideran gasto sino una inversión.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **EL COLEGIO DE TLAXCALA, A.C.**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo,

observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de **EL COLEGIO DE TLAXCALA, A.C.**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

8.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL ENTE FISCALIZADO FIDEICOMISO DE LA CIUDAD INDUSTRIAL DE XICOHTÉNCATL, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto llevar a cabo en los predios, conforme a los estudios y proyectos que

formulen y/o apruebe el Gobierno por conducto de la secretaria de Asentamientos Humanos y Obras Públicas y bajo la supervisión de esta , las obras de infraestructura y urbanización y licitación correspondiente, con la garantía de las superficies enajenables, créditos para la realización de las obras de la Ciudad Industrial de Xicoténcatl, así como realizar todas las operaciones jurídicas relacionadas con la enajenación, la administración y los derechos de aprovechamiento de las superficies susceptible de explotación económica directa.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del Ente Fiscalizado, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. El Ente Fiscalizado, no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia

Relativa”, “Registro e integración presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: **Ingresos \$9,761,289.27 Egresos \$10,147,987.38.** Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registro ingresos propios por derechos de \$41,683.21 en el trimestre octubre-diciembre y acumulado anual por \$355,362.98 por el servicio de agua potable; mismos que fueron inferiores en un 96.2% respecto a lo pronosticado.

2. Registro ingresos por productos de \$8,531,706.06 en el trimestre octubre-diciembre y acumulado anual por \$19,614,006.04; derivado de intereses bancarios, venta de terrenos y renta de inmuebles, mismos que fueron superiores en un 294.3% respecto a lo pronosticado.

3. Recibió y registro sus participaciones estatales por \$1,187,900.00 en el trimestre octubre-diciembre y acumulado anual por \$4,138,000.00; los recursos recibidos fueron al 100.0% de acuerdo a lo autorizado en el Decreto de

Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2016.

4. Los recursos devengados en el trimestre octubre-diciembre asciende a \$10,147,987.38; aplicando en el capítulo 1000 Servicios personales por \$1,332,084.24; en el capítulo 2000 Materiales y suministros por \$158,135.44; en el capítulo 3000 Servicios generales por \$2,316,477.10; en el capítulo 5000 Bienes muebles e inmuebles por \$129,994.00 y en el capítulo 6000 Inversión pública por \$6,211,296.60.

5. Los recursos devengados acumulados al 31 de diciembre ascienden a \$21,788,989.95; aplicando en el capítulo 1000 Servicios personales el 15.6%; en el capítulo 2000 Materiales y suministros el 2.7% en Servicios generales el 34.8 %; en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones subsidios y otras ayudas el 4.6%; en el capítulo 5000 Bienes Muebles e inmuebles por 1.2% en el capítulo 6000 inversión y obra pública el 41.1%.

6. Presento Sub- ejercicio presupuestal por \$7,306,641.01; principalmente por que no se llevó a cabo la compra de terrenos y por la cancelación de una obra.

7. El Estado de Ingresos y Egresos presupuestal presenta superávit por \$2,318,379.07; el cual difiere con el Estado de Situación Financiera por \$11,547,715.02; mismo que corresponde a las adquisición de obras de urbanización para la dotación de servicios por \$8,963,141.95; tomando en cuenta que el recurso aplicado de bienes muebles se consideran inversión por que incrementa el activo y no un gasto conforme a la disposiciones de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y Acuerdos de la CONAC.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado **FIDEICOMISO DE LA CIUDAD INDUSTRIAL DE XICHTÉNCATL**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN**

de la cuenta pública del **FIDEICOMISO DE LA CIUDAD INDUSTRIAL DE XICHTÉNCATL**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

9. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL FIDEICOMISO FONDO DE AYUDA, ASISTENCIA Y REPARACIÓN DE DAÑO A LAS VÍCTIMAS Y OFENDIDOS, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, brindar recursos económicos necesarios para hacer efectivas las medidas de ayuda, asistencia y reparación integral del daño a las víctimas y ofendidos del delito, en los términos previstos por la Ley de Atención y protección a víctimas y ofendidos del delito para el estado de

Tlaxcala, así también tiene como finalidad brindar una atención integral a las víctimas y ofendidos del delito, con el objeto de fortalecer los mecanismos institucionales para garantizar la seguridad de las personas, fomentando la confidencialidad e instaurando esquemas de seguridad para disminuir los riesgos en la integridad física de las víctimas.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa”, “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos **\$1130408.00** Egresos **\$1624167.00**. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos totales al 31 de diciembre del 2016 ascendieron a \$3,419,495.00; de los cuales \$1,130,408.00 corresponden al periodo octubre-diciembre.

2. Los ingresos recaudados directamente por el **FIDEICOMISO FONDO DE AYUDA, ASISTENCIA Y REPARACIÓN DE DAÑO A LAS VICTIMAS Y OFENDIDOS**; fueron por \$17,163.00 al 31 de diciembre del 2016, de los cuales \$7,122.00; corresponden al periodo octubre-diciembre derivados de rendimientos financieros; mismos que no se encontraban pronosticados.

3. Recibió y registró sus ministraciones estatales por \$3,402,332.00; mismas que fueron superiores respecto a sus presupuesto calendarizado al 31 de diciembre de 2016; \$1,123,286.00 corresponde al trimestre octubre-diciembre del ejercicio 2016; la ampliación presupuestal se deriva del

pago de indemnizaciones y servicios de agua.

4. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$1,624,167.00; aplicado en el capítulo 1000 “servicios personales” por \$ 393,913.00 capítulo 2000 “materiales y suministros” por \$131,750.00; capítulo 3000 “servicios generales” por \$533,555.00; capítulo 4000 “transferencias y asignaciones, subsidios y otras ayudas “ por \$559,000.00 y del capítulo 5000 “bienes muebles e inmuebles” por \$ 5,949.00.

5. Los recursos acumulados devengados al 31 de diciembre ascienden a \$3,388,970.00 aplicado al capítulo 1000 “servicios personales “ el 44.4 %; capítulo 2000 “materiales y suministros” el 17.4%; capítulo 3000 “servicios generales” el 21.1 %; capítulo 4000 “transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas” el 16.4% y capítulo 5000 “bienes muebles e inmuebles” el 0.6%.

6. Muestra subejercicio presupuestal al 31 de diciembre de 2016 en los capítulos de servicios personales, materiales y suministros, servicios generales y bienes muebles e inmuebles por \$13,362.00.

7. El fideicomiso muestra un déficit en el trimestre por \$493,759.00, sin embargo

el 31 de diciembre muestra un superávit de \$30,525.00 que están soportados en bancos. Por lo tanto la gestión financiera de los funcionarios responsables muestra que los recursos se administraron con eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria. **c). Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **FIDEICOMISO FONDO DE AYUDA, ASISTENCIA Y REPARACIÓN DE DAÑO A LAS VICTIMAS Y OFENDIDOS**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública anual de la **FIDEICOMISO FONDO DE AYUDA, ASISTENCIA Y REPARACIÓN DE DAÑO A LAS VICTIMAS Y OFENDIDOS**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se

detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

10. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL FONDO MACRO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, en el ámbito de su competencia contribuir al desarrollo económico, mediante la disminución del rezago en los sectores productivos de la micro y pequeña empresa con acceso al financiamiento. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad

Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos **\$4,115,789.44** Egresos **\$2,796,131.00**. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registro ingresos por productos de interés normales y moratorios por créditos \$618,681.35 en el trimestre y en el ejercicio \$1,663,678.56; ingresos que no se consideraron en su pronóstico.

2. De participaciones estatales, recibió en el trimestre \$3,497,108.09 por parte de la secretaria de planeación y finanzas, y al 31 de diciembre \$10,000,385.42 que representan el 98.3% respecto al presupuesto autorizado para el ejercicio 2016, el cual es de \$10,173,550.00.

3. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$2,796,131.00 aplicados en los capítulos 1000 “servicios personales” por \$2,368,054.80; 2000 “materiales y suministros” por

\$172,208.52 y 3000 “servicios generales” por \$255,867.68.

4. Los recursos devengados acumulados del ejercicio ascienden a \$10,115,385.42, aplicados en los capítulos 1000 “servicios personales” el 84.1%; 2000 “materiales y suministros” 7.0% y 3000 “servicios generales” 8.9%.

5. Del presupuesto modificado anual por \$10,115,385.42 se devengaron, \$2,796,131.00 en el trimestre registran un acumulado de \$10,115,385.42 importe que representa el 100%.

6. El estado de ingresos y egresos al 31 de diciembre presenta superávit por \$1,663,678.56 por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables se apegó parcialmente a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). **Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **FONDO MACRO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público,

ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública anual de la **FONDO MACRO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

11. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TLAXCALA (IAIP TLAXCALA), CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene como objeto, en el ámbito de su competencia promover, fomentar y difundir el conocimiento de la sociedad tlaxcalteca del derecho a la información pública y protección de datos personales mediante campañas de difusión de los derechos de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente e Importancia Relativa”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos

\$3,788,616.00 Egresos \$4,818,416.02.

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registró ingresos por concepto de Participaciones Estatales por \$3,535,100.00 en el trimestre y acumulado de \$10,923,000.00; lo que representa el 100% respecto a lo pronosticado.

2. El Convenio de Coordinación en Materia de Participación sobre la Recaudación del Impuesto Sobre la Renta, constituye ampliaciones automáticas para el Instituto, lo que resulte en función de los enteros del impuesto que efectúe, correspondiente al personal que preste o desempeñe un servicio personal subordinado, del cual recibió por el trimestre \$253,516.00 y un acumulado de \$736,764.00 que no se tenían considerados en su pronóstico anual.

3. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$4,618,416.02, aplicando en el capítulo 1000 “Servicios Personales” \$3,804,985.78; en el capítulo 2000 “Materiales y Suministros” \$263,126.41; en el capítulo 3000 “Servicios Generales” \$534,804.83 y en

el capítulo 5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” \$15,499.00.

4. Presento sobre-ejercicio presupuestal por \$709,592.31; en el capítulo 1000 “Servicios Personales” por \$475,276.07; en el capítulo 2000 “Materiales y Suministros” por \$190,722.26 y en el capítulo 5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” por \$43,593.98.

5. Presento sub-ejercicio presupuestal en el capítulo del gasto 3000 “Servicios Generales” por \$38,543.99.

6. Del presupuesto autorizado anual por \$10,923,000.00, devengaron \$4,618,416.02 en el trimestre octubre – diciembre y un acumulado anual de \$11,594,048.32, importe que representa el 106.1% respecto a lo autorizado, mismo que se debe a recursos adicionales por el Convenio de Coordinación en materia de participación sobre la recaudación del ISR que no se tenía contemplado en el presupuesto anual por \$736,764.00.

7. El estado de ingresos y egresos al cierre del ejercicio presenta superávit presupuestario por \$65,715.68, la diferencia que existe entre el resultado del ejercicio que presenta el Estado de Situación Financiera por un desahorro de \$20,035.81 y el resultado que representa

el Estado de Ingresos y Egresos presupuestarios por \$65,715.68 se debe a que adquirieron bienes muebles por \$115,593.98; así mismo el registro de un ajuste en el cierre por \$1,290.00 y a la depreciación acumulada de bienes muebles por \$200,055.47.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TLAXCALA (IAIP TLAXCALA)**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TLAXCALA (IAIP TLAXCALA)**,

correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado. Presidente.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO**

Con su permiso señor presidente.

12. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO DE CATASTRO DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, contribuir a la confianza de la población del estado a tener certeza física y geográfica de su propiedad inmobiliaria mediante la regularización sistemática eficiente del catastro e información cartográfica con valor

actualizado al a normatividad establecida en el estado.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa”, “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$1,522,155.82 Egresos \$1,476,353.53. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registró \$2.36 por concepto de rendimientos financieros

2. Recibió en el trimestre \$1,522,153.46 de participaciones estatales y registró un acumulado de \$4,972,846.40, monto superior a lo autorizado en el presupuesto de egresos en el estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2016.

3. Obtuvo ampliaciones presupuestales por \$155,846.40, que representan el 3.2% de los ingresos autorizados.

4. Los recursos devengados ascienden a \$1,476,353.53, aplicados en los capítulos 1000, servicios personales \$1,223,136.66, 2000 materiales y suministros \$128,322.44 y 3000 servicios generales \$124,894.43.

5. Los recursos devengados acumulados ascienden a \$4,851,461.97, ejercidos en los capítulos 1000 servicios personales el 84.7%, 2000 materiales y suministros el 9.8% y 3000 servicios generales el 5.5 %.

6. Presenta sobregiro presupuestal en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$89,985.35 y 3000 servicios generales \$83,574.49 sin embargo también tuvo subejercicio en el capítulo 1000 servicios personales por \$139,097.87 obteniendo al final del ejercicio sobregiro de 0.7%

7. El estado de ingresos y egresos muestra superávit por \$121,396.43 acumulado y en el trimestre \$45,802.29.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **INSTITUTO DE CATASTRO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **INSTITUTO DE CATASTRO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos si realizó sus registros contables en apego a los postulados básicos de contabilidad gubernamental.

12. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO DEL DEPORTE DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, la promoción y fomento del deporte y la educación física en el estado y establecer coordinación de relaciones entre el estado, municipios y gobierno federal en materia del deporte.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de

“Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa”, “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$9,673,308.22 Egresos \$11,395,742.35. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante: **1.** Los ingresos recaudados directamente por el instituto fueron por \$61,222.19 que representan el 0.3% del total de los ingresos; el saldo negativo por \$11,212.50 corresponde a las reclasificaciones contables. **2.** Recibió y registró recursos por participaciones estatales en el trimestre \$8,665,436.46 y acumulado de \$20,276,011.46 cantidad superior a lo autorizado en el presupuesto de egresos del estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2016 que es de \$16,817,000.00, por ampliaciones presupuestales. **3.** Por recursos provenientes de la comisión nacional de cultura física y deporte (CONADE) recibieron en total \$3,703,928.00 y en trimestre \$1,019,040.00 que corresponden a los programas reserva nacional, talentos deportivos y deporte adaptado por \$538,040.00, premio estatal del deporte por \$110,000.00 y centros de deporte escolar y municipal por \$371,000.00. **4.** Los recursos

devengados en el trimestre octubre-diciembre ascienden a \$11,395,742.35, lo aplicado en el capítulo 1000 servicios personales por \$4,584,706.75; capítulo 2000 materiales y suministros por \$1,405,060.12; 3000 servicios generales por \$1,234,392.43 y en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$4,171,583.05. **5.** Los recursos devengados al 31 de diciembre ascienden a \$24,814,022.24 aplicado en el capítulo 1000 servicios personales por \$12,232,580.45; capítulo 2000 materiales y suministros por \$2,763,738.91; 3000 servicios generales por \$3,926,535.74 y en capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$5,891,167.14.

6. Del presupuesto autorizado modificado por \$24,813,382.43 se devengaron al cierre del ejercicio \$24,814,022.24, importe que representa el 100.0%. **7.** El déficit que muestra el estado presupuestario de ingresos y egresos por \$772,860.58 corresponde a reconocimiento de activos por \$401,996.00, gastos por \$353,756.92 y la diferencia de \$17,107.67 a reclasificaciones contables. **8.** El estado de ingresos y egresos presenta déficit por \$772,860.59; corresponden a reconocimiento de activos por \$401,996.00, gastos por \$353,756.92 la

diferencia de \$17,107.67. **c). Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **INSTITUTO DEL DEPORTE DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **INSTITUTO DEL DEPORTE DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos realizó sus registros contables en apego a los postulados básicos de contabilidad gubernamental.

14. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO INMOBILIARIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL ESTADO DE TLAXCALA,

CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, en el ámbito de su competencia adquirir y enajenar inmuebles a efecto de promover, coordinar, proveer, coadyuvar y auxiliar a las instancias públicas, privadas y a los particulares, en la dotación de infraestructura industrial, comercial, equipamiento y servicios urbanos; así como proveer, programar, organizar, coordinar y regular lo concerniente a la vivienda de interés social y el suelo, procurando que el beneficio sea para los grupos sociales más vulnerables.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó sus registros contables en apego a los

Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento del postulado de **“Registro e integración presupuestaria”**.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos **\$21,519,573.14** Egresos **\$60,378,327.77**.

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos recaudados directamente por derechos, productos y aprovechamientos en el trimestre fueron por \$178,429.92 y acumulado por \$1,052,971.51; mismos que no estaban pronosticados.

2. Recibió participaciones estatales en el trimestre por \$1,726,500.00 y al 31 de diciembre acumulado por \$30,476,800.00, importe superior por \$10,910,800.00 respecto a lo autorizado en el presupuesto de egresos del estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2016, mismo que es por \$19,566,000.00 y el cual se originó a una ampliación presupuestal que se destinó a los capítulos 4000 “transferencias,

asignaciones, subsidios y otras ayudas” y 6000 “Inversión en obra pública”.

3. En el trimestre recibió de la secretaría de desarrollo agrario, territorial y urbano \$16,094,295.80 y acumulado por \$29,594,295.80; los cuales destinaron como subsidios de vivienda para la autoproducción del programa infraestructura 2016, además de aportación estatal por \$22,500,000.00 para realizar 1500 acciones de infraestructura en el estado y los cuales en su conjunto representan el 56.0% del total de los ingresos.

4. Se recibieron recursos federales mismos que no estaban pronosticados, correspondiente al convenio celebrado con la comisión nacional de vivienda (CONAVI) por \$3,670,347.42 en el trimestre, y acumulado por \$5,924,069.52.

5. Del convenio de consolidación de reservas humanas celebrado con la secretaría de desarrollo agrario, territorial y urbano, recibió en el periodo de enero-septiembre \$3,600,000.00; no obstante en el trimestre se realizó un reintegro a la Tesorería de la Federación (TESOFE) por \$150.000.00 originados por el incumplimiento en requisitos por parte de los beneficiarios; por lo que al finalizar el

ejercicio los recursos ascendieron a \$3,450,000.00.

6. Los ingresos totales del trimestre ascendieron a \$21,519,573.14 y acumulado \$92,998,136.83, importe superior por \$73,432,136.83 respecto al pronóstico de ingresos de enero a diciembre.

7. El total acumulado de egresos reportados en estado presupuestario es por \$90,148,029.46, los cuales se aplicaron en un 4.3% en servicios personales; 0.4% en materiales y suministros; 0.7% de servicios generales; 29.6% de transferencias, asignaciones y otras ayudas; y 65.0% en inversión en obra pública.

8. De los recursos devengados al 31 de diciembre por \$90,148,029.46, corresponden \$60,378,327.77 al periodo de octubre-diciembre los cuales se aplicaron \$1,266,370.18 en servicios personales; \$103,843.01 en materiales y suministros; \$169,402.64 en servicios generales; \$9,230,318.58 en transferencias, asignaciones y subsidios y \$49,608,393.36 en inversión de obra pública.

9. El Estado de Ingresos y Egresos muestra superávit por \$2,850,107.37, el cual difiere con el resultado contable del

estado de situación financiera q es por \$35,365,883.86, la diferencia de \$32,515,776.49, se debe a erogaciones por obra pública que no fue reconocida contablemente debido a que no ha sido concluida y la cual será registrada como gasto al momento de ser transferida a los beneficiarios.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **INSTITUTO INMOBILIARIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL ESTADO DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública anual de la **INSTITUTO INMOBILIARIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre

del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

15. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE TLAXCO, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, en el ámbito de su competencia preparar profesionales con una alta calidad académica, científica y tecnológica que contribuyan al desarrollo económico y social de la región a través de la investigación aplicada a y el desarrollo tecnológico.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente: **a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta**

pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría.

En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los postulados de **“devengo contable” y “registro e integración presupuestaria”**.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente. Ingresos **\$10,807,012.11** Egresos **\$11,776,270.51**. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registro de ingresos recaudados por derechos por concepto de exámenes, reinscripciones, constancias y certificados por \$3,610,998.33 en el trimestre y \$4,000,169.13 al 31 de diciembre; que representa un 358.9% respecto a lo pronosticado.

2. Registró ingresos por productos de intereses ganados de valores, créditos, bonos y otros \$110,998.12 en el trimestre

y acumulado de \$334,627.31; los cuales no fueron pronosticados.

3. Recibió y registró participaciones estatales en el trimestre por \$2,569,746.20 y al 31 de diciembre por \$8,503,821.94, importe superior por \$737,821.94 respecto a lo autorizado en el presupuesto de egresos del estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2016 por \$7,766,000.00.

4. Registró transferencias federales de octubre-diciembre por \$4,515,269.46 y \$14,652,745.46 acumulados, los cuales representan el 53.3% del total de los ingresos.

5. Devengo recursos al 31 de diciembre por \$27,444,374.08; de los cuales \$11,776,269.51 son del trimestre, aplicados en los capítulos 1000 “servicios personales” por \$6,269,863.30; 2000 “materiales y suministros” \$521,089.16; 3000 “servicios generales” \$4,591,620.05, 4000 “transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas” \$7,128.00 y 5000 “bienes muebles inmuebles e intangibles” por \$386,569.00.

6. Presentó sobre ejercicio presupuestal en los capítulos 2000 “materiales y suministros” por \$659,515.52, 3000

“servicios generales” por \$3,698,579.49 y 5000 “bienes muebles, inmuebles e intangibles” por \$2, 301,014.11, originado por recursos adicionales que no estaban pronosticados y que no modificaron en presupuesto de egresos.

7. Al 31 de diciembre presenta superávit por \$46,989.76, que difiere con el reportado en el estado de posición financiera por \$2, 337,816.11, que corresponde a bienes muebles, inmuebles e intangibles, tomando en cuenta que no se consideran un gasto, si no inversión, conforme a la ley general de contabilidad gubernamental y acuerdos del CONAC.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE TLAXCO** , ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión

proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública anual de la **INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE TLAXCO** correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

16. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA CULTURA (ITC), CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, a través de la implementación de acciones de promoción, difusión y el desarrollo de la cultura que contribuyen a procurar la participación de los habitantes de la entidad, en la actividades culturales, capacitando y actualizando a las personas que realizan actividades culturales, promoviendo el acceso de la cultura local y nacional a la población, fomentando las manifestaciones

artísticas, del patrimonio cultural tangible e intangible, dando a conocer el patrimonio cultural y artístico, desarrollando la sensibilidad hacia los procesos culturales creativos, vinculados a la cultura como un medio de desarrollo, mediante la realización de eventos artísticos, entrega de estímulos, realizando cursos y talleres y contribuyendo a la protección, conservación, restauración y recuperación del patrimonio cultural, arqueológico, artístico e histórico dentro del Estado.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$12,421,668.00 Egresos \$42,313,875.61. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. En el trimestres registro productos por \$16,742.00, por cuotas de recuperación de los diferentes centros culturales que administran y acumulado por \$44,932.00; que representa el 1.5% respecto a lo pronosticado.

2. Recibió y registro \$12,404,926.00 de participaciones estatales en el trimestre y acumulado por \$50,624,696.00; representa el 80.2% de incremento respecto a lo programado y autorizado por \$28,094,320.00.

3. Recibió recursos federales provenientes de la Secretaría de la Cultura (SC) por \$34,179,025.00 acumulado a diciembre, para los programas de Instituciones Estatales de Cultura; representa el 100 % del total presupuestado. No recibió recursos en el periodo, debido a que la Secretaría realizo la transferencia de recursos en una sola aportación.

4. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$42,313,875.61, aplicando en el capítulo 1000 “Servicios Personales” por \$6,331,812.81; en el capítulo 2000 “Materiales y Suministros” por \$565,936.80; en el capítulo 3000 “Servicios Generales” por \$34,524,700.00 y en el capítulo 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas” por \$891,426.00.

5. Los recursos devengados en el ejercicio ascienden a \$78,259,492.61, destinando en Servicios Personales el 27.2%; en Materiales y Suministros el 2.2%; en Servicios Generales el 65.3% y en Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas el 5.3%.

6. El Estado de Ingresos y Egresos al 31 de diciembre presenta superávit por \$6,589,160.39, mismo que se soporta con el saldo de bancos.

c). **Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA CULTURA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y

prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA CULTURA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

17. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA JUVENTUD (ITJ), CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene como objeto, en el ámbito de su competencia impulsar la participación de los jóvenes en organismos y actividades de beneficio comunitario, y que apoyen el desarrollo integral, extendiendo sus oportunidades

de educación recreación, trabajo y deporte; prestar servicios de orientación y asistencia jurídica a los jóvenes en defensa de sus intereses.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente” e “Importancia Relativa”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$1,581,505.57 Egresos \$2,837,079.68 Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante: **1.** Recibió y registró participaciones estatales al 31 de diciembre de \$6,847,900.00 de acuerdo

a lo autorizado por el Consejo de Administración del Instituto.

Así mismo recibieron ampliaciones presupuestales por \$1,740,214.41 destinadas a financiamientos de los proyectos de locales juveniles, de jóvenes emprendedores y para el pago de servicios personales.

2. El Instituto recibió ingresos por concepto de convenios federales durante el trimestre por \$263,859.88; del Programa Nacional de Prevención del Delito. En total las ministraciones federales fueron por \$4,458,180.55, que representan el 34.2% de los ingresos totales.

3. Los ingresos totales del Instituto fueron superiores por \$5,761,370.25 que representa el 79.1% más, respecto al pronóstico al 31 de diciembre de 2016.

4. Los recursos devengados acumulados ascienden a \$10,766,276.11, aplicados en los capítulos: 1000 “Servicios Personales” \$2,880,311.54; 2000 “Materiales y Suministros” \$619,017.31; 3000 “Servicios Generales” \$4,897,638.11; 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas” \$859,740.00 y 5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” \$1,509,569.15.

5. En el trimestre de devengaron recursos por \$2,837,079.68, aplicando en el capítulo 1000 “Servicios Personales” 27.3%; 2000 “Materiales y Suministros” 3.0%; en el 3000 “Servicios Generales” 38.0%, 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas” 9.2% y capítulo 5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” 22.5%.

6. Presento sub-ejercicio por \$2,239,815.71 correspondiente a los capítulos: capítulo 1000 “Servicios Personales” por \$259,816.36 y 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas” por \$1,980,000.00.

7. Del presupuesto de egresos autorizado por \$13,006,091.82 se devengaron en total \$10,766,276.11, importe que representa el 82.8%.

8. El Instituto en el trimestre obtuvo déficit por \$1,255,574.11, sin embargo al 31 de diciembre el estado de ingresos y egresos presenta superávit por \$2,280,094.14.

9. El superávit por \$2,280,094.14, difiere con el resultado contable con el ejercicio por \$1,509,569.15 que corresponde a bienes muebles, inmuebles e intangibles, tomando en cuenta que no se consideran un gasto, sino inversión, conforme a la

Ley General de Contabilidad Gubernamental y Acuerdos del CONAC.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado **INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA JUVENTUD (ITJ)**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA JUVENTUD (ITJ)**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

INTERVENCIÓN

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS**

Con el permiso de la mesa señor presidente.

18. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO TLAXCALTECA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD (ITPCD), CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente

Fiscalizado, tiene como objeto, lograr la inclusión al mercado de trabajo y la dinámica social e impulsar estrategias que coadyuven a transformar la actual cultura excluyente y discriminatoria en una cultura abierta a la tolerancia.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de

Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Sustancia Económica”, “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa” y “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$2,175,688.07 Egresos \$2,583,114.87. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Recibió y registró el Instituto ingresos de participaciones estatales del trimestre por \$2,175,688.07 y acumulado al 31 de diciembre por \$8,581,753.73; mismos que fueron superiores en un 22.6% respecto al presupuesto calendarizado y autorizado, debido a que recibió ampliaciones presupuestales.

2. El Instituto devengo en el trimestre octubre–diciembre \$2,583,114.87; de los cuales el capítulo 1000 “Servicios Personales” representa el 41.9%; el capítulo 2000 “Materiales y Suministros” el 7.1%, el capítulo 3000 “Servicios Generales” el 8.8% y el capítulo 4000

“Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas” el 42.2%.

3. Presento sobre-ejercicio presupuestal en los capítulos “Servicios Personales”, “Materiales y Suministros”, “Servicios Generales”, “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas” y “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” por \$1,567,141.87, no obstante no modificaron su presupuesto.

4. El estado de ingresos y egresos presenta déficit en el periodo octubre–diciembre por \$407,426.80; sin embargo al cierre del ejercicio muestra un superávit de \$15,111.92.

c). **Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado **INSTITUTO TLAXCALTECA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD (ITPCD)**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **INSTITUTO TLAXCALTECA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD (ITPCD)**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

19. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO TLAXCALTECA PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. Este ente fiscalizado tiene por objeto, atender y fortalecer las actividades de servicio de educación para los adultos que permita elevar el bienestar de la población, mediante servicios de alfabetización, educación primaria y secundaria, la formación para el trabajo así como el buen uso del

tiempo libre, orientando a la población mayor de 15 años de edad con los contenidos particulares para atender las necesidades educativas específicas de ese sector de la población.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$ 17,945,966.67 Egresos \$ 25,421,672.83. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registro por productos de intereses bancarios \$ 2,796.35 en el trimestre y un acumulado anual de \$ 8,817.79.

2. Recibió en el trimestre \$3,352,637.44 de participaciones estatales, registrando un acumulado anual de \$14,632,752.56; ingresos mayores a lo pronosticado por \$533,752.56.

3. Del convenio de atención a la demanda de educación para los adultos, Ramo XI recibieron en el trimestre \$4,108,374.08, registrando un acumulado anual de \$18,349,526.91; monto superior a lo convenido por \$ 2,540,428.91. Se omitió convenio modificatorio por ampliación de los recursos.

4. Del Ramo general XXXIII Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, recibieron recursos en el trimestre por \$ 10,482,158.80 presentando un acumulado anual de \$37,845,054.25; monto mayor a lo autorizado por \$ 804,142.25.

5. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$ 25,421,672.83 aplicando en el capítulo 1000 servicios personales \$9,671,617.13; en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$ 2,080,517.45; en servicios generales por

\$2,111,649.90 y en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$11,557,888.35.

6. Los recursos devengados acumulados ascienden a \$70,825,854.22 aplicando en el capítulo 1000 servicios personales el 39.6%; en el capítulo 2000 materiales y suministros 6.3%; en servicios generales 9.6% y en capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas el 44.5%.

7. Prestó sobre-giro presupuestal \$3,896,844.22; en el capítulo 1000 servicios personales por \$ 845,341.69; en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$ 1,423,662.47, en el capítulo 3000 servicios generales por \$ 215,877.21 y en capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$1,411,962.85.

8. Del presupuesto autorizado anual por \$ 66,929,010.00 se devengaron \$ 25,421,672.83 en el trimestre y registran un acumulado de \$ 70,825,854.22 importe que representa el 105.8% con respecto al autorizado anual.

9. El Estado de Ingresos y Egresos del 1° de enero al 31 de diciembre presenta superávit por \$ 10,297.29.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **INSTITUTO TLAXCALTECA PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **INSTITUTO TLAXCALTECA PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta

y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

20. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL PATRONATO CENTRO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL ESCUELA EN TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, establecer las medidas que garanticen el desarrollo integral, la participación e inclusión plena y efectividad en la sociedad de las personas con discapacidades, en un marco de igualdad y equiparación de oportunidades, de acuerdo y capacidades reconociendo el pleno ejercicio de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas con discapacidad sin discriminación alguna, ello, a través de políticas públicas que resulten necesarias para su ejercicio.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus

Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría.

En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa”, “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos \$2,503,472.84 Egresos \$3,406,349.22. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registra ingresos propios recaudados por derechos de \$2,175,394.10 por cuotas de colegiaturas de CRI escuela y cuotas de recuperación por consultas en el trimestre y \$8,799,313.14 acumulado

que representa un 99.4% respecto a lo pronosticado.

2. Registro e ingreso por productos de \$53,081.74 en el trimestre y acumulado de \$208,438.36; que representan el 111.1% respecto al o pronosticado.

3. Recibió en el trimestre \$274,997.00 por concepto de participaciones estatales de la secretaría de Planeación y Finanzas y un acumulado de \$1,045,000.00 equivalente al pronóstico de ingresos anuales que representa el 100%.

4. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$3,406,349.22, aplicado en el capítulo 1000 servicios personales por \$1,360,741.20; en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$152,387.25; en servicios generales por \$191,794.37; bienes muebles e inmuebles \$1,016,060.46 y el capítulo 6000 inversión pública por \$685,365.94.

5. Los recursos devengados acumulados ascienden a \$9,713,931.75, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales el 67.7%; en el capítulo 2000 materiales y suministros el 3%; en servicios generales el 5.4%, capítulo 5000 bienes muebles e inmuebles intangibles el 16.9% y en capítulo 6000 inversión pública.

6. Presentó subejercicio presupuestal por \$2,263,973.25 en todos capítulos del gasto debido a que modificó su presupuesto de egresos a \$11,977,905.00, no obstante no se justificó, los recursos recibidos fueron sólo de \$10,052,751.50.

7. Del presupuesto autorizado modificado por \$11,977,905.00 se devengaron \$3,406,349.22 en el trimestre y un acumulado de \$9,713,931.75 importe que representa el 81.1% aunque considerando el presupuesto anual se ejerció el 96.3%.

8. El resultado del ejercicio del estado de ingresos y egresos presupuestal del período de octubre-diciembre presenta un superávit por \$338,819.75, correspondiente al resultado de conformidad con las disposiciones vigentes de la ley general de contabilidad gubernamental, el importe mostrado en el estado de situación financiera por \$1,981,429.44, incluye las erogaciones presupuestarias no contables del capítulo 5000 bienes muebles por \$1,642,609.69 con lo cual se determina el resultado presupuestario (superávit) \$1,981,429.44.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le

es aplicable al Ente Fiscalizado, **PATRONATO CENTRO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL ESCUELA EN TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **PATRONATO CENTRO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL ESCUELA EN TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

21. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL ENTE FISCALIZADO PATRONATO

LA LIBERTAD CENTRO CULTURAL DE APIZACO. CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto, la prestación de servicios relacionados con la Cultura y las Artes, a fin de promover el desarrollo y la preservación de éstas, así como fomentar el hábito de las mismas dentro de la población.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los postulados básicos de contabilidad gubernamental, resultando el cumplimiento de “Revelación Suficiente”, e “Importancia Relativa”, “Registro e Integración Presupuestaria”, y “Consolidación de la Información Financiera”.

b). Estado de ingresos y Egresos. Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: **Ingresos** \$570,397.00 **Egresos** \$658,553.00. Del análisis del estado de ingresos y egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registró ingresos propios recaudados por **Derechos** por la prestación de servicios relacionados con la cultura y las artes \$241,972.00 en el trimestre y \$1,176,162.00 acumulado; ingreso mayor por \$64,777.00 que representa el 5.8% respecto a lo pronosticado.

2. Registró **Productos** de intereses bancarios por inversión en el fideicomiso de \$36,999.00 en el trimestre y acumulado de \$145,520.14; ingreso mayor por \$45,320.14 que representa el 45.2% respecto a lo pronosticado.

2. Recibió en el trimestre \$291,426.00 por parte de la Secretaría de Planeación y Finanzas a través del convenio de colaboración con el Instituto Tlaxcalteca de la Cultura y acumulado de \$1,186,536.71, representando solo el 71.2% respecto a lo programado, ingreso menor por \$479,166.29.

3. Los recursos devengados en el trimestre octubre – diciembre ascienden a \$658,553.00, aplicado en el capítulo 1000 servicios personales \$416,536.00; capítulo 2000 materiales y suministros por \$18,329.00 y en servicios generales \$223,688.00.

4. Los recursos devengados de todo el ejercicio ascienden a \$2,475,323.31 aplicado en el capítulo 1000 servicios personales el 90.6% por \$1,508,470.70; en el capítulo 2000 materiales y suministros el 87.1% por \$92,064.55; en servicios generales el 97.8% por \$1,141,088.07 y el capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles el 100% por \$3,999.99.

5. Presentó sub-ejercicio presupuestal en general por \$197,070.69; en el capítulo 1000 servicios personales por \$157,232.30; en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$13,583.45 y el capítulo 3000 servicios generales por \$26,254.93, con respecto a su presupuesto modificado autorizado. **6.** Del presupuesto autorizado anual modificado por \$2,942,694.00 se devengaron \$658,553.00 en el trimestre y un acumulado de \$2,745,623.31 importe que representa el 93.3%.

Los ingresos pronosticados no se recibieron 100%, lo que originó que sus

erogaciones fueran mayores a sus ingresos y por lo tanto el Patronato obtuvo en el ejercicio y en el periodo un déficit.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **LA LIBERTAD CENTRO CULTURAL DE APIZACO**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables.

Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de **LA LIBERTAD CENTRO CULTURAL DE APIZACO**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

22.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA REGIÓN PONIENTE HUEYOTLIPAN, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto impartir educación superior de la licenciatura especialización, maestría y doctorado para preparar profesionales con una sólida formación científica, tecnológica de valores, realizar investigación aplicada, desarrollo tecnológico, prestar servicios tecnológicos y de asesoría e impartir programas de educación continua a fin de consolidar el modelo educativo con base en competencias.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad

Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “devengo” y “periodo contable”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: Ingresos **\$6,469,490.33** Egresos **\$10,898,213.18**. Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. La universidad en el trimestre obtuvo ingresos por derechos y productos por \$52,411.62, por el cobro de cuotas de inscripción, colegiaturas y el otorgamiento de fichas de admisión, constancias, recursamientos y titulación de alumnos, así como, por rendimientos bancarios.

2. Recibió participaciones estatales en el trimestre por \$1,755,475.11, y el acumulado al 31 de diciembre por \$5,000,000.00 conforme a lo autorizado en el presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2016, así mismo la secretaría de Planeación y Finanzas le ministró ampliación presupuestal por

\$1,990,710.11, para cubrir adeudo de impuestos y realizar la certificación institucional.

1. Del ramo XXXIII, fondo de aportaciones múltiples en su componente de infraestructura educativa, en el trimestre registró como ingresos \$3,000,001.24, de los cuales la Secretaría de Planeación y Finanzas le transfirió \$1,727,736.97, y la diferencia \$1,272,264.27 son destinados al fideicomiso del programa de mejoramiento de la infraestructura física educativa (programas escuelas al 100).

2. Con respecto al subsidio federal, la Secretaría de Educación Pública le transfirió en el trimestre \$492,052.36 y acumuló \$6,101,499.00 de acuerdo al calendario de ministración.

3. Recibió y registró en el trimestre \$1,169,550.00 por ingresos de convenios y acumulado de \$6,808,753.01, ingresados por: \$1,910,940.00 del consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; \$192,600.00 del Programa de Apoyo al desarrollo de la Educación superior (PADES); \$4,207,786.01 por convenios con la secretaría de Agricultura y Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación 2015; \$124,627.00 del programa para el

desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior, PRODEP y \$372,800.00 del programa Fomento a la Agricultura, componente innovación agroalimentaria. En su conjunto representan el 20.8% del total de ingresos.

4. Durante el año devengaron recursos por \$32,800,336.52, de los cuales \$10,898,213.18 corresponden al trimestre y se aplicaron en los capítulos : 1000, servicios personales \$3,583,414.02; 2000 materiales y suministros \$334,303.88; 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas \$82,551.00; 5000 bienes muebles e inmuebles \$3,256,485.07 en inversión pública \$3,930,226.70.

5. El capítulo 3000 servicios generales muestra importe negativo por \$291,767.49, el cual se originó por la reclasificación de \$2,748,001.50 a remanente de ejercicios anteriores por erogaciones que se efectuaron con recursos de 2015 de los convenios con la secretaria de agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y alimentación. No obstante la universidad realizó gastos con cargo a partidas de este capítulo por \$2,456,234.01.

6. El estado de ingresos y egresos presenta déficit por \$31,592.12, que difieren con el reporte en el estado de

situación financiera que es por \$7,649.485.50 y que se originan por la afectación a los capítulos de bienes muebles e inmuebles y obra pública por \$7,681,078.62 la cual no se considera un gasto sino una inversión de acuerdo a lo señalado en la ley general de contabilidad gubernamental y acuerdos del CONAC.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA REGIÓN PONIENTE**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de la **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA REGIÓN PONIENTE**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la

aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

23. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL ENTE FISCALIZADO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TLAXCALA. CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto impartir educación tecnológica superior, realizar investigaciones que contribuyan al mejoramiento y eficiencia de la producción industrial y de servicios en el Estado, así como formar técnicos superiores, con sólida formación universitaria, científica, tecnológica y cultural, que coadyuven en el proceso de modernización de la planta productiva del Estado, la región y el País.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente: **a). Los comentarios y**

observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó sus registros contables en apego a los postulados básicos de contabilidad gubernamental, resultando el incumplimiento de “Revelación Suficiente”, e “Importancia Relativa”.

b). Estado de ingresos y Egresos. Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente: **Ingresos** \$22,595,450.68 **Egresos** \$34,896,833.22. Del análisis del estado de ingresos y egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos recaudados directamente por la Universidad Tecnológica de Tlaxcala fueron por \$11,824,748.64, que representan el 52.3% del total de sus ingresos recaudados durante el trimestre octubre – diciembre; del ejercicio acumuló \$19,864,641.85.

2. Recibió y registró participaciones por \$5,488,000.00 y acumulado por \$19,000,000.00 los cuales representan el

26.6% respecto del total de ingresos recibidos por \$71,431,728.62.

3. Recibió en el trimestre \$3,015,154.30 por subsidio federal de la Secretaría de Educación Pública y acumulado por \$29,718,605.98, representan el 41.6% respecto del total de recursos recibidos.

4. Recibió recursos de convenios federales por el Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE) POR \$2,213,998.75 y acumulado por \$2,641,783.01, los cuales no se tenían pronosticados, y representan el 3.7% del total de ingresos.

5. Obtuvo ingresos por concepto de aportaciones por \$53,548.99 y acumulado por \$206,697.78, mismos que no se tenían pronosticados y que representan el 0.3% del total de ingresos.

6. El total acumulado de egresos reportados en el Estado Presupuestario es por \$71,710,882.24, los cuales se aplicaron en un 63.7% en servicios personales; 3.6% en materiales y suministros; 16.3% de servicios generales; y 16.4% en bienes muebles, inmuebles e intangibles.

7. Presenta sobregiro presupuestal en dos capítulos del gasto por \$2,651,780.58; saldo conformado por los capítulos: 3000 servicios generales y 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles.

8. Reporta sub-ejercicio presupuestal en dos capítulos del gasto por \$857,614.88; el saldo se integra por los capítulos 1000 servicios personales y 2000 materiales y suministros.

9. El estado Ingresos y Egresos muestra déficit presupuestario por \$279,153.62 mismo que difiere con el resultado contable del ejercicio por \$11,472,834.14 del estado de situación financiera, debido a que las erogaciones del capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles por \$11,749,987.76, no se considera un gasto, sino inversión en términos de la ley general de contabilidad gubernamental y acuerdos del CONAC.

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones

financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

Asimismo, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye las cuentas públicas de **Centro de Servicios Integrales para el Tratamiento de Aguas Residuales del Estado de Tlaxcala, Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala, Comisión Estatal de Agua de Tlaxcala, Consejo Estatal de Población, Coordinación de Radio, Cine y Televisión de Tlaxcala, Coordinación de Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior, Colegio de Tlaxcala A.C., Fideicomiso de la**

Ciudad Industrial Xicohténcatl, Fideicomiso Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación de Daño a las Víctimas y Ofendidos, Fondo Macro para el Desarrollo Integral de Tlaxcala, Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Tlaxcala, Instituto de Catastro del Estado de Tlaxcala, Instituto del Deporte de Tlaxcala, Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala, Instituto Tecnológico Superior de Tlaxco, Instituto Tlaxcalteca de la Cultura, Instituto Tlaxcalteca de la Juventud, Instituto Tlaxcalteca para Personas con Discapacidad, Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos, Patronato Centro de Rehabilitación Integral y Escuela en Terapia Física y Rehabilitación, Patronato la Libertad Centro Cultural de Apizaco, Universidad Politécnica de Tlaxcala Región Poniente Hueyotlipan, Universidad Tecnológica de Tlaxcala, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades

fiscalizadoras tanto locales y federales. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los entes fiscalizados **Centro de Servicios Integrales para el Tratamiento de Aguas Residuales del Estado de Tlaxcala, Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala, Comisión Estatal de Agua de Tlaxcala, Consejo Estatal de Población, Coordinación de Radio, Cine y Televisión de Tlaxcala, Coordinación de Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior, Colegio de Tlaxcala A.C., Fideicomiso de la Ciudad Industrial Xicohténcatl, Fideicomiso Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación de Daño a las Víctimas y Ofendidos, Fondo Macro para el Desarrollo Integral de Tlaxcala, Instituto de Acceso a la Información**

Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Tlaxcala, Instituto de Catastro del Estado de Tlaxcala, Instituto del Deporte de Tlaxcala, Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala, Instituto Tecnológico Superior de Tlaxco, Instituto Tlaxcalteca de la Cultura, Instituto Tlaxcalteca de la Juventud, Instituto Tlaxcalteca para Personas con Discapacidad, Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos, Patronato Centro de Rehabilitación Integral y Escuela en Terapia Física y Rehabilitación, Patronato la Libertad Centro Cultural de Apizaco, Universidad Politécnica de Tlaxcala Región Poniente Hueyotlipan, Universidad Tecnológica de Tlaxcala, correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública, elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables,

y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda dictaminar las cuentas públicas del período del primero de octubre al 31 de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, de los entes fiscalizados incluidos en el presente dictamen en los siguientes términos:

1	Centro de Servicios Integrales para el Tratamiento de Aguas Residuales del Estado de Tlaxcala	Aprobada
2	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala	Aprobada
3	Comisión Estatal de Agua de Tlaxcala	Aprobada
4	Consejo Estatal de Población	Aprobada
5	Coordinación de Radio, Cine y Televisión de Tlaxcala	Aprobada
6	Coordinación de Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior	Aprobada
7	Colegio de Tlaxcala A.C.	Aprobada
8	Fideicomiso de la Ciudad Industrial	Aprobada

	Xicohténcatl,	
9	Fideicomiso Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación de Daño a las Víctimas y Ofendidos	Aprobada
10	Fondo Macro para el Desarrollo Integral de Tlaxcala,	Aprobada
11	Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Tlaxcala	Aprobada
12	Instituto de Catastro del Estado de Tlaxcala	Aprobada
13	Instituto del Deporte de Tlaxcala	Aprobada
14	Instituto Inmobiliario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Tlaxcala	Aprobada
15	Instituto Tecnológico Superior de Tlaxco	Aprobada
16	Instituto Tlaxcalteca de la Cultura	Aprobada
17	Instituto Tlaxcalteca de la Juventud	Aprobada
18	Instituto Tlaxcalteca para Personas con Discapacidad	Aprobada
19	Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos	Aprobada
20	Patronato Centro de Rehabilitación Integral y Escuela en	Aprobada

	Terapia Física y Rehabilitación	
2	Patronato la Libertad	Aprobada
1	Centro Cultural de Apizaco	
2	Universidad	Aprobada
2	Politécnica de Tlaxcala Región Poniente Hueyotlipan	
2	Universidad	Aprobada
3	Tecnológica de Tlaxcala	

TERCERO.- Se instruye a la Comisión de Finanzas y Fiscalización y al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizados objeto del presente Dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

CUARTO.- El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de

la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente a la Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, y que no implican una afectación al patrimonio de dichos Entes Fiscalizados.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y a la Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV, y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa **que en un plazo de tres días hábiles**, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período del primero de octubre al treinta de diciembre del ejercicio fiscal dos mil

dieciséis de los entes fiscalizados materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de Transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los quince días del mes de **Agosto** del año dos mil diecisiete.

**ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

DIPUTADO ALBERTO AMARO

**CORONA
PRESIDENTE**

DIPUTADO DELFINO SUAREZ

**PIEDRAS
VOCAL**

DIPUTADO J. CARMEN CORONA

**PÉREZ
VOCAL**

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA

**BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Delfino Suárez Piedras**, en la

que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Veintiún** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto

de Acuerdo dado a conocer, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **veinte** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente. Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

CORRESPONDENCIA 15 DE AGOSTO DE 2017

Oficio que dirige María Esther Sanluis Carcaño, Síndico del Municipio de San

José Teacalco, a través del cual solicita copia simple del expediente 091/2000 Bis.

Oficio que dirige la Lic. Areli Sánchez Carmona, Síndico del Municipio de Xaloztoc, a través del cual solicita copia certificada de la minuta de acuerdo dictada de por los Diputados integrantes de la Comisión de Asuntos Municipales del Congreso del Estado, de fecha seis de junio del año dos mil cinco, en contestación al oficio número 00168/2005, de fecha diecinueve de marzo del año dos mil cinco, copia certificada del escrito de desahogo de vista de la minuta de acuerdo en relación al oficio número 00168/2005, de fecha veinticuatro de junio del año dos mil cinco, presentado y recibido en el Congreso del Estado con fecha veintisiete de junio del año dos mil cinco, así mismo copia certificada de todos y cada uno de los documentos anexados en el escrito de desahogo de vista a la minuta de acuerdo.

Oficio que dirige Ma. Catalina Hernández Águila, Presidenta Municipal de Acuamanala de Miguel Hidalgo, a través del cual informa de la irresponsabilidad de los regidores por aumentarse el salario desproporcionalmente afectando las

acciones y obras en beneficio de la sociedad.

Oficio que dirige la Dip. Gloria Himelda Félix Niebla, Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a través del cual remite el Punto de Acuerdo por el que se exhorta a las autoridades de los tres órdenes de gobierno para que, en el ámbito de su competencia, impulsen y fortalezcan acciones tendientes a erradicar la violencia hacia niñas, niños y adolescentes, garantizándoles espacios de convivencia sanos velando en todo momento por el interés superior de la niñez.

Oficio que dirigen los Diputados Presidente y Vicepresidente del Congreso del Estado de Puebla, a través del cual remite copia del acuerdo por el que se exhorta a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, para que en el ámbito de su competencia soliciten al Consejo de Coordinación para la implementación del Sistema de Justicia Penal, requiera de manera inmediata al comité para la Evaluación y Seguimiento de la Implementación del Nuevo Sistema, el informe semestral al que está obligado dicho Comité, con el fin de hacerlo del

conocimiento de las entidades federativas.

Oficio que dirige el Lic. Eroy Ángeles González, Secretario de Servicios Legislativos del Congreso del Estado de Hidalgo, a través del cual remite copia del Acuerdo por el que se formula ante la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión Iniciativa de Decreto que adiciona la fracción III Bis al artículo 3 y reforma la fracción I del Apartado B del Artículo 13 de la Ley General de Salud.

Oficio que dirige el Lic. Eroy Ángeles González, Secretario de Servicios Legislativos del Congreso del Estado de Hidalgo, a través del cual remite copia del Acuerdo por el que se formula ante la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión Iniciativa de Decreto que reforma el párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Escrito que dirige el Frente Común Ciudadano Chiautempan A.C., al Lic. Héctor Domínguez Rugerio, Presidente Municipal de Chiautempan, a través del cual le solicitan diversa información en relación a la administración Municipal.

Oficio que dirige el Dip. Carlos Alberto García González, Presidente de la

Diputación Permanente del Congreso del Estado de Tamaulipas, a través del cual informa que fue elegida la Mesa Directiva que dirigirá los trabajos legislativos de la Sesión Pública Extraordinaria convocada.

Oficio que dirige la Dip. Brenda Georgina Cárdenas Thomae, Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Tamaulipas, a través del cual informa de la Clausura de la Sesión Pública Extraordinaria Convocada.

Presidente dice, de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirige la Síndico del Municipio de San José Teacalco; **se instruye al Secretario Parlamentario dé respuesta a lo solicitado.**

Del oficio que dirige la Síndico del Municipio de Xaloztoc; **se instruye al Secretario Parlamentario dé respuesta a lo solicitado.**

Del oficio que dirige la Presidenta Municipal de Acuamanala de Miguel Hidalgo; **túrnese a las comisiones unidas de Finanzas y Fiscalización y, a**

la de Asuntos Municipales, para su atención.

Del oficio que dirige la Vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión; **túrnese a la Comisión de Derechos Humanos, Grupos Vulnerables y Derecho de Niñas, Niños y Adolescentes, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirigen los diputados Presidente y Vicepresidente del Congreso del Estado de Puebla; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirige el Secretario de Servicios Legislativos del Congreso del Estado de Hidalgo, en relación a la Ley General de Salud; **túrnese a la Comisión de Salud, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirige el Secretario de Servicios Legislativos del Congreso del Estado de Hidalgo, en relación a la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación**

y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

Del escrito que dirige el Frente Común Ciudadano Chiautempan A.C.; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

De los oficios que dirige el Congreso del Estado de Tamaulipas; **se tienen por recibidos.**

Presidente. Pasando al **último** punto del orden del día, se concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

Presidente. En vista de que **ningún** ciudadano Diputado desea hacer uso de la palabra, se procede a dar conocer el orden del día para la siguiente sesión. **1.-** Lectura del acta de la Sesión anterior. **2.-** Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso del Estado. **3.-** Asuntos generales; agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **quince** horas con **cuarenta y cuatro** minutos del **quince** de **agosto** de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima a celebrarse el **diecisiete** de **agosto** del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del

Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder, que firman los diputados secretarios que autorizan y dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario

Sesión celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, celebrada **el día jueves diecisiete de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

A las **once** horas con **quince** minutos del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura la Presidencia señalo que en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL QUINCE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. PRIMERA LECTURA DE LA INICIATIVA CON CARÁCTER DE DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN XXIII Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XXIV DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y, LA DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

3. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE TLAXCALA Y SUS MUNICIPIOS; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS Y, LA DE PROTECCIÓN CIVIL, SEGURIDAD PÚBLICA, PREVENCIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL.

4. LECTURA DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMA EL PÁRRAFO DÉCIMO SÉPTIMO DEL ARTÍCULO 95 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO JUAN CARLOS SÁNCHEZ GARCÍA.

5. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

6. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Se informa el resultado de la votación **veinte** votos a favor.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informo del resultado de la votación **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidenta dice, para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **quince** de agosto de dos mil diecisiete.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ**

Con el permiso de la Mesa, propongo se dispense la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el quince de agosto de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidenta: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado J. Carmen corona Pérez, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvase manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **veinte** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidenta: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el quince de agosto de dos mil diecisiete y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Le damos la bienvenida a la Licenciada Betty Sharon Briones Padilla, representante del Maestro Lenin Calva Pérez, Secretario de Políticas Públicas y Participación Ciudadana; Profesor Felipe González Villegas, Representante del Comité Ejecutivo Nacional de la Sección 31; Profesor Demetrio Rivas Corona, Secretario General de la Sección 31 del SNTE; Profesor José Felipe Ignacio Díaz Grande, Secretario General de la Sección 55 del SNTE; Profesor Ismael González Corona, Presidente de la FEDESSP Tlaxcala; Profesor Humberto Hernández Hernández, Presidente de la Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza; integrantes del Comité de la Sección 31 del SNTE e integrantes del Comité de la Sección 55 del SNTE, sean todos ustedes bienvenidos a esta Soberanía.

Presidenta: Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, la Presidenta pide al **Diputado J. Carmen Corona Pérez**, en representación de las comisiones unidas de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y, la de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, proceda a dar lectura a la Iniciativa con carácter de Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma la fracción XXIII y se adiciona la fracción XXIV del artículo 11 de la Ley de Educación del Estado de Tlaxcala**; en consecuencia, con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ**

Con su permiso señor Presidente, a quiénes el día de hoy nos acompañan a aquellos los Secretarios generales de la sección 31, 55 Maestro Rivas Corona, Maestro José Ignacio Díaz Grande, al Maestro Felipe González Villegas Presidente del comité Nacional, compañero Humberto Hernández Hernández Presidente Estatal de Nueva Alianza, Profesor Ismael a todos mis compañeros maestro y miembros del comité ejecutivo Nacional bienvenidos

esta es su casa buenos días, a mis compañeros diputados, gracias por permitirme el uso de la palabra a la **HONORABLE ASAMBLEA:** Los integrantes de las **Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos** de esta LXII Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 46 fracción I, 47, 48 y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II, 10 Apartado A fracción I y II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado; y 115 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, presentamos ante el Pleno de esta Soberanía, la siguiente: **“INICIATIVA CON CARÁCTER DE DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN XXIII Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XXIV DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA”**; lo anterior, al tenor de los siguientes:

RESULTANDOS

1. Que es cierto que para esta Legislatura es importante adecuar la legislación educativa para que esté

acorde a las necesidades reales de la sociedad tlaxcalteca y haciendo eco a la Iniciativa que sustenta en forma sólida el Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza de este Congreso del Estado de legislar para adecuar la Administración Pública Estatal en materia educativa a efecto de que ésta responda a la complejidad, dimensión y exigencia de los retos del desarrollo y bienestar de los tlaxcaltecos y cumplir con el mandato constitucional de lograr una educación de calidad para todos, transformándola en un instrumento que responda con eficacia, eficiencia y congruencia a las exigencias de la sociedad; por ello, es necesario mejorar la capacidad pedagógica de los docentes de nuestra Entidad Federativa, perfeccionando los procesos a través de los cuales fortalecen sus aprendizajes para la enseñanza, el desarrollo y renovación de su acervo de competencias teóricas y prácticas profesionales.

2. Que Las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y la de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, estamos de acuerdo y hacemos nuestro el compromiso asumido por el Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza de buscar el fortalecimiento del marco institucional así como de las

dependencias que conforman la Administración Pública Estatal en cuanto al sistema educativo se refiere, y lograr que la política educativa estatal efectivamente garantice -con buenos profesores y maestros, cuya práctica responda a estándares profesionales de calidad- a la niñez y adolescencia que cursa la educación obligatoria, el ejercicio pleno de su derecho de aprender.

3. Que el Estado de Tlaxcala tiene una planta docente de más de veinte mil maestros, integrados en los sistemas de educación básica y media superior; en ese sentido, el Gobierno del Estado en materia educativa ha logrado avances significativos en la atención de los compromisos que le asigna la Constitución Política Federal y la propia del Estado de Tlaxcala, además ha hecho esfuerzos importantes para desarrollar políticas públicas que han beneficiado al sistema educativo estatal.

4. Que Las Comisiones que suscriben reconocen que nuestro Estado requiere Educadores calificados, conscientes de que el éxito de esta Entidad y por ende la Nación depende hoy más que nunca de nuestra capacidad de enseñar, convencidos de que un factor esencial para el logro de una educación de

calidad es contar con profesores que comprendan y dominen adecuadamente los métodos y estrategias de enseñanza y aprendizaje, que sean innovadores, transformadores y participativos, comprometidos con lo que hacen.

5. Que, para contribuir a mejorar las políticas educativas en los ámbitos estatal y federal, es necesario la creación de **un Instituto de Profesionalización Docente en el Estado de Tlaxcala**, por ello, se requiere que su órgano de gobierno sea integrado preponderantemente por autoridades con una excelente capacidad académica y de gestión, con amplios conocimientos y experiencia probada sobre la situación, las exigencias y los desafíos de la educación obligatoria, que representan y dirigen el sistema educativo estatal y por representantes de la sociedad interesados en la mejora del mismo.

6. Que, dicho **Instituto de Profesionalización Docente**, tiene sustento en los postulados del artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Ley General de Educación y en la Ley General del Servicio Profesional Docente, que en este sentido establecen que las autoridades educativas, en sus respectivos ámbitos de competencia,

constituirán el Sistema Nacional de Formación, Actualización, Capacitación y Superación Profesional para Maestros que tendrá como finalidades: La formación con nivel de licenciatura; la actualización y superación docente de los maestros en servicio; la realización de programas de especialización, maestría y doctorado; el desarrollo de la investigación pedagógica; y la difusión de la cultura educativa. Con los antecedentes narrados, las comisiones unidas que suscriben emiten los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, establece que: "...Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos..."

II. En este mismo sentido, dispone el artículo 9 fracción II de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, que: Decreto: "Toda resolución sobre un asunto o negocio que crea situaciones jurídicas concretas, que se refieren a un caso particular relativo a determinado tiempo, lugar, instituciones o individuos."

III. Que el artículo 115 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, establece que “la iniciativas provenientes de las comisiones en asuntos de su competencia, tendrán el carácter de dictámenes y pasarán a discusión del pleno, una vez incluidas en el orden del día”.

IV. Que el artículo 38 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, atribuye a las comisiones la obligación, entre otras, de: “recibir, tramitar y dictaminar oportunamente los expedientes parlamentarios y asuntos que le sean turnados y de cumplir con las formalidades legales en la tramitación y resolución de los asuntos; estas atribuciones deben agotarse puntualmente por las comisiones al conocer y dictaminar los asuntos turnados a las mismas”.

Con las mencionadas disposiciones legales, se justifica la competencia del Congreso del Estado, para conocer, analizar y resolver sobre las iniciativas, materia del presente dictamen con proyecto de acuerdo.

V. En efecto, el educador es promotor, coordinador y agente directo del proceso educativo; por ello, deben proporcionársele los medios que le

permitan realizar eficazmente su labor y contribuir a su constante actualización y superación profesional.

Para ejercer la docencia, los maestros deberán satisfacer los requisitos que, en su caso, señalen las autoridades competentes, y para la educación básica y media superior, deberán observar lo dispuesto por la Ley General del Servicio Profesional Docente.

VI. Dentro del marco jurídico en mención y en el orden jurídico del Estado de Tlaxcala, se contempla como atribuciones de la autoridad estatal, las de prestar los servicios de educación inicial, básica incluyendo la indígena, la especial, así como la normal y demás para la formación de maestros; asimismo, la de prestar los servicios de formación, actualización, capacitación y superación profesional para los maestros del sistema de educación obligatoria.

En este sentido, las Comisiones Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y el Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza considera necesario pugnar porque entre las atribuciones de la Secretaría de Educación Pública del Estado, se

adicione lo referente al diseño y planeación de políticas públicas en materia de capacitación y actualización docente, en los niveles de educación básica, media superior y superior y la ejecute a través de una institución de profesionalización docente.

VII. En efecto, con la creación de este Instituto, se está coadyuvando a la política educativa estatal y federal, por ello, se requiere que su órgano de gobierno sea integrado preponderantemente por autoridades con una excelente capacidad académica y de gestión, con amplios conocimientos y experiencia probada sobre la situación, las exigencias y los desafíos de la educación obligatoria, que representan y dirigen el sistema educativo estatal y por representantes de la sociedad interesados en la mejora del mismo.

Por lo antes expuesto y fundado, sometemos a la consideración de la Sexagésima Segunda Legislatura del Estado de Tlaxcala, la siguiente:

**PROYECTO
DE
DECRETO**

ARTÍCULO ÚNICO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 46

fracción I, 47, 48 y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II, 10 apartado A fracción I y II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado; y 115 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, se **reforma** la fracción XXIII y se **adiciona** una fracción , XXIV ambas del artículo 11 de la Ley de Educación del Estado de Tlaxcala, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 11. ...;

I.- a XXII.-...;

XXIII.- Diseñar, planear, ejecutar, evaluar y proponer estrategias académicas de trabajo orientadas a la capacitación y actualización docente, en los niveles de educación básica, media superior y superior, para fortalecer la calidad académica y lograr aprendizajes significativos entre docentes y educandos, por medio del Instituto de Profesionalización Docente del Estado de Tlaxcala; y

XXIV.- Las demás que señalen las disposiciones aplicables.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente

al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. El Instituto de Profesionalización Docente iniciará sus operaciones en el momento en que el titular del Poder Ejecutivo, en uso de sus facultades, emita el Decreto de creación, en términos del artículo 64 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO TERCERO. Se derogan todas las disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los diecisiete días del mes Agosto de 2017.

**POR LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN,
CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**DIP. J. CARMEN CORONA PÉREZ,
PRESIDENTE**

**DIP. ENRIQUE PADILLA SÁNCHEZ
VOCAL**

**DIP. HÉCTOR ISRAEL ORTÍZ ORTÍZ
VOCAL**

**DIP. JUAN CARLOS SÁNCHEZ
GARCÍA
VOCAL**

**DIP. NAHÚM ATONAL ORTÍZ
VOCAL**

**COMISION DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS**

**DIP. IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIP. AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIP. CARLOS MORALES BADILLO
VOCAL**

**DIP. FLORIA MARÍA HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ
VOCAL**

**DIP. HÉCTOR ISRAEL ORTÍZ ORTÍZ
VOCAL**

**DIP. SANDRA CORONA PADILLA
VOCAL**

**DIP. FIDEL AGUILA RODRÍGUEZ
VOCAL**

Presidenta dice, queda de primera lectura la Iniciativa con carácter de Dictamen con Proyecto de Decreto presentado por las comisiones unidas de Educación, Ciencia Tecnología y Cultura y la de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ENRIQUE PADILLA
SÁNCHEZ**

Con su permiso señora Presidenta quisiera solicitar que por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se dispense el trámite de segunda lectura de la Iniciativa con carácter de Dictamen con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación, en virtud de que se dio primera lectura en sesión de fecha 15 de julio del año en curso.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado Enrique Padilla Sánchez, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura de la iniciativa con Carácter de Dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe

la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputada Presidenta le informo el resultado de la votación **veintidós** votos a favor.

Presidenta: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidenta: de acuerdo a la votación emitida, se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura de la Iniciativa con carácter de Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en los artículos 115 y 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular la Iniciativa con carácter de Dictamen con Proyecto de Decreto, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse a la Iniciativa con carácter de dictamen sometido a discusión en lo general y en lo particular.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ENRIQUE PADILLA
SÁNCHEZ**

Con su permiso señora Presidenta, señoras y señores diputados solicite hacer uso de la palabra para manifestarme a favor de la iniciativa presentada por el Diputado J. Carmen Corona, por dos razones que voy a exponer la primera tiene que ver con la historia y quisiera si me lo permiten yo recuerdo hace algunos años que había un niño que desgraciadamente no contó con tener a su padre para que pudiera guiarlo en los pasos de la vida su madre desgraciadamente no contaba con el conocimiento para poder decirle que le echara muchas ganas pero con lo que contaba era con una maestra que le pudo dar la perspectiva del mundo, esa maestra le dio la maestra le dio la oportunidad de aprender a leer, de aprender a escribir y también le dio la oportunidad de enfrentarse a la vida y esa historia sea repetido e innumerables veces en este nuestro país, hoy en esta iniciativa hacemos un justo homenaje a las maestras y a los maestros que han dado su empeño su vida por la educación en este país la segunda razón es que en este proceso de reforma educativa donde y hemos obligado a los maestros hacer evaluaciones a que cumplan con sus propósitos también es

merecible que les demos los instrumentos, para su actualización para su profesionalización para que tengan herramientas y se puedan enfrentar a esas circunstancias por eso saludando a mis amigos y amigas maestras por eso en atención a esta iniciativa estoy a favor.

Presidenta: En vista de que ningún ciudadano Diputado más desea referirse en pro o en contra de la iniciativa con carácter de dictamen se somete a votación en lo general y en lo particular, se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les piden se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión e su voto, comenzando por el lado derecho de esta Presidencia: Héctor Ortiz Ortiz por la afirmativa; Padilla Sánchez por la afirmativa; Del Razo Pérez Yazmín, sí; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, sí; Suárez Delfino a favor; Cuahutle Tecuapacho Humberto, sí; Ramírez Sánchez Ignacio, sí; Martín Rivera, sí; Águila Rodríguez Fidel, sí; Cova Brindis Eréndira, sí; Sánchez García Juan Carlos a favor; Dulce María Ortencia Mastranzo corona, a favor, Atonal Nahúm, sí; Adrián Xochitemo sí; Carlos Morales, sí;

González Aguirre a favor; Amaro Corona, sí.

Secretaría: falta algún diputado por emitir su voto, falta algún diputado por emitir su voto, esta Mesa procede a manifestar su voto, Portillo Herrera Jesús a favor; Nava Huerta Agustín a favor; César Fredy Cuatecontzi Cuahutle a favor, Sánchez Santiago María Guadalupe, a favor; J. Carmen corona, sí.

Secretaría: Diputada Presidenta le informo el resultado de la votación **veintidós** votos a favor y **cero** en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobada la Iniciativa con carácter de Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al Secretario Parlamentario, lo mande al Ejecutivo del Estado para su sanción y publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **tercer** punto del orden del día, la Presidenta pide al **Diputado Jesús Portillo Herrera**, en representación de las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, la de Protección

Civil, Seguridad Pública, Prevención y Reinserción Social, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO JESÚS PORTILLO HERRERA

Con el permiso de la Mesa, compañeras, compañeros diputados, publico que nos acompaña, medios de comunicación.

**COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.**

**COMISIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL,
SEGURIDAD PÚBLICA, PREVENCIÓN
Y REINSERCIÓN SOCIAL.**

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones que suscriben, les fue turnado el expediente parlamentario número **LXII 073/2017**, que contiene una iniciativa con proyecto de Decreto, por el que se reforman y adicionan diversos disposiciones de la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; que presentó el Diputado

Jesús Portillo Herrera; para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

En cumplimiento a las instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso del Estado por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 81 y 82 fracciones XX y XXIII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 35, 36, 37 fracciones XX y XXIII, 38 fracción I, 124 y 125 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, estas comisiones ordinarias proceden a dictaminar con base en el siguiente:

RESULTANDO

ÚNICO. El artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sostiene que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, de las entidades federativas y los municipios y comprende la prevención de los delitos, la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como las sanción de las infracciones administrativas, según la competencia que la Constitución señala.

Acorde a lo establecido en la Constitución Federa, nuestra Constitución Local en su Artículo 78 establece que: **...La seguridad pública**

es una función a cargo del Estado y los municipios, que comprende la prevención de los delitos, la investigación y persecución para hacerla efectiva,...el diverso 93 de la misma Ley, menciona que... “los municipios tendrán a su cargo los servicios públicos, entre los que están el de seguridad pública la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala y sus Municipios estipula que... las Instituciones de Seguridad Pública del Estado y los Municipios, en el ámbito de su competencia, deberán coordinarse para integrar el Sistema Estatal de Seguridad Pública y cumplir con sus objetivos y fines... así como... delegar a los integrantes del Consejo Estatal y Municipal de Seguridad Pública, actividades específicas para el cumplimiento de los fines de la seguridad pública....

En cuanto al Consejo Estatal de Seguridad Pública,... al referirse a su integración... el Poder Legislativo no cuenta con un representante... mismo que tendría la posibilidad de realizar propuestas encaminadas al fortalecimiento del Sistema Estatal de Seguridad Pública, pues un Diputado, al ser un representante de mayoría relativa o representación proporcional, está en contacto directo con la población,... y

tiene presente los reclamos de seguridad. al ser la seguridad un tema que debe ser atendido por la sociedad y el Estado, entendiendo a este último como lo señala la Constitución Política Estatal, en donde: “El poder Público del Estado se divide para su ejercicio en Legislativo, ejecutivo y judicial...” y bajo este principio que tiene el propósito esencial de procurar la colaboración y corresponsabilidad de gobernar para satisfacer los fines del Estado, **se propone que este congreso forme parte del Consejo Estatal de Seguridad Pública.**

De la misma forma, en la presente iniciativa se propone que el Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, tenga el carácter de invitado permanente en el Consejo Estatal de Seguridad Pública Por otra parte, la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, menciona que son atribuciones de los Ayuntamientos.

Instalar el Consejo Municipal, a fin de establecer la coordinación entre los tres órdenes de gobierno la Ley no marca fecha de instalación de dichos consejos, por consiguiente se propone que los Consejos Municipales tengan el carácter de permanente, por lo que en un plazo no mayor a treinta días hábiles posteriores al inicio de cada

administración municipal, deberán instalarse de conformidad con las disposiciones aplicables. Se propone reformar la fracción VI de artículo 225 y el artículo 272 de la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala a efecto de cambiar la denominación del Director de Seguridad Pública por el de Comisario de la Policía Municipal, tal como lo establece la fracción III del Apartado B del artículo 14 de la Ley aludida.

Con el antecedente narrado, estas comisiones que suscriben, emiten los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. El artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala establece: “Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos...”. La transcrita clasificación, es retomada en los mismos términos, por el artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo Estatal; disposición legal que en su fracción II, define como Decreto a “**...Toda resolución sobre un asunto o negocio que crea situaciones jurídicas concretas, que se refieren a un caso particular relativo a determinado tiempo, lugar, instituciones o individuos...**”.

II. El artículo 38 fracciones I y VII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala prevé las atribuciones genéricas, de las comisiones ordinarias del Poder Legislativo Local, para **“recibir, tramitar y dictaminar oportunamente los expedientes parlamentarios y asuntos que les sean turnados”**, así como para **“cumplir con las formalidades legales en la tramitación y resolución de los asuntos que les sean turnados”**; respectivamente.

III. Por lo que respecta a la competencia de la Comisión de Puntos Constitucionales Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, ésta se encuentra regulada en el artículo 57 fracción III de la norma anteriormente invocada, al establecer que le corresponde el conocimiento: **“De las iniciativas de expedición, reformas, adiciones y derogaciones, a las leyes orgánicas y reglamentarias derivadas de la Constitución...”**.

En cuanto a la Comisión de Protección Civil, Seguridad Pública, Prevención y Reinserción Social, su competencia se encuentra prevista en el artículo 60 fracción III del Reglamento Interior de este Poder Soberano, mismo que establece que dicha Comisión le

corresponde, entre otros, el conocimiento de: **“Las leyes y reglamentos que establezcan y regulen los sistemas de reinserción social, así como el funcionamiento de los cuerpos de seguridad pública, en coordinación con la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos...”**.

Por ende y toda vez que la iniciativa en análisis, tiene como finalidad el reformar diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, con el objeto de modificar la integración del Consejo de Seguridad Estatal de Seguridad Pública, entre otras propuestas; por lo que es de concluirse que estas comisiones ordinarias son competentes para dictaminar en el particular.

IV. Por lo que respecta al planteamiento relativo a modificar la integración del Consejo Estatal de Seguridad Pública, a efecto de integrar en esta a un representante del Poder Legislativo, diremos que: Ley del Sistema Nacional de Seguridad Pública en su artículo 35 establece literalmente que: **Artículo 35.- Los Consejos Locales se integrarán por las Instituciones de Seguridad Pública de la entidad de que se trate y de la Federación.**

En esta tesitura, es importante señalar que el precepto anteriormente citado, se refiere al tipo de instituciones que deben integrar los consejos de seguridad pública en las entidades federativas, es decir, todas aquellas que de conformidad con la Constitución Federal, las de los estados, así como la Ley anteriormente invocada y las respectivas de las entidades federativas, tengan atribuciones específicas en materia de seguridad pública.

Por otra parte, el artículo 37 de la Ley del Sistema Nacional de Seguridad pública, establece que: **“Los Consejos Locales y las instancias regionales se organizarán, en lo conducente, de manera similar al Consejo Nacional...”**.

En ese sentido, la Ley aludida, no sólo hace referencia al tipo de instituciones, según su naturaleza, deben integrar dichos órganos, sino también que los mismos, deben de integrarse de forma similar al Consejo Nacional de Seguridad Pública, de forma tal que en la integración de éste, no existe representante alguno del Poder Legislativo Federal.

Lo anterior, hace evidente que proveer lo solicitado no sería lo adecuado. Sin embargo, bajo el criterio de las comisiones que suscriben, no existe impedimento alguno para que dada la naturaleza de los asuntos a tratar, dentro del Consejo Estatal de Seguridad Pública y a consideración de sus integrantes, pueda ser invitado algún representante del Poder Legislativo, lo cual permitirá que este Poder tenga la posibilidad de participar en el fortalecimiento del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

Para ello, es necesario reformar el contenido del artículo 192 de la Ley de Seguridad Pública del Estado, a efecto de permitir la participación de un representante del Congreso del Estado con el carácter de invitado, lo anterior se encontrará supeditado a la naturaleza de los asuntos a tratar y a consideración de los integrantes del Consejo Estatal.

V. En relación a la propuesta relativa para reformar el artículo 192 de la Ley antes invocada, a efecto de incluir como invitado permanente del Consejo Estatal de Seguridad Pública, al Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos; las Comisiones que suscriben, consideran que dicha propuesta es acertada, dado que ello permitirá que el titular de éste órgano autónomo externe

su opinión respecto de los lineamientos, propuestas y demás instrumentos que, de conformidad con sus atribuciones, emita dicho Consejo; lo cual asegurará que las decisiones de éste órgano colegiado, se desarrollen respetando en todo momento los derechos humanos, consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Constitución Política local.

VI. De la reforma planteada por el Diputado iniciador, referente a modificar el contenido del artículo 224 de la Ley que nos ocupa, diremos que, ésta tiene por objeto el atribuirle el carácter de órgano permanente a los Consejos Municipales, por lo que deberán de sesionar de forma ordinaria cada tres meses; así como establecer un plazo límite, de treinta días hábiles posteriores al inicio de cada administración municipal, para que éstos sean instalados.

En esa tesitura, estas comisiones consideran que dichas propuestas son atinadas, puesto que ello permitirá que éstos órganos, implementen de forma eficiente, procesos de planeación de las políticas públicas en la materia, así como plantear lineamientos que mejoren los mecanismos de supervisión del servicio de seguridad pública; además lo anterior,

propiciara la posibilidad de evaluar constantemente el resultado de las acciones, que dichos órganos municipales planteen, a partir de las atribuciones conferidas a estos por la Ley.

VII. En cuanto a las propuestas para reformar la fracción VI del artículo 225 y el artículo 272 de la citada Ley de Seguridad Local.

Al respecto, estas comisiones coinciden con el criterio del iniciador, puesto que en efecto, el artículo 14 de la Ley antes invocada, cataloga a las autoridades en materia de seguridad pública, tanto en el ámbito estatal, como en el municipal. Por lo que respecta, a la configuración prescrita en dicho dispositivo, con relación a las autoridades municipales en la materia, estipula entre otras, la figurar de Comisario de la Policía Municipal y no así la de Director de la Policía Municipal.

En consecuencia, es correcto reformar los artículos invocados al inicio del presente considerando, con la finalidad de suplir en estos, la figura de Director de Seguridad Pública Municipal por la de Comisario de la Policía Municipal, a efecto de eliminar de la Ley tal inconsistencia.

Por los razonamientos anteriormente expuestos, estas comisiones se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa el siguiente:

**PROYECTO
DE
DECRETO**

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 47, 48 y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 3, 5 fracción I; 7, 9 fracción II y 10 apartado "A" fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, **se REFORMAN el artículo 192, la fracción VI del artículo 225 y el artículo 272; se ADICIONA dos párrafos al artículo 224; todos de la Ley de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala y sus Municipios,** para quedar como sigue:

Artículo 192. Cuando en razón de los asuntos a tratar y el Consejo Estatal lo considere conveniente, podrá acordar que participen en sus sesiones, **un representante del Congreso del Estado, así como** invitados permanentes u ocasionales, quienes contarán con voz, pero sin voto. **Asimismo, el Presidente de la**

Comisión Estatal de Derechos Humanos tendrá el carácter de invitado permanente.

Artículo 224. ...

Los Consejos Municipales deberán ser instalados por la administración municipal que corresponda, en un plazo no mayor a treinta días hábiles posteriores al inicio de ésta, su integración deberá ser acorde con las disposiciones contenidas en la presente Ley y en las demás disposiciones aplicables.

Los Consejos Municipales sesionarán ordinariamente cada tres meses y de manera extraordinaria cuando sea convocado por su presidente o por la mayoría de sus integrantes.

Artículo 225. ...;

I. a V. ...;

VI. El Comisario de la Policía Municipal del Ayuntamiento que corresponda.

VII. a X. ...;

Artículo 272. La Policía Municipal, dependerá administrativamente del

Presidente Municipal, y operativamente del Comisionado Estatal de Seguridad a través del **Comisario de la Policía Municipal**.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. Si al entrar en vigor el presente Decreto, la administración municipal no ha instalado el Consejo Municipal correspondiente, ésta tendrá un plazo de treinta días hábiles para realizarlo.

ARTÍCULO TERCERO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se contrapongan al presente Decreto. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la Sala de Comisiones Xicohténcatl Axayacatzin del Palacio Juárez, recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los once días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

**POR LA COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.**

**DIP. IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIP. FLORIA MARÍA HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ
VOCAL**

**DIP. SANDRA CORONA PADILLA
VOCAL**

**DIP. CARLOS MORALES BADILLO
VOCAL**

**DIP. AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIP. FIDEL ÁGUILA RODRÍGUEZ
VOCAL**

**DIP. HÉCTOR ISRAEL ORTIZ ORTIZ
VOCAL**

**POR LA COMISIÓN DE PROTECCIÓN
CIVIL, SEGURIDAD PÚBLICA,
PREVENCIÓN Y REINSERCIÓN
SOCIAL**

**DIP. JESÚS PORTILLO HERRERA
PRESIDENTE**

DIP. DELFINO SUAREZ PIEDRAS
VOCAL

DIP. IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ
VOCAL

Durante la lectura, con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta.

Presidenta: Queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de decreto, presentado por las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y la de Protección Civil, Seguridad Pública Prevención y Reinserción Social.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ

Con el permiso de la Mesa directiva, pro economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito, con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidenta: se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano

Diputado Ignacio Ramírez Sánchez, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputada presidente le informo el resultado de la votación **diecinueve** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida, la Presidenta declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general el dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de decreto

sometido a discusión en lo general, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer, se somete a votación en lo general y para ello se les pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de esta Presidencia: Héctor Ortiz Ortiz sí; Padilla Sánchez por la afirmativa; Del Razo Pérez Yazmín, a favor; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, a favor; Suárez Delfino a favor; Cuahutle Tecuapacho Humberto, sí; González Aguirre a favor; Ramírez Sánchez Ignacio, sí; Águila Rodríguez Fidel, sí; Cova Brindis Eréndira, sí; Rivera Barrios, sí; Sánchez García Juan Carlos a favor; Morales Badillo a favor; Atonal Nahúm, sí; Adrián Xochitemo Pedraza, sí; Amaro Corona, sí.

Secretaría: Falta algún diputado por emitir su voto, falta algún Diputado por emitir su voto, esta Mesa procede a manifestar su voto, Portillo Herrera Jesús a favor; César Fredy Cuatecontzi Cuahutle a favor, Sánchez Santiago

María Guadalupe, a favor; Nava huerta Agustín a favor.

Secretaría: informo el resultado de la votación **diecinueve** votos a favor y **cero** en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general se declara aprobado el dictamen con Proyecto de decreto por **mayoría** de votos. Con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo particular el Dictamen con Proyecto de decreto, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de Decreto sometido a discusión en lo particular, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer, se somete a votación en lo particular, se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto comenzando por el lado derecho de esta Presidencia: Héctor Ortiz Ortiz sí; Padilla Sánchez a favor; Del Razo Pérez Yazmín, a favor; Sandoval Vega Aitzury

Fernanda, a favor; Suárez Delfino a favor; Cuahutle Tecuapacho Humberto, a favor, Ramírez Sánchez Ignacio, sí; Águila Rodríguez Fidel, sí; Cova Brindis Eréndira, sí; Rivera Barios, sí; Sánchez García Juan Carlos a favor; Morales Badillo sí; Atonal Nahúm, a favor; Adrián Xochitemo Pedraza, sí; Amaro Corona, sí.

Secretaría: falta algún diputado por emitir su voto, falta algún Diputado por emitir su voto, esta Mesa procede a manifestar su voto, Portillo Herrera Jesús a favor; César Fredy Cuatecontzi Cuahutle sí; Sánchez Santiago María Guadalupe, a favor; Nava huerta Agustín a favor.

Secretaría: informo el resultado de la votación **diecinueve** votos a favor y **cero** en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo particular se declara aprobado el dictamen con Proyecto de decreto por **mayoría** de votos.

De conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular la Presidenta declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto. Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al

Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su sanción y publicación correspondiente.

Presidenta dice, para continuar con el **cuarto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Juan Carlos Sánchez García**, proceda a dar lectura a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma el párrafo décimo séptimo del artículo 95 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JUAN CARLOS
SÁNCHEZ GARCÍA**

**DIPUTADO PRESIDENTE Y
SECRETARIOS DE LA MESA
DIRECTIVA DEL CONGRESO DEL
ESTADO DE TLAXCALA.**

**COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS
DIPUTADOS:**

El que suscribe, Juan Carlos Sánchez García, Diputado de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, e integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 46 Fracción I y 48 de la Constitución Política del Estado

Libre y Soberano de Tlaxcala, 9 Fracción II y 10 Apartado A, Fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala. Someto a consideración de esta Soberanía, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se **REFORMA EL PARRAFO DECIMO SÉPTIMO DEL ARTÍCULO 95, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICION DE MOTIVOS

Las y los jóvenes entre los 15 y 26 años de edad, representan aproximadamente una tercera parte de la población total en el país, sin embargo, en la integración del poder público, este sector está sub-representado, pues carecen de oportunidades reales de acceso al mismo, es por ello, que la presente iniciativa tiene el propósito de establecer la obligación constitucional, para que los partidos políticos postulen a jóvenes en los diversos cargos de elección popular, particularmente como diputados locales e integrantes de los ayuntamientos.

Sin duda, la participación de los jóvenes influye positivamente en el contexto social en que participan, pues su característica esencial es la energía,

dinamismo y entrega en el ejercicio de sus responsabilidades, asimismo porque la juventud representa nuevas expectativas, propuestas novedosas y esperanza renovada.

Si bien, reconocemos las virtudes de este sector, lo cierto es que en la realidad se han señalado diversos pretextos para justificar la falta de empoderamiento de las y los jóvenes, al respecto se ha dicho equivocadamente, que los jóvenes no cuentan con la experiencia suficiente para ocupar cargos que implican cierto grado de responsabilidad.

Sin embargo, los hechos demuestran que los jóvenes han sido protagonistas en las grandes transformaciones sociales, su espíritu emprendedor, revolucionario y de vanguardia, permitió alcanzar nuevos esquemas democráticos, entre ellos, el respeto a la voluntad de los ciudadanos expresada en las urnas, la consolidación de órganos autónomos para equilibrar el ejercicio del poder público, así como, garantizar el pleno ejercicio de los derechos humanos.

Por lo anterior, resulta incongruente y contradictorio que los jóvenes encuentren límites en el acceso al poder político. No es justo que en el trabajo

proselitista estén al frente y que en el ejercicio del poder se les excluya.

Es necesario que los jóvenes ejerzan el poder para equilibrar la experiencia con la juventud, para conciliar los legítimos intereses y las naturales diferencias entre los diversos sectores de la sociedad.

La presente iniciativa, tiene el propósito de garantizar la inclusión de una cuota de jóvenes en la integración de la Legislatura Local y los Ayuntamientos, promoviendo la participación efectiva de los jóvenes en la vida social, en la dirección de los asuntos públicos y en los procesos de toma de decisiones, generando condiciones de equidad en la representación social.

Es impostergable que los jóvenes participen en la integración del Poder Legislativo y en los Ayuntamientos, toda vez que en estos órganos de gobierno, tienen resonancia las distintas ideologías y se manifiestan todas las formas del pensamiento social, mismas que a la postre se materializan en decisiones que repercuten en la sociedad.

En este sentido, también es necesario señalar que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consagra en su artículo 1o. el derecho a la no

discriminación y la igualdad de oportunidades para participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o través de sus representantes libremente elegidos.

Es por ello, que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado mediante diversas resoluciones en favor de las cuotas electorales como una acción afirmativa que compense y revierta las situaciones de desventaja que enfrentan los diversos grupos vulnerables de nuestra sociedad, como son los jóvenes mexicanos.

En consecuencia, la iniciativa que hoy se propone, para asegurar la inclusión de los jóvenes en el Congreso del Estado y en los Ayuntamientos, es una propuesta que debemos impulsar para empoderar a los jóvenes, porque representa la oportunidad de escuchar ideas frescas y transformadoras, además porque la participación de la juventud legitima las decisiones ante la sociedad, pues tienen su origen en la inclusión de la diversidad ideológica.

Nuestra sociedad necesita talento, fuerza y expectativa renovada, las y los jóvenes tienen mucho que aportar, deben tener voz para plantear políticas públicas

ideadas por los jóvenes y para los jóvenes, tienen derecho a incidir en la política, economía y la educación, para generar condiciones que impulsen su desarrollo, para abatir los problemas propios de la juventud, entre ellos, el acceso a la educación o la falta de empleo.

Compañeras y compañeros diputados: Esto es posible, si el sector joven logra estar representado en el poder público, particularmente como Legisladores o integrantes de Ayuntamiento, es por ello que se deben realizar las reformas jurídicas necesarias.

En este contexto, es necesario señalar que organismos internacionales como la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Iberoamericana de la Juventud, consideran como jóvenes a las personas con edades comprendidas entre los 15 y 26 años, por ende este rango de edad, ha sido considerado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para mantener una comparabilidad con diversos proyectos estadísticos.

En este tenor, la población joven de México, está compuesta por 30.6 millones de personas, que representan el 25.7% de la población total, y que en el

Estado de Tlaxcala, la población joven asciende al 26.3% de la población total en nuestra entidad, de acuerdo a las cifras oficiales proporcionadas por el INEGI en el año 2016, en el marco del Día Internacional de la Juventud.

Sin embargo, ni en la integración del Congreso del Estado, ni en los ayuntamientos, se encuentra representado este sector en esta misma proporción, por esta razón es impostergable su inclusión en dichos órganos colegiados, pues resulta evidente que los jóvenes están sub-representados políticamente.

En la actualidad, la perspectiva de la juventud está ausente en las políticas públicas que se deciden e implementan, por esta razón, es necesario que en las legislaturas y en los Ayuntamientos exista una proporción si no igual, por lo menos cercana a la proporción que representa la población joven en el conjunto de la población estatal.

Por tanto, resulta viable establecer en 20% el porcentaje mínimo de candidaturas a diputados locales e integrantes de los ayuntamientos, que deben ser registradas por los partidos políticos para los procesos electorales locales.

Mediante acciones afirmativas se debe establecer la obligación de los partidos políticos para que postulen jóvenes a los diversos cargos de elección popular, en una perspectiva legislativa similar a la realizada en la Reforma Electoral del año 2014, para hacer realidad la paridad de género.

Esta propuesta es viable, pues en la Reforma Electoral del año 2014, ni la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ni las normas generales, establecieron parámetros o cuotas referentes a las acciones afirmativas para jóvenes, por tal razón, las legislaturas de las entidades federativas, tienen libertad de configuración legislativa para legislar sobre el tema.

En consecuencia, se propone introducir la reforma al párrafo décimo séptimo, del artículo 95 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en el sentido de garantizar la inclusión de jóvenes en un porcentaje que incremente su presencia en el ejercicio del poder público, para tal efecto, los partidos políticos deberán postular en sus listas un 20% de menores de 26 años, en candidaturas de mayoría relativa y representación proporcional, para el

Congreso local e integrantes de Ayuntamientos.

Además, para garantizar la efectividad de las cuotas para jóvenes, se propone que las fórmulas que presenten los partidos políticos, tanto propietario como suplente, cumplan con la edad que se estipula, entre 18 y 26 años, pues ante la eventual renuncia del propietario se asegura que el suplente que finalmente acceda sea de la edad límite, para cumplir con la finalidad de la acción afirmativa, es decir, el acceso de los jóvenes al poder público.

La presente iniciativa corresponde a lo que se ha denominado acciones afirmativas, que están destinadas a una urgencia temporal, y que corresponden al principio de estímulos e incentivos para incrementar la participación política.

Dicha iniciativa expone la necesidad de otorgar a los jóvenes de 18 a 26 años de edad una cuota como acción afirmativa de carácter electoral, aplicable a propietarios y suplentes por los principios de mayoría relativa y representación proporcional a los cargos populares para diputados locales y ayuntamientos, del 20% de las candidaturas.

Si bien, el porcentaje de población joven es de aproximadamente el 26%, lo cierto es que en la presente iniciativa se propone que los partidos políticos postulen solo un 20%, es decir, una cuota mínima de representación.

Con la reforma se plantea garantizar lo siguiente:

- En las candidaturas para diputados por el principio de representación proporcional, por lo menos dos fórmulas de las diez que integran la lista completa, corresponderán a jóvenes.
- En las candidaturas para diputados por el principio de mayoría relativa, por lo menos el 20% del total, corresponderá a jóvenes.
- En las candidaturas para ayuntamientos, por lo menos el 20% de las fórmulas que integran la planilla completa, estará representada por jóvenes.
- En las candidaturas para presidentes de comunidad, el 20% del total de las fórmulas deberá corresponder a jóvenes. Apoyar esta propuesta, significa dar una visión más fresca de la política, garantizando la inclusión y participación de la juventud dentro del sistema político,

porque impulsar su participación dentro del sector público, favorece el ejercicio pleno de los derechos político electorales de los jóvenes.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa la siguiente:

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 y 120 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II y 10 apartado A fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo. Se **reforma** el párrafo décimo séptimo del artículo 95, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, para quedar como sigue:

Artículo 95. (...); Los partidos políticos y las coaliciones garantizarán la paridad de género, **así como la integración del veinte por ciento de candidaturas de jóvenes menores a veintiséis años de edad**, en las elecciones ORDINARIAS de diputados locales y de ayuntamientos. Con respecto a su número total de candidatos de que se trate, ningún partido político o coalición excederá del

cincuenta por ciento de candidatos de un mismo género.

Cada planilla de candidatos independientes para los ayuntamientos, garantizará la paridad de género en la misma proporción que no excederá del cincuenta por ciento de un mismo género, **asimismo deberá incluir el veinte por ciento de candidaturas de jóvenes en la integración de la planilla respectiva.** (...).

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, salvo que se encuentre en marcha algún proceso electoral, en cuyo caso entrará en vigor concluido éste.

SEGUNDO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los once días del mes de agosto de dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE

**DIP. JUAN CARLOS SÁNCHEZ
GARCÍA**

Durante la lectura se reincorpora a la sesión el Diputado J. Carmen Corona Pérez. **Presidenta** dice, de la iniciativa dada a conocer túrnese a su expediente parlamentario.

Presidenta: Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, la Presidenta pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

CORRESPONDENCIA 17 DE AGOSTO DE 2017

Oficio que dirigen el Presidente y Tesorero del Municipio de Panotla, a través del cual informan de la recaudación parcial en los rubros de impuesto predial y agua potable del periodo enero-junio del 2017.

Oficio que dirige el Lic. Antonio Cisneros Tuxpan, Secretario del Ayuntamiento de San Lorenzo Axocomanitla, a través del

cual informa de la integración de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de San Lorenzo Axocomanitla.

Escrito que dirige José Luis Hernández Matlalcuatzi, a través del cual solicita se le informe la fecha de presentación ante el Congreso del Estado, de la Cuenta Pública trimestral del ente fiscalizable Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Apizaco (CAPAMA), correspondiente al periodo abril-junio del ejercicio fiscal 2017, así mismo solicita copia simple del oficio de la presentación de la citada cuenta pública ante este Congreso.

Escrito que dirigen Agustín Méndez Cervantes e Isabel Lopantzi Copalcua, a través del cual solicitan la intervención de esta Soberanía para dar solución a la problemática suscitada en la Administración del Municipio de Contla de Juan Cuamatzi.

Escrito que dirige Valentín Gutiérrez Hernández, Ex Presidente Municipal de Apetatitlan de Antonio Carvajal, a través del cual solicita copia del Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de Apetatitlan Antonio Carvajal

correspondiente al Ejercicio Fiscal 2015 y actualización.

Escrito que dirige Valentín Gutiérrez Hernández, Ex Presidente Municipal de Apetatitlan de Antonio Carvajal, a través del cual solicita copia del Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de Apetatitlan Antonio Carvajal correspondiente al Ejercicio Fiscal 2014 y actualización.

Presidenta dice, de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirigen el Presidente y Tesorero del Municipio de Panotla; **túrnese a la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para su trámite correspondiente.**

Del oficio que dirige el Secretario del Ayuntamiento de San Lorenzo Axocomanitla; **túrnese a las comisiones unidas de Asuntos Municipales y, a la de Recursos Hidráulicos, para su conocimiento.**

Del escrito que dirige José Luis Hernández Matlalcuatzi; **túrnese a la**

Comisión de Finanzas y Fiscalización, para su atención.

Del escrito que dirigen Agustín Méndez Cervantes e Isabel Lopantzi Copalcuá; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

De los escritos que dirige el Expresidente Municipal de Apetatitlán de Antonio Carvajal; **túrnense a la Comisión de Finanzas y Fiscalización y, al Órgano de Fiscalización Superior, para su atención correspondiente.**

Presidenta: Pasando al último punto del orden del día, la Presidenta concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

INTERVENCIÓN DIPUTADO JESÚS PORTILLO HERRERA

Con el permiso de la Mesa compañeras diputadas y diputados de acuerdo con los datos oficiales de la Secretaría de Salud del Estado de Tlaxcala, que refiere que en la edición de 2016 de la huamantlada, se registraron dieciséis personas lesionadas por asta de toro, cuya edad oscila dentro de los 17 73 de edad que resultaron de esta festividad de los cuales por lo menos fueron dos de gravedad, sin embargo días después se

tuvo conocimiento a través de algunos medios de comunicación que una persona de 40 años de edad perdió la vida a consecuencia de las lesiones que sufrido luego de ser investido por un toro, como he sabido de las diferentes ediciones de la huamantlada ha causado diversas pérdidas humanas y lesionados de gravedad que han puesto en riesgo su integridad afectando por con siguiente a sus familiares, pro este con motivo y como Presidente de la Comisión de Protección Civil, Seguridad Pública, prevención y reinserción social, hago un llamado atento a las diferentes instancias gubernamentales, estatales, y municipal, tanto en materia en seguridad pública, protección civil y de salud para no escatimar ningún recursos humano ni económico para salvaguardar la integridad de la población. La importancia de verificar, inspeccionar y corregir algunos desperfectos tanto en las instalaciones de burladeros de gradas, instalaciones eléctricas de gas y otros artefactos que comúnmente son utilizados para la venta de diferentes productos así como la revisión de la resistencia estructural de las viviendas son un factor que puede evitar algún siniestro por tanto desde esta máxima tribuna del Estado es menester solicitar el apoyo de las dependencias antes mencionadas a fin de coadyuvar a la

prevención de los asistentes a esta edición de la huamantlada que se desarrollará el próximo sábado, con el objeto de evitar alguna desgracia.

Presidenta: En vista de que ningún ciudadano Diputado más desea hacer uso de la palabra se procede a dar a conocer el orden del día para la siguiente Sesión: 1. Lectura de la sesión anterior; 2. Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso; 3. Asuntos generales. Agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **doce** horas con **treinta y cinco** minutos del **diecisiete** de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima que tendrá lugar el día **veintidós** de agosto del año en curso, en esta misma Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y firman los ciudadanos diputados secretarios que dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario

Sesión ordinaria pública, celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **el veintidós de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara

Siendo las **once** horas con **quince** minutos del día, la **Secretaría** procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los ciudadanos diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura y, en virtud de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta Sesión.

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL DIECISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. LECTURA DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN XXIII DEL ARTÍCULO 54 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA; QUE PRESENTA LA DIPUTADA DULCE MARÍA ORTENCIA MASTRANZO CORONA.

3. LECTURA DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTA EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

4. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **CALPULALPAN**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA

LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

5. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **CHIAUTEMPAN**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

6. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **CUAXOMULCO**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

7. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **CUAPIAXTLA**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-

DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

8. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **EL CARMEN TEQUEXQUITLA**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

9. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **IXTACUIXTLA DE MARIANO MATAMOROS**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

10. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA

REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **MUÑOZ DE DOMINGO ARENAS**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

11. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **NATÍVITAS**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

12. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **SAN LORENZO AXOCOMANITLA**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL

DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

13. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **SAN LUCAS TECOPILCO**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

14. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **SANCTÓRUM DE LÁZARO CÁRDENAS**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

15. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA

REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **SANTA APOLONIA TEACALCO**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

16. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **SANTA ISABEL XILOXOXTLA**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

17. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **TLAXCALA**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

18. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **TLAXCO**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

19. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE **XALOTOC**; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

20. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

21. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria diecisiete votos a favor.

Presidente: quienes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria cero en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Se incorpora a la sesión el diputado J. Carmen Corona Pérez.

Presidente: para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **diecisiete** de **agosto** de dos mil diecisiete.

INTERVENCIÓN DIPUTADO

J. CARMEN CORONA PEREZ

Con el permiso de la mesa propongo se dispense la lectura del acta de la sesión

ordinaria, celebrada el **diecisiete** de **agosto** de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano **Diputado J. Carmen Corona Pérez**. Quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecinueve** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el día **diecisiete de agosto** de dos mil diecisiete; y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona**, proceda a dar

lectura a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma la fracción XXIII del artículo 54 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA DULCE MARIA
ORTENCIA MASTRANZO CORONA**

ASAMBLEA LEGISLATIVA:

Quien suscribe, Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona Integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional de la LXII Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 45 y 120 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 5 fracción I, 9 fracción II y 10 apartado A fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 114 y 118 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, presento la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se reforma la fracción XXIII del artículo 54 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La democracia es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la sociedad. Sin embargo, para que el pueblo ejerza verdaderamente este poder que se le ha otorgado, es necesario que los ciudadanos tomen parte en las cuestiones públicas o que son del interés de todos, ya que la participación permite que las opiniones de cada uno de los integrantes de una nación sean escuchadas.

La participación no se limita en el voto como muchas personas piensan: existen múltiples formas de tomar parte en los asuntos públicos, y el voto es sólo una de ellas. Muchos doctrinarios han distinguido entre participación social, comunitaria, política y ciudadana.

- La participación social es aquella en la cual los individuos pertenecen a asociaciones u organizaciones para defender los intereses de sus integrantes, pero el Estado no es el principal locutor, sino otras instituciones sociales.

- En la participación comunitaria, los individuos se organizan para hacer frente a las adversidades, o simplemente con el objetivo de lograr un mayor bienestar

procurando el desarrollo de la comunidad.

- La participación política tiene que ver con el involucramiento de los ciudadanos en las organizaciones de representación social y en las instituciones del sistema político, como son los partidos políticos, el Poder Legislativo, las elecciones, los ayuntamientos, etcétera.

- La participación ciudadana es aquella donde la sociedad posee una injerencia directa con el Estado; asimismo, tiene una visión más amplia de lo público.

Esta participación está muy relacionada con el involucramiento de los ciudadanos en la administración pública.

Los mecanismos de democracia directa (iniciativa de ley, referéndum, plebiscito y consultas ciudadanas), la revocación de mandato y la cooperación de los ciudadanos en la prestación de servicios o en la elaboración de políticas públicas, son formas de participación ciudadana.

En este sentido, la participación ciudadana no aparece por sí sola en un régimen democrático, ya que el Estado debe construir las condiciones que permitan llevarla a cabo. Comúnmente,

todo sistema político necesita cuatro requisitos para lograr consolidarla:

1. El respeto de los derechos humanos;
2. Los canales institucionales y marcos jurídicos;
3. La información y
4. La confianza por parte de los ciudadanos hacia las instituciones democráticas.

Dentro de la participación ciudadana se encuentran las iniciativas ciudadanas, como aquellas instancias en las cuales el pueblo puede presentar soberanamente una propuesta de legislación que sea tratada en el cuerpo legislativo correspondiente y que pueda eventualmente convertirse en ley. La iniciativa ciudadana es un mecanismo de participación democrática semidirecta que a nivel federal se aprobó con la última reforma político-electoral de 2012 y terminó por reglamentarse hasta mayo de 2014.

Sin embargo el instrumento ha sido poco utilizado. La falta de su uso sugiere, por un lado, que el instrumento no ha sido lo suficientemente socializado, y por el otro, que es poco accesible debido a la

cantidad considerable de recursos monetarios y humanos necesarios para movilizar una iniciativa.

De acuerdo a las leyes Federales, los ciudadanos pueden introducir proyectos de iniciativas en las materias de competencia del Congreso, siempre y cuando cuenten con el respaldo de un número de firmas equivalente al 0.13% de la lista nominal de electores, lo equivalente a aproximadamente 120,000 firmas. Una vez adquiridas, el Instituto Nacional Electoral (INE) tiene que validar cada una de ellas, y posteriormente el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara correspondiente, turnará la iniciativa a la comisión o comisiones pertinentes para su análisis y dictamen. De ahí continuará con el proceso legislativo ordinario hasta su discusión y en su caso, aprobación y publicación.

En la dimensión política, el reto está en lograr enmarcar la propuesta ciudadana en dos agendas. En primer lugar, se necesita redactar, publicitar y socializar la iniciativa de forma clara y, a la vez, llamativa para que pueda atraer la suficiente atención ciudadana y mediática para facilitar la recolección de las firmas.

El tema de la iniciativa resulta crucial, ya que si se busca legislar un tema poco atractivo, demasiado complicado o que no genere simpatía por parte de la ciudadanía, difícilmente se logrará cumplir con el requisito de las 120 mil firmas. Arturo Castro Soto, en su obra titulada LA INICIATIVA POPULAR EN TLAXCALA ACCIONES COLECTIVAS PARA EL COMBATE A LA TRATA DE MUJERES, menciona que en el Estado de Tlaxcala, las iniciativas ciudadanas cobraron importancia en aquel movimiento iniciado por la Pastoral de los Derechos Humanos junto con Mujeres en Lucha por la Dignidad a principio del año 2006, en el que convocaron a otras organizaciones a sumarse a la Campaña por la Dignidad de las Mujeres y con ella preparar una Iniciativa Popular en la que se presentaran las propuestas de políticas públicas y legislativas para la tipificación del delito de trata de personas en el código penal.

La Iniciativa Popular se impulsó así desde la “Campaña por la Dignidad de Todas y Todos” con la participación de diversas organizaciones locales, nacionales e internacionales, partiendo de que la trata de mujeres es violencia hacia la mujer, es una violación a derechos humanos, es una forma contemporánea de esclavitud, es

delincuencia organizada, es un pisoteo de la dignidad y existe en Tlaxcala mostrando la evidente ineficacia del Estado.

Las organizaciones participantes en la coordinación de la Iniciativa, encontraron que esta figura estaba ausente en la legislación local, como posibilidad de que la ciudadanía tenga el derecho de someter proyectos de ley o de reforma a las leyes en el Congreso Local de la entidad.

Con ese contexto, fue entonces que las organizaciones decidieron establecer su proceso como un proceso de participación y movilización social, tomando como referencia los parámetros existentes en otras legislaciones estatales para el impulso de iniciativas populares. La Iniciativa popular como movimiento social contó con la participación de 60 organizaciones.

De estas organizaciones y grupos 42 son del estado de Tlaxcala. Se levantaron más de 25 mil firmas ciudadanas, 23 mil 973 de las cuales se entregaron en el Congreso con la presencia de una notaría, acompañando la Iniciativa Popular, finalmente recibidos por una comisión de diputados y por el entonces Secretario de Gobierno.

A pesar de enfrentar la falta de voluntad política de los entonces funcionarios, finalmente se vio concretada la lucha de tipificar el delito de Trata de Personas.

Con el antecedente narrado, esta soberanía expidió el 15 de mayo de 2006 la Ley de Consulta Ciudadana para el Estado de Tlaxcala, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado en el TOMO LXXXV, SEGUNDA ÉPOCA, No. 30 Segunda Sección, de fecha 26 de Julio de 2006; que contiene la figura de Iniciativa Popular, como la forma de participación por medio de la cual, son sometidas a la consideración del Congreso o de los ayuntamientos, según sea el caso, las propuestas, cuyo objeto sea crear, reformar, adicionar, derogar o abrogar leyes o decretos estatales o reglamentos municipales, a fin de que sea el Congreso o el Ayuntamiento quien las estudie, analice, modifique y en su caso las apruebe, para llevarlas a cabo es necesario que los interesados cumplan con los siguientes requisitos:

- La solicitud podrá realizarla cualquier ciudadano, manifestando su nombre, domicilio, clave de elector y firma, con el título de la iniciativa que respalda..

- Señalar domicilio para recibir notificaciones, o en su caso, se harán del dominio público en estrados de la

Secretaría Parlamentaria o de la Presidencia Municipal, según corresponda.

- Toda iniciativa deberá contener el proyecto de decreto de la ley o del ordenamiento municipal y especificar si se trata de una reforma, adición, derogación o abrogación, así como los motivos que justifican la propuesta respectiva. Una vez presentada la iniciativa, sus suscriptores no podrán retirarla de su estudio.

Sin embargo, ante la presentación de una iniciativa popular en este Congreso del Estado, más allá de los retos inherentes a la creación de cualquier ley, se presentan una serie de requisitos políticos, jurídicos y logísticos que dificultan el uso del mecanismo por los ciudadanos.

Si bien, el reconocimiento de la iniciativa ciudadana representa un paso hacia adelante en el camino para que México sea un país verdaderamente democrático, esta institución se enfrenta a un letargo legislativo.

La facultad de iniciar leyes y decretos corresponde a los habitantes del Estado en los términos que establezca la ley, sin embargo la fracción XXIII del artículo 54

de la Constitución Política local solo permite a este Congreso que una vez recibidas, se consideren en el siguiente período ordinario de sesiones.

Lo cual significa, que en el caso de que esta Soberanía recibiera una iniciativa Popular antes del 15 de diciembre de este año, no se podrá conocer de ella y deberá permanecer archivada hasta comienzos del año 2018, siendo lo anterior un trato discriminatorio a los iniciadores de tal propuesta solo por ser ciudadanos que no ostentan cargos públicos, dándoles un tratamiento distinto a sus propuestas respecto a los demás facultados para iniciar leyes o decretos que comparten la característica de ejercer algún empleo, cargo o comisión remunerada con cargo al Presupuesto de Egresos del Estado.

Lo anterior, además de realizar un trato discriminatorio a las iniciativas ciudadanas, constituye en la práctica una manera de generar el desinterés de la ciudadanía a los temas que sean planteados, por su puesto, constituye a dañar la imagen del Poder Legislativo, ya que además de hacer menos las propuestas populares, queda como un ente burocrático y ajeno al sentir de la gente.

Es por ello que a través de esta iniciativa propongo eliminar ese tiempo de espera innecesario, y de esta manera una vez recibidas las iniciativas populares a través de la Secretaría Parlamentaria, la Mesa Directiva de esta Soberanía estará en condiciones de turnarla inmediatamente mediante la correspondencia recibida, a la comisión o comisiones competentes, quienes determinarán su viabilidad o no, observando los principios ya previstos en la Ley de Consulta Ciudadana para el Estado de Tlaxcala.

Los ciudadanos son quienes a diario sufren más los acontecimientos sociales y económicos que parecieran ajenos a muchos, por ello es importante que tengan la facilidad de pedir la cobertura legal por parte del Estado.

En síntesis, la participación de los ciudadanos es sustancial porque modera y controla el poder de los políticos y porque la sociedad se hace escuchar en la toma de decisiones. Por lo anteriormente expuesto y fundado, presento ante el Pleno de esta Soberanía, la siguiente Iniciativa con:

PROYECTO DE DECRETO

Artículo Único. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 y 120 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II y 10 Apartado A fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; se reforma la fracción XXIII del artículo 54 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; para quedar como sigue:

ARTÍCULO 54. ...

I a XXII...

XXIII. Conocer de las iniciativas que presenten los ciudadanos.

XXIV a LIX...

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. En términos de lo previsto por el artículo 120 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, remítase el presente Decreto a los sesenta ayuntamientos del Estado de Tlaxcala, para el debido cumplimiento a este precepto.

ARTÍCULO SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO TERCERO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto.

**AL EJECUTIVO PARA QUE LO
SANCIONE Y MANDE PUBLICA**

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los 15 días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE

**DIPUTADA DULCE MARÍA ORTENCIA
MASTRANZO CORONA
INTEGRANTE DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL**

Presidente: De la iniciativa dada a conocer, tórnese a su expediente parlamentario.

Presidente: para desahogar el tercer punto del orden del día, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática,

proceda a dar lectura a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, **por el que se expide la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tlaxcala.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

Con su venia señor presidente, compañeras compañeros diputados, señores de los medios de comunicación, público en general.

INICIATIVA QUE PRESENTA EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DE LA LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA, A TRAVÉS DE SU COORDINADOR, DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA, POR EL QUE EXPIDE LA LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ESTADO DE TLAXCALA.

C. Diputado Presidente de la Mesa Directiva.

CC. Compañeras y Compañeros Diputados.

El suscrito Diputado Alberto Amaro Corona, Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta LXII Legislatura, a nombre de dicho Grupo Parlamentario, con fundamento en los Artículos 45 y 46 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 9 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y 114 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, presento ante esta Soberanía la Iniciativa con proyecto de dictamen por el que se expide la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tlaxcala, bajo la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Con la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción en abril de 2015 por parte del Congreso de la Unión, y ordenarse la armonización correspondiente en las Constituciones locales, Tlaxcala ha hecho lo propio reformando diversas disposiciones de nuestra Constitución, instaurando un Sistema Estatal Anticorrupción.

En este orden, la siguiente etapa es la expedición de diversas leyes y reformas a otras que correspondan para dar la reglamentación adecuada a nuestro Sistema Estatal acorde con el Sistema

Nacional. Los objetivos centrales de ambos sistemas es dar plena transparencia al manejo de los recursos públicos, así como lograr que en el desempeño del servicio público, cada uno de los servidores cumplan con las atribuciones y las obligaciones que la ley les confiere, de tal manera que su desempeño obedezca a lo que la ley mandata pero, además, a que su comportamiento ético propicie confianza en las instituciones creadas en beneficio de la colectividad. Uno de los principales problemas nacionales de los que la sociedad reclama una solución inmediata y eficaz, es la corrupción asociada a la impunidad.

La credibilidad de los políticos, de la política y de las instituciones está en duda, y ello provoca una falta de legitimidad y, por lo tanto, cuestionamientos serios sobre el desempeño de los gobiernos en sus tres niveles, que se traducen en un hartazgo social materializado en abstencionismo electoral, inestabilidad del voto, protestas sociales espontáneas u organizadas y una crítica abierta o soterrada a través de los medios de comunicación.

Lograr un manejo transparente de las finanzas públicas, erradicar la corrupción en cualquiera de sus manifestaciones,

desde la “clásica mordida” hasta el uso indebido de los recursos, conlleva un comportamiento distinto tanto del ciudadano como del servidor público.

Mucho se ha dicho que solo basta con que se cumpla la ley para erradicar la corrupción y la impunidad; y es posible que así sea, que no se necesiten tantas leyes para normar o para evitar conductas ilegales e imponer sanciones, pero en tanto no concurren otro tipo de elementos que contribuyan a eliminar actos de corrupción y de impunidad, como puede ser una mejor distribución de la riqueza, salarios más justos, servicios públicos más eficaces y eficientes, así como generar una mayor cultura de la legalidad, es necesario implementar normas que procuren conductas acordes al cumplimiento de la legalidad.

En este sentido, el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática presenta ante esta Soberanía la iniciativa que contiene una Ley de Responsabilidades

Administrativas, enmarcada dentro de la legislación secundaria del Sistema Estatal Anticorrupción, la cual tiene como finalidad establecer las responsabilidades administrativas de los

servidores públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que estos incurran, así como las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves; del mismo modo establece los procedimientos a instaurar para la aplicación de las sanciones que correspondan.

La citada Ley de Responsabilidades Administrativas establece un procedimiento para la investigación, análisis y en su caso, sanción de los actos de corrupción en los que pueden incurrir tanto los servidores públicos, como los particulares en sus relaciones con los entes de los gobiernos.

Adicionalmente, establece las obligaciones de los servidores públicos a realizar sus declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal, y los mecanismos para su publicación. La Ley regula además, los procesos de adquisiciones de bienes y servicios.

A efecto de que ocurra un periodo prudente para la aplicación de la Ley que ahora se propone, el régimen transitorio de la misma establece un periodo de noventa días para su entrada en vigor, hasta en tanto concluyen el mayor número de expedientes pendientes de resolver y se hacen los ajustes

pertinentes en las dependencias y Tribunal a quienes compete aplicar la Ley.

Por todo lo anterior, el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta LXII Legislatura, propone al Pleno del Congreso del Estado de Tlaxcala, la siguiente iniciativa:

LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ESTADO DE TLAXCALA

LIBRO PRIMERO DISPOSICIONES SUSTANTIVAS

TÍTULO PRIMERO

Capítulo I

Objeto, ámbito de aplicación y sujetos de la ley

Artículo 1. La presente Ley es de orden público y de observancia general en el Estado de Tlaxcala, y tiene por objeto distribuir competencias entre los órdenes de gobierno para establecer las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que estos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas

graves, así como los procedimientos para su aplicación.

Artículo 2. Son objeto de la presente Ley:

I. Establecer los principios y obligaciones que rigen la actuación de los Servidores Públicos;

II. Establecer las Faltas administrativas graves y no graves de los Servidores Públicos, las sanciones aplicables a las mismas, así como los procedimientos para su aplicación y las facultades de las autoridades competentes para tal efecto;

III. Establecer las sanciones por la comisión de Faltas de particulares, así como los procedimientos para su aplicación y las facultades de las autoridades competentes para tal efecto.

IV. Determinar los mecanismos para la prevención, corrección e investigación de responsabilidades administrativas, y

V. Crear las bases para que todo Ente público establezca políticas eficaces de ética pública y responsabilidad en el servicio público.

Artículo 3. Para efectos de esta Ley se entenderá por:

I. Órgano de Fiscalización: Le Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala;

II. Autoridad investigadora: La autoridad en las entidades de la Administración Pública Centralizada, Paraestatal y Paramunicipal, en los Poderes Legislativo y Judicial y en los Organismos Públicos Autónomos encargada de la investigación de Faltas Administrativas;

III. Autoridad substanciadora: La autoridad en la Contraloría del Ejecutivo o en las Contralorías de los Ayuntamientos, el Órgano Superior de Fiscalización del Congreso del Estado que, en el ámbito de su competencia, dirigen y conducen el procedimiento de responsabilidades administrativas desde la admisión del Informe de presunta responsabilidad administrativa y hasta la conclusión de la audiencia inicial. La función de la Autoridad substanciadora, en ningún caso podrá ser ejercida por una Autoridad investigadora;

IV. Autoridad resolutora: Tratándose de Faltas administrativas No Graves lo será la unidad de responsabilidades administrativas o el servidor público asignado en los Órganos de control

interno. Para las Faltas administrativas Graves, así como para las Faltas de particulares, lo será el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tlaxcala o el Tribunal competente;

V. Comité Coordinador: Instancia a la que hace referencia el artículo 112 Bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, encargada de la coordinación y eficacia del Sistema Estatal Anticorrupción;

VI. Conflicto de Interés: La posible afectación del desempeño imparcial y objetivo de las funciones de los Servidores Públicos en razón de intereses personales, familiares o de negocios;

VII. Constitución: La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

VIII. Contralorías: La Contraloría del Ejecutivo Estatal y las Contralorías de los Ayuntamientos;

IX. Declarante: El Servidor Público obligado a presentar declaración de situación patrimonial, de intereses y fiscal, en los términos de esta Ley;

X. Denunciante: La persona física o moral, o el Servidor Público que acude ante las Autoridades investigadoras a que se refiere la presente Ley, con el fin de denunciar actos u omisiones que pudieran constituir o vincularse con Faltas administrativas;

XI. Ente público: Los Poderes Legislativo y Judicial, los Organismos Públicos Autónomos, las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y Municipal centralizada y paraestatal y paramunicipal; la Procuraduría General de Justicia del Estado de Tlaxcala, los órganos jurisdiccionales que no forman parte de los poderes judiciales, así como cualquier otro ente sobre el que tenga control cualquiera de los poderes y órganos públicos citados;

XII. Entidades: Los organismos públicos a que se refieren los artículos 52, 53 y 54 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala;

XIII. Expediente de presunta responsabilidad administrativa: El expediente derivado de la investigación que las Autoridades Investigadoras realizan en sede administrativa, al tener conocimiento de un acto u omisión

posiblemente constitutivo de Faltas administrativas;

XIV. Faltas administrativas: Las Faltas administrativas graves, las Faltas administrativas no graves; así como las Faltas de particulares, conforme a lo dispuesto en esta Ley;

XV. Falta administrativa no grave: Las faltas administrativas de los Servidores Públicos en los términos de la presente Ley, cuya sanción corresponde a las Secretarías y a los Órganos de control interno;

XVI. Falta administrativa grave: Las faltas administrativas de los Servidores Públicos catalogadas como graves en los términos de la presente Ley, cuya sanción corresponde al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tlaxcala;

XVII. Faltas de particulares: Los actos de personas físicas o morales privadas que estén vinculados con faltas administrativas graves a que se refieren los Capítulos III y IV del Título Tercero de esta Ley, cuya sanción corresponde al Tribunal en los términos de la misma;

XVIII. Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa: El

instrumento en el que las autoridades investigadoras describen los hechos relacionados con alguna de las faltas señaladas en la presente Ley, exponiendo de forma documentada las pruebas y fundamentos, los motivos y presunta responsabilidad del Servidor Público o de un particular en la comisión de Faltas administrativas;

XIX. Magistrado: El integrante del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tlaxcala;

XX. Organismos públicos autónomos: Organismos a los que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala otorga expresamente autonomía técnica y de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propio;

XXI. Órganos de control interno: Las unidades administrativas a cargo de promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los entes públicos, así como aquellas otras instancias de los Organismos públicos autónomos que, conforme a sus respectivas leyes, sean competentes para aplicar las leyes en materia de responsabilidades de Servidores Públicos;

XXII. Contraloría: La Contraloría del Ejecutivo en el Poder Ejecutivo Estatal;

XXIII. Servidores Públicos: Las personas que desempeñan un empleo, cargo o comisión en los entes públicos, en el ámbito estatal y municipal, conforme a lo dispuesto en el artículo 107 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala;

XXIV. Sistema Estatal Anticorrupción: La instancia de coordinación entre las autoridades estatales y municipales competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos en el Estado, y

XXV. Tribunal: El Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tlaxcala.

Artículo 4. Son sujetos de esta Ley.

I. Los Servidores Públicos;

II. Aquellas personas que habiendo fungido como Servidores Públicos se ubiquen en los supuestos a que se refiere la presente Ley, y

III. Los particulares vinculados con faltas administrativas graves.

Capítulo II

Principios y directrices que rigen la actuación de los Servidores Públicos

Artículo 5. Todos los entes públicos están obligados a crear y mantener condiciones estructurales y normativas que permitan el adecuado funcionamiento del Estado en su conjunto, y la actuación ética y responsable de cada servidor público.

Artículo 6. Los Servidores Públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:

I. Actuar conforme a lo que las leyes, reglamentos y demás disposiciones jurídicas les atribuyen a su empleo, cargo o comisión, por lo que deben conocer y cumplir las disposiciones que regulan el ejercicio de sus funciones, facultades y atribuciones;

II. Conducirse con rectitud sin utilizar su empleo, cargo o comisión para obtener o

pretender obtener algún beneficio, provecho o ventaja personal o a favor de terceros, ni buscar o aceptar compensaciones, prestaciones, dádivas, obsequios o regalos de cualquier persona u organización;

III. Satisfacer el interés superior de las necesidades colectivas por encima de intereses particulares, personales o ajenos al interés general y bienestar de la población;

IV. Dar a las personas en general el mismo trato, por lo que no concederán privilegios o preferencias a organizaciones o personas, ni permitirán que influencias, intereses o prejuicios indebidos afecten su compromiso para tomar decisiones o ejercer sus funciones de manera objetiva;

V. Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados, procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades;

VI. Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y

honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados;

VII. Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos establecidos en la Constitución;

VIII. Corresponder a la confianza que la sociedad les ha conferido; tendrán una vocación absoluta de servicio a la sociedad, y preservarán el interés superior de las necesidades colectivas por encima de intereses particulares, personales o ajenos al interés general;

IX. Evitar y dar cuenta de los intereses que puedan entrar en conflicto con el desempeño responsable y objetivo de sus facultades y obligaciones, y

X. Abstenerse de realizar cualquier trato o promesa privada que comprometa al Estado mexicano.

Capítulo III

Autoridades competentes para aplicar la presente Ley

Artículo 7. Las autoridades del Estado concurrirán en el cumplimiento del objeto y los objetivos de esta Ley.

El Sistema Estatal Anticorrupción coordinará la actuación entre las

autoridades locales competentes en la materia con la Federación y con los municipios.

Artículo 8. En el ámbito de su competencia, serán autoridades facultadas para aplicar la presente Ley:

I. La Contraloría del Ejecutivo;

II. Los Órganos de control interno;

III. El Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado;

IV. El Tribunal de Justicia Administrativa, y

V. Tratándose de las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos del Poder Judicial del Estado, será competente para investigar e imponer las sanciones que correspondan, el Consejo de la Judicatura del Estado, de acuerdo a lo previsto en el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

Lo anterior, sin perjuicio de las atribuciones del Órgano Superior de Fiscalización del Congreso del Estado en materia de fiscalización sobre el manejo,

la custodia y aplicación de recursos públicos.

Artículo 9. Las Contralorías y los Órganos de control interno tendrán a su cargo, en el ámbito de su competencia, la investigación, substanciación y calificación de las faltas administrativas. Tratándose de actos u omisiones que hayan sido calificados como faltas administrativas no graves, las Contralorías y los Órganos de control interno serán competentes para iniciar, substanciar y resolver los procedimientos de responsabilidad administrativa en los términos previstos en esta Ley.

En el supuesto de que las autoridades investigadoras determinen en su calificación la existencia de Faltas administrativas, así como la presunta responsabilidad del infractor, deberán elaborar el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y presentarlo a la Autoridad substanciadora para que proceda en los términos previstos en esta Ley.

Además de las atribuciones señaladas con anterioridad, los Órganos de control interno serán competentes para:

I. Implementar los mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que

podieran constituir responsabilidades administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Estatal Anticorrupción

II. Revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos, y

III. Presentar denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos ante la Procuraduría General de Justicia.

Artículo 10. El Órgano Superior será competente para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves.

En caso de que el Órgano Superior detecte posibles faltas administrativas no graves darán cuenta de ello a los Órganos de control interno, según corresponda, para que continúen la investigación respectiva y promuevan las acciones que procedan. En los casos en que, derivado de sus investigaciones, acontezca la presunta comisión de delitos, presentarán las denuncias correspondientes ante el Ministerio Público competente.

Artículo 11. El Tribunal, además de las facultades y atribuciones conferidas en su legislación orgánica y demás

normatividad aplicable, estará facultado para resolver la imposición de sanciones por la comisión de Faltas administrativas graves, conforme a los procedimientos previstos en esta Ley.

Artículo 12. Cuando las Autoridades investigadoras determinen que de los actos u omisiones investigados se desprenden tanto la comisión de faltas administrativas graves como no graves por el mismo servidor público, por lo que hace a las Faltas administrativas graves substanciarán el procedimiento en los términos previstos en esta Ley, a fin de que sea el Tribunal el que imponga la sanción que corresponda a dicha falta.

Si el Tribunal determina que se cometieron tanto faltas administrativas graves, como faltas administrativas no graves, al graduar la sanción que proceda tomará en cuenta la comisión de éstas últimas.

Artículo 13. Cuando los actos u omisiones de los Servidores Públicos materia de denuncias, queden comprendidos en más de uno de los casos sujetos a sanción y previstos en el artículo 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, los procedimientos respectivos se desarrollarán en forma autónoma según

su naturaleza y por la vía procesal que corresponda, debiendo las autoridades a que alude el artículo 9 de esta Ley turnar las denuncias a quien deba conocer de ellas.

No podrán imponerse dos veces por una sola conducta sanciones de la misma naturaleza.

La atribución del Tribunal para imponer sanciones a particulares en términos de esta Ley, no limita las facultades de otras autoridades para imponer sanciones administrativas a particulares, conforme a la legislación aplicable.

TÍTULO SEGUNDO

MECANISMOS DE PREVENCIÓN E INSTRUMENTOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Capítulo I

Mecanismos Generales de Prevención

Artículo 14. Para prevenir la comisión de faltas administrativas y hechos de corrupción, las Contralorías y los Órganos de control interno, considerando las funciones que a cada uno les corresponde y previo diagnóstico que al efecto realicen, podrán implementar acciones para orientar el criterio que en situaciones específicas deberán observar los Servidores Públicos en el desempeño

de sus empleos, cargos o comisiones, en coordinación con el Sistema Estatal Anticorrupción.

Artículo 15. Los Servidores Públicos deberán observar el código de ética que al efecto sea emitido por la Contraloría o los Órganos de control interno, conforme a los lineamientos que emita el Sistema Estatal Anticorrupción, para que en su actuación impere una conducta digna que responda a las necesidades de la sociedad y que oriente su desempeño.

El código de ética a que se refiere el párrafo anterior, deberá hacerse del conocimiento de los Servidores Públicos de la dependencia o entidad de que se trate, así como darle la máxima publicidad.

Artículo 16. Los Órganos de control interno deberán evaluar anualmente el resultado de las acciones específicas que hayan implementado conforme a este Capítulo y proponer, en su caso, las modificaciones que resulten procedentes.

Artículo 17. Los Órganos de control interno deberán valorar las recomendaciones que haga el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción a las autoridades, con el objeto de adoptar las medidas

necesarias para el fortalecimiento institucional en su desempeño y control interno y con ello la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción. Deberán informar a dicho órgano de la atención que se dé a éstas y, en su caso, sus avances y resultados.

Artículo 18. Los entes públicos deberán implementar los mecanismos de coordinación que, en términos de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, determine el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción e informar a dicho órgano de los avances y resultados que estos tengan, a través de sus Órganos internos de control.

Artículo 19. Para la selección de los integrantes de los Órganos de control interno se deberán observar, además de los requisitos establecidos para su nombramiento, un sistema que garantice la igualdad de oportunidades en el acceso a la función pública con base en el mérito y los mecanismos más adecuados y eficientes para su adecuada profesionalización, atrayendo a los mejores candidatos para ocupar los puestos a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos.

Los titulares de los Órganos de control interno de los Organismos Públicos Autónomos, así como de las unidades especializadas que los conformen, serán nombrados en términos de sus respectivas leyes.

Artículo 20. La Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción podrá suscribir convenios de colaboración con las personas físicas o morales que participen en contrataciones públicas, así como con las cámaras empresariales u organizaciones industriales o de comercio, con la finalidad de orientarlas en el establecimiento de mecanismos de autorregulación que incluyan la instrumentación de controles internos y un programa de integridad que les permita asegurar el desarrollo de una cultura ética en su organización.

Artículo 21. En el diseño y supervisión de los mecanismos a que se refiere el artículo anterior, se considerarán las mejores prácticas internacionales y nacionales sobre controles, ética e integridad en los negocios, además de incluir medidas que inhiban la práctica de conductas irregulares, que orienten a los socios, directivos y empleados de las empresas sobre el cumplimiento del programa de integridad y que contengan

herramientas de denuncia y de protección a denunciantes.

Artículo 22. El Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción deberá establecer los mecanismos para promover y permitir la participación de la sociedad en la generación de políticas públicas dirigidas al combate de las distintas conductas que constituyen Faltas administrativas.

Capítulo II

De la integridad de las personas morales

Artículo 23. Las personas morales serán sancionadas en los términos de esta Ley cuando los actos vinculados con faltas administrativas graves sean realizados por personas físicas que actúen a su nombre o representación de la persona moral y pretendan obtener mediante tales conductas beneficios para dicha persona moral.

Artículo 24. En la determinación de la responsabilidad de las personas morales a que se refiere la presente Ley, se valorará si cuentan con una política de integridad. Para los efectos de esta Ley, se considerará una política de integridad aquella que cuenta con, al menos, los siguientes elementos:

I. Un manual de organización y procedimientos que sea claro y completo, en el que se delimiten las funciones y responsabilidades de cada una de sus áreas, y que especifique claramente las distintas cadenas de mando y de liderazgo en toda la estructura;

II. Un código de conducta debidamente publicado y socializado entre todos los miembros de la organización, que cuente con sistemas y mecanismos de aplicación real;

III. Sistemas adecuados y eficaces de control, vigilancia y auditoría, que examinen de manera constante y periódica el cumplimiento de los estándares de integridad en toda la organización;

IV. Sistemas adecuados de denuncia, tanto al interior de la organización como hacia las autoridades competentes, así como procesos disciplinarios y consecuencias concretas respecto de quienes actúan de forma contraria a las normas internas o a la legislación mexicana;

V. Sistemas y procesos adecuados de entrenamiento y capacitación respecto

de las medidas de integridad que contiene este artículo;

VI. Políticas de recursos humanos tendientes a evitar la incorporación de personas que puedan generar un riesgo a la integridad de la corporación.

Estas políticas en ningún caso autorizarán la discriminación de persona alguna motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas, y

VII. Mecanismos que aseguren en todo momento la transparencia y publicidad de sus intereses.

Capítulo III

De los instrumentos de rendición de cuentas

Sección Primera

Del sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal

Artículo 25. La Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, coordinará los reportes en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal, en la Plataforma digital nacional a que hace referencia el artículo 26 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Artículo 26. La información relacionada con las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, podrá ser solicitada y utilizada por el Ministerio Público, el Tribunal o las autoridades judiciales en el ejercicio de sus respectivas atribuciones, el Servidor Público interesado o bien, cuando las Autoridades investigadoras, substanciadoras o resolutoras lo requieran con motivo de la investigación o la resolución de procedimientos de responsabilidades administrativas.

Artículo 27. Las Contralorías y los Órganos de control interno, según sea el caso, deberán realizar una verificación aleatoria de las declaraciones patrimoniales que obren en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal, así como de la evolución del patrimonio de los Servidores Públicos. De no existir

ninguna anomalía expedirán una certificación, en caso contrario, iniciarán la investigación que corresponda.

Artículo 28. Las Contralorías, así como los Órganos de control interno de los entes públicos, según corresponda, serán responsables de inscribir y mantener actualizada en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal, la información correspondiente a los Declarantes a su cargo.

Asimismo, verificarán la situación o posible actualización de algún Conflicto de Interés, según la información proporcionada, llevarán el seguimiento de la evolución y la verificación de la situación patrimonial de dichos Declarantes, en los términos de la presente Ley.

Para tales efectos, podrán firmar convenios con las distintas autoridades que tengan a su disposición datos, información o documentos que puedan servir para verificar la información declarada por los Servidores Públicos.

Sección Segunda

De los sujetos obligados a presentar declaración patrimonial y de intereses

Artículo 29. Estarán obligados a presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, bajo protesta de decir verdad y ante la Contraloría del Ejecutivo o su respectivo Órgano de control interno, todos los Servidores Públicos con puestos de dirección o atribuciones de mando, en los términos previstos en la presente Ley.

Asimismo, deberán presentar su declaración fiscal anual, en los términos que disponga la legislación de la materia.

Sección tercera

Plazos y mecanismos de registro al sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal

Artículo 30. La declaración de situación patrimonial deberá presentarse en los siguientes plazos:

I. Declaración inicial, dentro de los sesenta días naturales siguientes a la toma de posesión con motivo del:

a) Ingreso al servicio público por primera vez;

b) Reingreso al servicio público después de sesenta días naturales de la conclusión de su último encargo;

II. Declaración de modificación patrimonial, durante el mes de mayo de cada año, y

III. Declaración de conclusión del encargo, dentro de los sesenta días naturales siguientes a la conclusión.

En el caso de cambio de dependencia o entidad en el mismo orden de gobierno, únicamente se dará aviso de dicha situación y no será necesario presentar la declaración de conclusión.

Las Contralorías o los Órganos de control interno, según corresponda, podrán solicitar a los Servidores Públicos una copia de la declaración del Impuesto Sobre la Renta del año que corresponda, si éstos estuvieren obligados a presentarla o, en su caso, de la constancia de percepciones y retenciones que les hubieren emitido alguno de los entes públicos, la cual deberá ser remitida en un plazo de tres días hábiles a partir de la fecha en que se reciba la solicitud. Si transcurridos los plazos a que se refieren las fracciones I, II y III de este artículo, no se hubiese presentado la declaración correspondiente, sin causa justificada, se iniciará inmediatamente la investigación por presunta responsabilidad por la

comisión de las Faltas administrativas correspondientes y se requerirá por escrito al Declarante el cumplimiento de dicha obligación.

Tratándose de los supuestos previstos en las fracciones I y II de este artículo, en caso de que la omisión en la declaración continúe por un periodo de treinta días naturales siguientes a la fecha en que hubiere notificado el requerimiento al Declarante, la Contraloría del Ejecutivo o los Órganos de control interno, según corresponda, declararán que el nombramiento o contrato ha quedado sin efectos, debiendo notificar lo anterior al titular del Ente público correspondiente para separar del cargo al servidor público.

El incumplimiento por no separar del cargo al servidor público por parte del titular de alguno de los entes públicos, será causa de responsabilidad administrativa en los términos de esta Ley.

Para el caso de omisión, sin causa justificada, en la presentación de la declaración a que se refiere la fracción III de este artículo, se inhabilitará al infractor de tres meses a un año.

Para la imposición de las sanciones a que se refiere este artículo deberá sustanciarse el procedimiento de responsabilidad administrativa por faltas administrativas previsto en el Título Segundo del Libro Segundo de esta Ley.

Artículo 31. Las declaraciones de situación patrimonial deberán ser presentadas a través de medios electrónicos, empleándose medios de identificación electrónica.

En el caso de los municipios que no cuenten con las tecnologías de la información y comunicación necesarias para cumplir lo anterior, podrán emplearse formatos impresos, siendo responsabilidad de sus Órganos de control interno y sus Contralorías verificar que dichos formatos sean digitalizados e incluir la información que corresponda en el sistema de evolución patrimonial y de declaración de intereses.

Para los efectos de los procedimientos penales que se deriven de la aplicación de las disposiciones del presente Título, son documentos públicos aquellos que emita la Secretaría de la Función Pública para ser presentados como medios de prueba, en los cuales se contenga la información que obre en sus archivos documentales y electrónicos sobre las

declaraciones de situación patrimonial de los Servidores Públicos.

Los Servidores Públicos competentes para recabar las declaraciones patrimoniales deberán resguardar la información a la que accedan observando lo dispuesto en la legislación en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.

Artículo 32. En la declaración inicial y de conclusión del encargo se manifestarán los bienes inmuebles, con la fecha y valor de adquisición.

En las declaraciones de modificación patrimonial se manifestarán sólo las modificaciones al patrimonio, con fecha y valor de adquisición.

En todo caso se indicará el medio por el que se hizo la adquisición.

Artículo 33. Las Contralorías y los Órganos de control interno, estarán facultadas para llevar a cabo investigaciones o auditorías para verificar la evolución del patrimonio de los Declarantes.

Artículo 34. En los casos en que la declaración de situación patrimonial del

Declarante refleje un incremento en su patrimonio que no sea explicable o justificable en virtud de su remuneración como servidor público, las Contralorías y los Órganos de control interno inmediatamente solicitarán sea aclarado el origen de dicho enriquecimiento.

De no justificarse la procedencia de dicho enriquecimiento, las Contralorías y los Órganos de control interno procederán a integrar el expediente correspondiente para darle trámite conforme a lo establecido en esta Ley, y formularán, en su caso, la denuncia correspondiente ante el Ministerio Público.

Artículo 35. Los Declarantes estarán obligados a proporcionar a las Contralorías y los Órganos de control interno, la información que se requiera para verificar la evolución de su situación patrimonial, incluyendo la de sus cónyuges, concubinas o concubenarios y dependientes económicos directos.

Sólo los titulares de las Contralorías o los Servidores Públicos en quien deleguen esta facultad podrán solicitar a las autoridades competentes, en los términos de las disposiciones aplicables, la información en materia fiscal, o la relacionada con operaciones de

depósito, ahorro, administración o inversión de recursos monetarios.

Artículo 36. Para los efectos de la presente Ley y de la legislación penal, se computarán entre los bienes que adquieran los Declarantes o con respecto de los cuales se conduzcan como dueños, los que reciban o de los que dispongan su cónyuge, concubina o concubinario y sus dependientes económicos directos, salvo que se acredite que éstos los obtuvieron por sí mismos.

Artículo 37. En caso de que los Servidores Públicos, sin haberlo solicitado, reciban de un particular de manera gratuita la transmisión de la propiedad o el ofrecimiento para el uso de cualquier bien, con motivo del ejercicio de sus funciones, deberán informarlo inmediatamente a las Contralorías o al Órgano de control interno.

En el caso de recepción de bienes, los Servidores Públicos procederán a poner los mismos a disposición de las autoridades competentes en materia de administración y enajenación de bienes públicos.

Artículo 38. Las Contralorías y los Órganos de control interno, según corresponda, tendrán la potestad de formular la denuncia al Ministerio Público, en su caso, cuando el sujeto a la verificación de la evolución de su patrimonio no justifique la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de éste, representado por sus bienes, o de aquéllos sobre los que se conduzca como dueño, durante el tiempo de su empleo, cargo o comisión.

Artículo 39. Cuando las Autoridades investigadoras, en el ámbito de sus competencias, llegaren a formular denuncias ante el Ministerio Público correspondiente, éstas serán coadyuvantes del mismo en el procedimiento penal respectivo.

Sección cuarta

Régimen de los servidores públicos que participan en contrataciones públicas

Artículo 40. Las Contralorías y los Órganos de control interno verificarán que los Servidores Públicos que intervengan en procedimientos para contrataciones públicas, ya sea en la

tramitación, atención y resolución para la adjudicación de un contrato, otorgamiento de una concesión, licencia, permiso o autorización y sus prórrogas, así como la enajenación de bienes muebles y aquellos que dictaminan en materia de avalúos; se inscriban en la Plataforma digital nacional a que hace referencia la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Sección quinta

Del protocolo de actuación en contrataciones

Artículo 41. El Comité Coordinador expedirá el protocolo de actuación que las Contralorías y los Órganos de control interno implementarán.

Dicho protocolo de actuación deberá ser cumplido por los Servidores Públicos inscritos en la Plataforma digital nacional a que se refiere la Ley General de Responsabilidades Administrativas y, en su caso, aplicarán los formatos que se utilizarán para que los particulares formulen un manifiesto de vínculos o relaciones de negocios, personales o familiares, así como de posibles Conflictos de Interés, bajo el principio de máxima publicidad y en los términos de la normatividad aplicable en materia de transparencia.

Artículo 42. Las Contralorías o los Órganos de control interno deberán supervisar la ejecución de los procedimientos de contratación pública por parte de los contratantes para garantizar que se lleva a cabo en los términos de las disposiciones en la materia, llevando a cabo las verificaciones procedentes si descubren anomalías.

Sección sexta

De la declaración de intereses

Artículo 43. Se encuentran obligados a presentar declaración de intereses todos los Servidores Públicos que deban presentar la declaración patrimonial en términos de esta Ley. Al efecto, las Contralorías y los Órganos internos de control se encargarán de que las declaraciones sean integradas al sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal.

Artículo 44. Para efectos del artículo anterior habrá Conflicto de Interés en los casos a los que se refiere la fracción VI del artículo 3 de esta Ley.

La declaración de intereses tendrá por objeto informar y determinar el conjunto

de intereses de un servidor público a fin de delimitar cuándo éstos entran en conflicto con su función.

Artículo 45. El Comité Coordinador, a propuesta del Comité de Participación Ciudadana, expedirá las normas y los formatos impresos, de medios magnéticos y electrónicos, bajo los cuales los Declarantes deberán presentar la declaración de intereses, así como los manuales e instructivos, observando lo dispuesto por el artículo 26 de esta Ley.

La declaración de intereses deberá presentarse en los plazos a que se refiere el artículo 30 de esta Ley y de la misma manera le serán aplicables los procedimientos establecidos en dicho artículo para el incumplimiento de dichos plazos.

También deberá presentar la declaración en cualquier momento en que el servidor público, en el ejercicio de sus funciones, considere que se puede actualizar un posible Conflicto de Interés.

TÍTULO TERCERO

DE LAS FALTAS ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y ACTOS DE PARTICULARES

VINCULADOS CON FALTAS ADMINISTRATIVAS GRAVES

Capítulo I

De las Faltas administrativas no graves de los Servidores Públicos

Artículo 46. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:

I. Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 15 de esta Ley;

II. Denunciar los actos u omisiones que en ejercicio de sus funciones llegare a advertir, que puedan constituir Faltas administrativas, en términos del artículo 90 de la presente Ley;

III. Atender las instrucciones de sus superiores, siempre que éstas sean acordes con las disposiciones relacionadas con el servicio público. En caso de recibir instrucción o encomienda contraria a dichas disposiciones, deberá

denunciar esta circunstancia en términos del artículo 90 de la presente Ley;

IV. Presentar en tiempo y forma las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, en los términos establecidos por esta Ley;

V. Registrar, integrar, custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, tenga bajo su responsabilidad, e impedir o evitar su uso, divulgación, sustracción, destrucción, ocultamiento o inutilización indebidos;

VI. Supervisar que los Servidores Públicos sujetos a su dirección, cumplan con las disposiciones de este artículo;

VII. Rendir cuentas sobre el ejercicio de las funciones, en términos de las normas aplicables;

VIII. Colaborar en los procedimientos judiciales y administrativos en los que sea parte, y

IX. Cerciorarse, antes de la celebración de contratos de adquisiciones, arrendamientos o para la enajenación de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza o la contratación de obra pública o servicios

relacionados con ésta, que el particular manifieste bajo protesta de decir verdad que no desempeña empleo, cargo o comisión en el servicio público o, en su caso, que a pesar de desempeñarlo, con la formalización del contrato correspondiente no se actualiza un Conflicto de Interés.

Las manifestaciones respectivas deberán constar por escrito y hacerse del conocimiento del Órgano de control interno, previo a la celebración del acto en cuestión.

En caso de que el contratista sea persona moral, dichas manifestaciones deberán presentarse respecto a los socios o accionistas que ejerzan control sobre la sociedad. Para efectos de esta Ley se entiende que un socio o accionista ejerce control sobre una sociedad cuando sean administradores o formen parte del consejo de administración, o bien conjunta o separadamente, directa o indirectamente, mantengan la titularidad de derechos que permitan ejercer el voto respecto de más del cincuenta por ciento del capital, tengan poder decisorio en sus asambleas, estén en posibilidades de nombrar a la mayoría de los miembros de su órgano de administración o por cualquier otro medio tengan facultades

de tomar las decisiones fundamentales de dichas personas morales.

Artículo 47. También se considerará Falta administrativa no grave, los daños y perjuicios que, de manera culposa o negligente y sin incurrir en alguna de las faltas administrativas graves señaladas en el Capítulo siguiente, cause un servidor público a la Hacienda Pública o al patrimonio de un Ente público.

Los entes públicos o los particulares que, en términos de este artículo, hayan recibido recursos públicos sin tener derecho a los mismos, deberán reintegrar los mismos a la Hacienda Pública o al patrimonio del Ente público afectado en un plazo no mayor a 90 días, contados a partir de la notificación correspondiente del Órgano Superior de Fiscalización o de la Autoridad resolutora.

En caso de que no se realice el reintegro de los recursos señalados en el párrafo anterior, estos serán considerados créditos fiscales, por lo que la Secretaría de Finanzas deberán ejecutar el cobro de los mismos en términos de las disposiciones jurídicas aplicables.

La Autoridad resolutora podrá abstenerse de imponer la sanción que corresponda

conforme al artículo 72 de esta Ley, cuando el daño o perjuicio a la Hacienda Pública o al patrimonio de los entes públicos no exceda de mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización y el daño haya sido resarcido o recuperado.

Capítulo II

De las faltas administrativas graves de los Servidores Públicos

Artículo 48. Las conductas previstas en el presente Capítulo constituyen Faltas administrativas graves de los Servidores Públicos, por lo que deberán abstenerse de realizarlas, mediante cualquier acto u omisión.

Artículo 49. Incurrirá en cohecho el servidor público que exija, acepte, obtenga o pretenda obtener, por sí o a través de terceros, con motivo de sus funciones, cualquier beneficio no comprendido en su remuneración como servidor público, que podría consistir en dinero; valores; bienes muebles o inmuebles, incluso mediante enajenación en precio notoriamente inferior al que se tenga en el mercado; donaciones; servicios; empleos y demás beneficios indebidos para sí o para su cónyuge, parientes consanguíneos, parientes civiles o para terceros con los que tenga

relaciones profesionales, laborales o de negocios, o para socios o sociedades de las que el servidor público o las personas antes referidas formen parte.

Artículo 50. Cometerá peculado el servidor público que autorice, solicite o realice actos para el uso o apropiación para sí o para las personas a las que se refiere el artículo anterior, de recursos públicos, sean materiales, humanos o financieros, sin fundamento jurídico o en contraposición a las normas aplicables.

Artículo 51. Será responsable de desvío de recursos públicos el servidor público que autorice, solicite o realice actos para la asignación o desvío de recursos públicos, sean materiales, humanos o financieros, sin fundamento jurídico o en contraposición a las normas aplicables.

Artículo 52. Incurrirá en utilización indebida de información el servidor público que adquiera para sí o para las personas a las que se refiere el artículo 49 de esta Ley, bienes inmuebles, muebles y valores que pudieren incrementar su valor o, en general, que mejoren sus condiciones, así como obtener cualquier ventaja o beneficio privado, como resultado de información privilegiada de la cual haya tenido conocimiento.

Artículo 53. Para efectos del artículo anterior, se considera información privilegiada la que obtenga el servidor público con motivo de sus funciones y que no sea del dominio público. La restricción prevista en el artículo anterior será aplicable inclusive cuando el servidor público se haya retirado del empleo, cargo o comisión, hasta por un plazo de un año.

Artículo 54. Incurrirá en abuso de funciones el servidor público que ejerza atribuciones que no tenga conferidas o se valga de las que tenga, para realizar o inducir actos u omisiones arbitrarios, para generar un beneficio para sí o para las personas a las que se refiere el artículo 49 de esta Ley o para causar perjuicio a alguna persona o al servicio público.

Artículo 55. Incurre en actuación bajo Conflicto de Interés el servidor público que intervenga por motivo de su empleo, cargo o comisión en cualquier forma, en la atención, tramitación o resolución de asuntos en los que tenga Conflicto de Interés o impedimento legal.

Al tener conocimiento de los asuntos mencionados en el párrafo anterior, el servidor público informará tal situación al

jefe inmediato o al órgano que determine las disposiciones aplicables de los entes públicos, solicitando sea excusado de participar en cualquier forma en la atención, tramitación o resolución de los mismos.

Será obligación del jefe inmediato determinar y comunicarle al servidor público, a más tardar 48 horas antes del plazo establecido para atender el asunto en cuestión, los casos en que no sea posible abstenerse de intervenir en los asuntos, así como establecer instrucciones por escrito para la atención, tramitación o resolución imparcial y objetiva de dichos asuntos.

Artículo 56. Será responsable de contratación indebida el servidor público que autorice cualquier tipo de contratación, así como la selección, nombramiento o designación, de quien se encuentre impedido por disposición legal o inhabilitado por resolución de autoridad competente para ocupar un empleo, cargo o comisión en el servicio público o inhabilitado para realizar contrataciones con los entes públicos, siempre que en el caso de las inhabilitaciones, al momento de la autorización, éstas se encuentren inscritas en el sistema nacional de servidores públicos y particulares

sancionados de la Plataforma digital nacional a que hace referencia la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Artículo 57. Incurrirá en enriquecimiento oculto u ocultamiento de Conflicto de Interés el servidor público que falte a la veracidad en la presentación de las declaraciones de situación patrimonial o de intereses, que tenga como fin ocultar, respectivamente, el incremento en su patrimonio o el uso y disfrute de bienes o servicios que no sea explicable o justificable, o un Conflicto de Interés.

Artículo 58. Cometerá tráfico de influencias el servidor público que utilice la posición que su empleo, cargo o comisión le confiere para inducir a que otro servidor público efectúe, retrase u omita realizar algún acto de su competencia, para generar cualquier beneficio, provecho o ventaja para sí o para alguna de las personas a que se refiere el artículo 49 de esta Ley.

Artículo 59. Será responsable de encubrimiento el servidor público que cuando en el ejercicio de sus funciones llegare a advertir actos u omisiones que pudieren constituir Faltas administrativas, realice deliberadamente alguna conducta para su ocultamiento.

Artículo 60. Cometerá desacato el servidor público que, tratándose de requerimientos o resoluciones de autoridades fiscalizadoras, de control interno, judiciales, electorales o en materia de defensa de los derechos humanos o cualquier otra competente, proporcione información falsa, así como no dé respuesta alguna, retrase deliberadamente y sin justificación la entrega de la información, a pesar de que le hayan sido impuestas medidas de apremio conforme a las disposiciones aplicables.

Artículo 61. Los Servidores Públicos responsables de la investigación, substanciación y resolución de las Faltas administrativas incurrirán en obstrucción de la justicia cuando:

I. Realicen cualquier acto que simule conductas no graves durante la investigación de actos u omisiones calificados como graves en la presente Ley y demás disposiciones aplicables;

II. No inicien el procedimiento correspondiente ante la autoridad competente, dentro del plazo de treinta días naturales, a partir de que tengan conocimiento de cualquier conducta que pudiera constituir una Falta

administrativa grave, Faltas de particulares o un acto de corrupción, y

III. Revelen la identidad de un denunciante anónimo protegido bajo los preceptos establecidos en esta Ley.

Para efectos de la fracción anterior, los Servidores Públicos que denuncien una Falta administrativa grave o Faltas de particulares, o sean testigos en el procedimiento, podrán solicitar medidas de protección que resulten razonables.

La solicitud deberá ser evaluada y atendida de manera oportuna por el Ente público donde presta sus servicios el denunciante.

Capítulo III

De los actos de particulares vinculados con faltas administrativas graves

Artículo 62. Los actos de particulares previstos en el presente Capítulo se consideran vinculados a faltas administrativas graves, por lo que su comisión será sancionada en términos de esta Ley.

Artículo 63. Incurrirá en soborno el particular que prometa, ofrezca o entregue cualquier beneficio indebido a que se refiere el artículo 49 de esta Ley a uno o varios Servidores Públicos,

directamente o a través de terceros, a cambio de que dichos Servidores Públicos realicen o se abstengan de realizar un acto relacionado con sus funciones o con las de otro servidor público, o bien, abusen de su influencia real o supuesta, con el propósito de obtener o mantener, para sí mismo o para un tercero, un beneficio o ventaja, con independencia de la aceptación o recepción del beneficio o del resultado obtenido.

Artículo 64. Incurrirá en participación ilícita en procedimientos administrativos el particular que realice actos u omisiones para participar en los mismos sean federales, locales o municipales, no obstante que por disposición de ley o resolución de autoridad competente se encuentren impedido o inhabilitado para ello.

También se considera participación ilícita en procedimientos administrativos, cuando un particular intervenga en nombre propio pero en interés de otra u otras personas que se encuentren impedidas o inhabilitadas para participar en procedimientos administrativos federales, locales o municipales, con la finalidad de que ésta o éstas últimas obtengan, total o parcialmente, los beneficios derivados de dichos procedimientos.

Ambos particulares serán sancionados en términos de esta Ley.

Artículo 65. Incurrirá en tráfico de influencias para inducir a la autoridad el particular que use su influencia, poder económico o político, real o ficticio, sobre cualquier servidor público, con el propósito de obtener para sí o para un tercero un beneficio o ventaja, o para causar perjuicio a alguna persona o al servicio público, con independencia de la aceptación del servidor o de los Servidores Públicos o del resultado obtenido.

Artículo 66. Será responsable de utilización de información falsa el particular que presente documentación o información falsa o alterada, o simulen el cumplimiento de requisitos o reglas establecidos en los procedimientos administrativos, con el propósito de lograr una autorización, un beneficio, una ventaja o de perjudicar a persona alguna.

Asimismo, incurrirán en obstrucción de facultades de investigación el particular que, teniendo información vinculada con una investigación de Faltas administrativas, proporcione información falsa, retrase deliberada e injustificadamente la entrega de la

misma, o no dé respuesta alguna a los requerimientos o resoluciones de autoridades investigadoras, substanciadoras o resolutoras, siempre y cuando le hayan sido impuestas previamente medidas de apremio conforme a las disposiciones aplicables.

Artículo 67. Incurrirá en colusión el particular que ejecute con uno o más sujetos particulares, en materia de contrataciones públicas, acciones que impliquen o tengan por objeto o efecto obtener un beneficio o ventaja indebidos en las contrataciones públicas de carácter federal, local o municipal.

También se considerará colusión cuando los particulares acuerden o celebren contratos, convenios, arreglos o combinaciones entre competidores, cuyo objeto o efecto sea obtener un beneficio indebido u ocasionar un daño a la Hacienda Pública o al patrimonio de los entes públicos.

Cuando la infracción se hubiere realizado a través de algún intermediario con el propósito de que el particular obtenga algún beneficio o ventaja en la contratación pública de que se trate, ambos serán sancionados en términos de esta Ley.

Artículo 68. Será responsable por el uso indebido de recursos públicos el particular que realice actos mediante los cuales se apropie, haga uso indebido o desvíe del objeto para el que estén previstos los recursos públicos, sean materiales, humanos o financieros, cuando por cualquier circunstancia maneje, reciba, administre o tenga acceso a estos recursos.

También se considera uso indebido de recursos públicos la omisión de rendir cuentas que comprueben el destino que se otorgó a dichos recursos.

Artículo 69. Será responsable de contratación indebida de ex Servidores Públicos el particular que contrate a quien haya sido servidor público durante el año previo, que posea información privilegiada que directamente haya adquirido con motivo de su empleo, cargo o comisión en el servicio público, y directamente permita que el contratante se beneficie en el mercado o se coloque en situación ventajosa frente a sus competidores.

En este supuesto también será sancionado el ex servidor público contratado.

Capítulo IV

De las Faltas de particulares en situación especial

Artículo 70. Se consideran Faltas de particulares en situación especial, aquéllas realizadas por candidatos a cargos de elección popular, miembros de equipos de campaña electoral o de transición entre administraciones del sector público, y líderes de sindicatos del sector público, que impliquen exigir, solicitar, aceptar, recibir o pretender recibir alguno de los beneficios a que se refiere el artículo 49 de esta Ley, ya sea para sí, para su campaña electoral o para alguna de las personas a las que se refiere el citado artículo, a cambio de otorgar u ofrecer una ventaja indebida en el futuro en caso de obtener el carácter de Servidor Público.

A los particulares que se encuentren en situación especial conforme al presente Capítulo, incluidos los directivos y empleados de los sindicatos, podrán ser sancionados cuando incurran en las conductas a que se refiere el Capítulo anterior.

Capítulo V

De la prescripción de la responsabilidad administrativa

Artículo 71. Para el caso de Faltas administrativas no graves, las facultades de las Contralorías o de los Órganos de

control interno para imponer las sanciones prescribirán en tres años, contados a partir del día siguiente al que se hubieren cometido las infracciones, o a partir del momento en que hubieren cesado.

Cuando se trate de Faltas administrativas graves o Faltas de particulares, el plazo de prescripción será de siete años, contados en los mismos términos del párrafo anterior.

La prescripción se interrumpirá con la clasificación a que se refiere el primer párrafo del artículo 97 de esta Ley.

Si se dejare de actuar en los procedimientos de responsabilidad administrativa originados con motivo de la admisión del citado informe, y como consecuencia de ello se produjera la caducidad de la instancia, la prescripción se reanudará desde el día en que se admitió el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa.

En ningún caso, en los procedimientos de responsabilidad administrativa podrá dejar de actuarse por más de seis meses sin causa justificada; en caso de actualizarse dicha inactividad, se decretará, a solicitud del presunto infractor, la caducidad de la instancia.

Los plazos a los que se refiere el presente artículo se computarán en días naturales.

TÍTULO CUARTO

SANCIONES

Capítulo I

Sanciones por faltas administrativas no graves

Artículo 72. En los casos de responsabilidades administrativas distintas a las que son competencia del Tribunal, las Contralorías o los Órganos de control interno impondrán las sanciones administrativas siguientes:

- I.** Amonestación pública o privada;
- II.** Suspensión del empleo, cargo o comisión;
- III.** Destitución de su empleo, cargo o comisión, y
- IV.** Inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público y para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas.

Las Contralorías y los Órganos de control internos podrán imponer una o más de

las sanciones administrativas señaladas en este artículo, siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la trascendencia de la Falta administrativa no grave.

La suspensión del empleo, cargo o comisión que se imponga podrá ser de uno a treinta días naturales.

En caso de que se imponga como sanción la inhabilitación temporal, ésta no será menor de tres meses ni podrá exceder de un año.

Artículo 73. Para la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo anterior se deberán considerar los elementos del empleo, cargo o comisión que desempeñaba el servidor público cuando incurrió en la falta, así como los siguientes:

I. El nivel jerárquico y los antecedentes del infractor, entre ellos, la antigüedad en el servicio;

II. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución, y

III. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones. En caso de reincidencia de Faltas administrativas no graves, la sanción que imponga el Órgano de

control interno no podrá ser igual o menor a la impuesta con anterioridad.

Se considerará reincidente al que habiendo incurrido en una infracción que haya sido sancionada y hubiere causado ejecutoria, cometa otra del mismo tipo.

Artículo 74. Corresponde a las Contralorías o a los Órganos de control interno imponer las sanciones por Faltas administrativas no graves, y ejecutarlas. Los Órganos de control interno podrán abstenerse de imponer la sanción que corresponda siempre que el servidor público:

I. No haya sido sancionado previamente por la misma Falta administrativa no grave, y

II. No haya actuado de forma dolosa. Las secretarías o los órganos internos de control dejarán constancia de la no imposición de la sanción a que se refiere el párrafo anterior.

Capítulo II

Sanciones para los Servidores Públicos por Faltas Graves

Artículo 75. Las sanciones administrativas que imponga el Tribunal a los Servidores Públicos, derivado de los

procedimientos por la comisión de faltas administrativas graves, consistirán en:

I. Suspensión del empleo, cargo o comisión;

II. Destitución del empleo, cargo o comisión;

III. Sanción económica, y

IV. Inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público y para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas.

A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad de la Falta administrativa grave.

La suspensión del empleo, cargo o comisión que se imponga podrá ser de treinta a noventa días naturales.

En caso de que se determine la inhabilitación, ésta será de uno hasta diez años si el monto de la afectación de la Falta administrativa grave no excede de doscientas veces el valor diario de la

Unidad de Medida y Actualización, y de diez a veinte años si dicho monto excede de dicho límite.

Cuando no se cause daños o perjuicios, ni exista beneficio o lucro alguno, se podrán imponer de tres meses a un año de inhabilitación.

Artículo 76. En el caso de que la Falta administrativa grave cometida por el servidor público le genere beneficios económicos, a sí mismo o a cualquiera de las personas a que se refiere el artículo 49 de esta Ley, se le impondrá sanción económica que podrá alcanzar hasta dos tantos de los beneficios obtenidos.

En ningún caso la sanción económica que se imponga podrá ser menor o igual al monto de los beneficios económicos obtenidos. Lo anterior, sin perjuicio de la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo anterior.

El Tribunal determinará el pago de una indemnización cuando, la Falta administrativa grave a que se refiere el párrafo anterior provocó daños y perjuicios a la Hacienda Pública estatal o municipal, o al patrimonio de los entes públicos.

En dichos casos, el servidor público estará obligado a reparar la totalidad de los daños y perjuicios causados y las personas que, en su caso, también hayan obtenido un beneficio indebido, serán solidariamente responsables.

Artículo 77. Para la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo 75 de esta Ley se deberán considerar los elementos del empleo, cargo o comisión que desempeñaba el servidor público cuando incurrió en la falta, así como los siguientes:

I. Los daños y perjuicios patrimoniales causados por los actos u omisiones;

II. El nivel jerárquico y los antecedentes del infractor, entre ellos la antigüedad en el servicio;

III. Las circunstancias socioeconómicas del servidor público;

IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;

V. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones, y

VI. El monto del beneficio derivado de la infracción que haya obtenido el responsable.

Capítulo III

Sanciones por Faltas de particulares

Artículo 78. Las sanciones administrativas que deban imponerse por Faltas de particulares por comisión de alguna de las conductas previstas en los Capítulos III y IV del Título Tercero de esta Ley, consistirán en:

I. Tratándose de personas físicas:

a) Sanción económica que podrá alcanzar hasta dos tantos de los beneficios obtenidos o, en caso de no haberlos obtenido, por el equivalente a la cantidad de cien hasta ciento cincuenta mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización;

b) Inhabilitación temporal para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas, según corresponda, por un periodo que no será menor de tres meses ni mayor de ocho años;

c) Indemnización por los daños y perjuicios ocasionados a la Hacienda Pública local o municipal, o al patrimonio de los entes públicos.

II. Tratándose de personas morales:

a) Sanción económica que podrá alcanzar hasta dos tantos de los

beneficios obtenidos, en caso de no haberlos obtenido, por el equivalente a la cantidad de mil hasta un millón quinientas mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización;

b) Inhabilitación temporal para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas, por un periodo que no será menor de tres meses ni mayor de diez años;

c) La suspensión de actividades, por un periodo que no será menor de tres meses ni mayor de tres años, la cual consistirá en detener, diferir o privar temporalmente a los particulares de sus actividades comerciales, económicas, contractuales o de negocios por estar vinculados a faltas administrativas graves previstas en esta Ley;

d) Disolución de la sociedad respectiva, la cual consistirá en la pérdida de la capacidad legal de una persona moral, para el cumplimiento del fin por el que fue creada por orden jurisdiccional y como consecuencia de la comisión, vinculación, participación y relación con una Falta administrativa grave prevista en esta Ley;

e) Indemnización por los daños y perjuicios ocasionados a la Hacienda

Pública estatal o municipal, o al patrimonio de los entes públicos.

Las sanciones previstas en los incisos c) y d) de esta fracción, sólo serán procedentes cuando la sociedad obtenga un beneficio económico y se acredite participación de sus órganos de administración, de vigilancia o de sus socios, o en aquellos casos que se advierta que la sociedad es utilizada de manera sistemática para vincularse con faltas administrativas graves.

A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre que sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad de las Faltas de particulares.

Se considerará como atenuante en la imposición de sanciones a personas morales cuando los órganos de administración, representación, vigilancia o los socios de las personas morales denuncien o colaboren en las investigaciones proporcionando la información y los elementos que posean, resarzan los daños que se hubieren causado.

Se considera como agravante para la imposición de sanciones a las personas morales, el hecho de que los órganos de

administración, representación, vigilancia o los socios de las mismas, que conozcan presuntos actos de corrupción de personas físicas que pertenecen a aquellas no los denuncien.

Artículo 79. Para la imposición de las sanciones por Faltas de particulares se deberán considerar los siguientes elementos:

- I. El grado de participación del o los sujetos en la Falta de particulares;
- II. La reincidencia en la comisión de las infracciones previstas en esta Ley;
- III. La capacidad económica del infractor;
- IV. El daño o puesta en peligro del adecuado desarrollo de la actividad administrativa del Estado, y
- V. El monto del beneficio, lucro, o del daño o perjuicio derivado de la infracción, cuando éstos se hubieren causado.

Artículo 80. El fincamiento de responsabilidad administrativa por la comisión de Faltas de particulares se determinará de manera autónoma e independiente de la participación de un servidor público.

Las personas morales serán sancionadas por la comisión de Faltas de particulares, con independencia de la responsabilidad a la que sean sujetos a este tipo de procedimientos las personas físicas que actúen a nombre o representación de la persona moral o en beneficio de ella.

Capítulo IV

Disposiciones comunes para la imposición de sanciones por faltas administrativas graves y Faltas de particulares

Artículo 81. Para la imposición de las sanciones por faltas administrativas graves y Faltas de particulares, se observarán las siguientes reglas:

- I. La suspensión o la destitución del puesto de los Servidores Públicos, serán impuestas por el Tribunal y ejecutadas por el titular o servidor público competente del Ente público correspondiente;
- II. La inhabilitación temporal para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, y para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas, será impuesta por el Tribunal y

ejecutada en los términos de la resolución dictada, y

III. Las sanciones económicas serán impuestas por el Tribunal y ejecutadas por la Secretaría de Finanzas en términos del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, o de las Tesorerías Municipales.

Artículo 82. En los casos de sanción económica, el Tribunal ordenará a los responsables el pago que corresponda y, en el caso de daños y perjuicios que afecten a la Hacienda Pública estatal o municipal, o al patrimonio de los entes públicos, adicionalmente el pago de las indemnizaciones correspondientes. Dichas sanciones económicas tendrán el carácter de créditos fiscales.

Las cantidades que se cobren con motivo de las indemnizaciones por concepto de daños y perjuicios formarán parte de la Hacienda Pública o del patrimonio de los entes públicos afectados.

Artículo 83. El monto de la sanción económica impuesta se actualizará, para efectos de su pago, en la forma y términos que establece el Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tratándose de contribuciones y aprovechamientos.

Artículo 84. Cuando el servidor público o los particulares presuntamente responsables de estar vinculados con una Falta administrativa grave, desaparezcan o exista riesgo inminente de que oculten, enajenen o dilapiden sus bienes a juicio del Tribunal, se solicitará a la Secretaría de Finanzas o a las Tesorerías Municipales, en cualquier fase del procedimiento proceda al embargo precautorio de sus bienes, a fin de garantizar el cobro de las sanciones económicas que llegaren a imponerse con motivo de la infracción cometida. Impuesta la sanción económica, el embargo precautorio se convertirá en definitivo y se procederá en los términos de la legislación aplicable.

Artículo 85. La persona que haya realizado alguna de las Faltas administrativas graves o Faltas de particulares, o bien, se encuentre participando en su realización, podrá confesar su responsabilidad con el objeto de acogerse al beneficio de reducción de sanciones que se establece en el artículo siguiente.

Esta confesión se podrá hacer ante la Autoridad investigadora.

Artículo 86. La aplicación del beneficio a que hace referencia el artículo anterior, tendrá por efecto una reducción de entre el cincuenta y el setenta por ciento del monto de las sanciones que se impongan al responsable, y de hasta el total, tratándose de la inhabilitación temporal para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas, por Faltas de particulares.

Para su procedencia será necesario que adicionalmente se cumplan los siguientes requisitos:

I. Que no se haya notificado a ninguno de los presuntos infractores el inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa;

II. Que la persona que pretende acogerse a este beneficio, sea de entre los sujetos involucrados en la infracción, la primera en aportar los elementos de convicción suficientes que, a juicio de las autoridades competentes, permitan comprobar la existencia de la infracción y la responsabilidad de quien la cometió;

III. Que la persona que pretende acogerse al beneficio coopere en forma plena y continua con la autoridad competente que lleve a cabo la investigación y, en su caso, con la que

substancie y resuelva el procedimiento de responsabilidad administrativa, y

IV. Que la persona interesada en obtener el beneficio, suspenda, en el momento en el que la autoridad se lo solicite, su participación en la infracción.

Además de los requisitos señalados, para la aplicación del beneficio al que se refiere este artículo, se constatará por las autoridades competentes, la veracidad de la confesión realizada.

En su caso, las personas que sean los segundos o ulteriores en aportar elementos de convicción suficientes y cumplan con el resto de los requisitos anteriormente establecidos, podrán obtener una reducción de la sanción aplicable de hasta el cincuenta por ciento, cuando aporten elementos de convicción en la investigación, adicionales a los que ya tenga la Autoridad Investigadora. Para determinar el monto de la reducción se tomará en consideración el orden cronológico de presentación de la solicitud y de los elementos de convicción presentados.

El Comité Coordinador podrá recomendar mecanismos de coordinación efectiva a efecto de permitir el intercambio de información entre

autoridades administrativas, autoridades investigadoras de órganos del Estado Mexicano y Autoridades Investigadoras dentro de su ámbito de competencia.

Si el presunto infractor confiesa su responsabilidad sobre los actos que se le imputan una vez iniciado el procedimiento de responsabilidad administrativa a que se refiere esta Ley, le aplicará una reducción de hasta treinta por ciento del monto de la sanción aplicable y, en su caso, una reducción de hasta el treinta por ciento del tiempo de inhabilitación que corresponda.

LIBRO SEGUNDO

DISPOSICIONES ADJETIVAS

TÍTULO PRIMERO

DE LA INVESTIGACIÓN Y

CALIFICACIÓN DE LAS FALTAS

GRAVES Y NO GRAVES

Capítulo I

Inicio de la investigación

Artículo 87. En el curso de toda investigación deberán observarse los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, congruencia, verdad material y respeto a los derechos humanos.

Las autoridades competentes serán responsables de la oportunidad, exhaustividad y eficiencia en la investigación, la integralidad de los datos y documentos, así como el resguardo del expediente en su conjunto. Igualmente, incorporarán a sus investigaciones, las técnicas, tecnologías y métodos de investigación que observen las mejores prácticas internacionales.

Las autoridades investigadoras, de conformidad con las leyes de la materia, deberán cooperar con las autoridades internacionales a fin de fortalecer los procedimientos de investigación, compartir las mejores prácticas internacionales, y combatir de manera efectiva la corrupción.

Artículo 88. La investigación por la presunta responsabilidad de Faltas administrativas iniciará de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes o, en su caso, de auditores externos.

Las denuncias podrán ser anónimas.

En su caso, las autoridades investigadoras mantendrán con carácter de confidencial la identidad de las personas que denuncien las presuntas infracciones.

Artículo 89. Las autoridades investigadoras establecerán áreas de fácil acceso, para que cualquier interesado pueda presentar denuncias por presuntas Faltas administrativas, de conformidad con los criterios establecidos en la presente Ley.

Artículo 90. La denuncia deberá contener los datos o indicios que permitan advertir la presunta responsabilidad administrativa por la comisión de Faltas administrativas, y podrán ser presentadas de manera electrónica a través de los mecanismos que para tal efecto establezcan las Autoridades investigadoras.

Capítulo II

De la Investigación

Artículo 91. Para el cumplimiento de sus atribuciones, las Autoridades investigadoras llevarán de oficio las auditorías o investigaciones debidamente fundadas y motivadas respecto de las conductas de los Servidores Públicos y particulares que puedan constituir responsabilidades administrativas en el ámbito de su competencia.

Lo anterior sin menoscabo de las investigaciones que se deriven de las

denuncias a que se hace referencia en el Capítulo anterior.

Artículo 92. Las autoridades investigadoras tendrán acceso a la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos, con inclusión de aquella que las disposiciones legales en la materia consideren con carácter de reservada o confidencial, siempre que esté relacionada con la comisión de infracciones a que se refiere esta Ley, con la obligación de mantener la misma reserva o secrecía, conforme a lo que determinen las leyes.

Para el cumplimiento de las atribuciones de las autoridades investigadoras, durante el desarrollo de investigaciones por faltas administrativas graves, no les serán oponibles las disposiciones dirigidas a proteger la secrecía de la información en materia fiscal bursátil, fiduciario o la relacionada con operaciones de depósito, administración, ahorro e inversión de recursos monetarios.

Esta información conservará su calidad en los expedientes correspondientes, para lo cual se celebrarán convenios de colaboración con las autoridades correspondientes.

Las autoridades encargadas de la investigación, por conducto de su titular, podrán ordenar la práctica de visitas de verificación, las cuales se sujetarán a lo previsto en la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Tlaxcala y de sus Municipios.

Artículo 93. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, que sean sujetos de investigación por presuntas irregularidades cometidas en el ejercicio de sus funciones, deberán atender los requerimientos que, debidamente fundados y motivados, les formulen las autoridades investigadoras.

La Autoridad investigadora otorgará un plazo de cinco hasta quince días hábiles para la atención de sus requerimientos, sin perjuicio de poder ampliarlo por causas debidamente justificadas, cuando así lo soliciten los interesados.

Esta ampliación no podrá exceder en ningún caso la mitad del plazo previsto originalmente.

Los entes públicos a los que se les formule requerimiento de información, tendrán la obligación de proporcionarla en el mismo plazo a que se refiere el párrafo anterior, contado a partir de que la notificación surta sus efectos.

Cuando los entes públicos, derivado de la complejidad de la información solicitada, requieran de un plazo mayor para su atención, deberán solicitar la prórroga debidamente justificada ante la Autoridad investigadora; de concederse la prórroga en los términos solicitados, el plazo que se otorgue será improrrogable.

Esta ampliación no podrá exceder en ningún caso la mitad del plazo previsto originalmente.

Además de las atribuciones a las que se refiere la presente Ley, durante la investigación las autoridades investigadoras podrán solicitar información o documentación a cualquier persona física o moral con el objeto de esclarecer los hechos relacionados con la comisión de presuntas Faltas administrativas.

Artículo 94. Las autoridades investigadoras podrán hacer uso de las siguientes medidas para hacer cumplir sus determinaciones:

I. Multa hasta por la cantidad equivalente de cien a ciento cincuenta veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, la cual podrá duplicarse o triplicarse en cada ocasión, hasta alcanzar dos mil veces el valor diario de

la Unidad de Medida y Actualización, en caso de renuencia al cumplimiento del mandato respectivo;

II. Solicitar el auxilio de la fuerza pública de cualquier orden de gobierno, los que deberán de atender de inmediato el requerimiento de la autoridad, o

III. Arresto hasta por treinta y seis horas.

Artículo 95. El Órgano Superior investigará y, en su caso substanciará en los términos que determina esta Ley, los procedimientos de responsabilidad administrativa correspondientes.

Asimismo, en los casos que procedan, presentarán la denuncia correspondiente ante el Ministerio Público competente.

Artículo 96. En caso de que el Órgano Superior tenga conocimiento de la presunta comisión de Faltas administrativas distintas a las señaladas en el artículo anterior, darán vista a las Contralorías o a los Órganos de control internos que correspondan, a efecto de que procedan a realizar la investigación correspondiente.

Capítulo III

De la calificación de Faltas administrativas

Artículo 97. Concluidas las diligencias de investigación, las autoridades investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso, calificarla como grave o no grave. Una vez calificada la conducta en los términos del párrafo anterior, se incluirá la misma en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y este se presentará ante la autoridad substanciadora a efecto de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa.

Si no se encontraren elementos suficientes para demostrar la existencia de la infracción y la presunta responsabilidad del infractor, se emitirá un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultad para sancionar.

Dicha determinación, en su caso, se notificará a los Servidores Públicos y particulares sujetos a la investigación, así como a los denunciantes cuando éstos fueren identificables, dentro los diez días hábiles siguientes a su emisión.

Artículo 98. Las autoridades substanciadoras, o en su caso, las resolutoras se abstendrán de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa previsto en esta Ley o de imponer sanciones administrativas a un servidor público, según sea el caso, cuando de las investigaciones practicadas o derivado de la valoración de las pruebas aportadas en el procedimiento referido, adviertan que no existe daño ni perjuicio a la Hacienda Pública estatal o municipal, o al patrimonio de los entes públicos y que se actualiza alguna de las siguientes hipótesis:

I. Que la actuación del servidor público, en la atención, trámite o resolución de asuntos a su cargo, esté referida a una cuestión de criterio o arbitrio opinable o debatible, en la que válidamente puedan sustentarse diversas soluciones, siempre que la conducta o abstención no constituya una desviación a la legalidad y obren constancias de los elementos que tomó en cuenta el Servidor Público en la decisión que adoptó, o

II. Que el acto u omisión fue corregido o subsanado de manera espontánea por el servidor público o implique error manifiesto y en cualquiera de estos supuestos, los efectos que, en su caso, se hubieren producido, desaparecieron.

La autoridad investigadora o el denunciante, podrán impugnar la abstención, en los términos de lo dispuesto por el siguiente Capítulo.

Capítulo IV

Impugnación de la calificación de faltas no graves

Artículo 99. La calificación de los hechos como faltas administrativas no graves que realicen las Autoridades investigadoras, será notificada al Denunciante, cuando este fuere identificable.

Además de establecer la calificación que se le haya dado a la presunta falta, la notificación también contendrá de manera expresa la forma en que el notificado podrá acceder al Expediente de presunta responsabilidad administrativa.

La calificación y la abstención a que se refiere el artículo 98, podrán ser impugnadas, en su caso, por el Denunciante, mediante el recurso de inconformidad conforme al presente Capítulo.

La presentación del recurso tendrá como efecto que no se inicie el procedimiento

de responsabilidad administrativa hasta en tanto este sea resuelto.

Artículo 100. El plazo para la presentación del recurso será de cinco días hábiles, contados a partir de la notificación de la resolución impugnada.

Artículo 101. El escrito de impugnación deberá presentarse ante la Autoridad investigadora que hubiere hecho la calificación de la falta administrativa como no grave, debiendo expresar los motivos por los que se estime indebida dicha calificación. Interpuesto el recurso, la Autoridad investigadora deberá correr traslado, adjuntando el expediente integrado y un informe en el que justifique la calificación impugnada al Tribunal.

Artículo 102. En caso de que el escrito por el que se interponga el recurso de inconformidad fuera obscuro o irregular, el Tribunal requerirá al promovente para que subsane las deficiencias o realice las aclaraciones que corresponda, para lo cual le concederán un término de cinco días hábiles. De no subsanar las deficiencias o aclaraciones en el plazo antes señalado el recurso se tendrá por no presentado.

Artículo 103. En caso de que el Tribunal tenga por subsanadas las deficiencias o por aclarado el escrito por el que se interponga el recurso de inconformidad; o bien, cuando el escrito cumpla con los requisitos señalados en el artículo 106 de esta Ley, admitirán dicho recurso y darán vista al presunto infractor para que en el término de cinco días hábiles manifieste lo que a su derecho convenga.

Artículo 104. Una vez subsanadas las deficiencias o aclaraciones o si no existieren, el Tribunal resolverá el recurso de inconformidad en un plazo no mayor a treinta días hábiles.

Artículo 105. El recurso será resuelto tomando en consideración la investigación que conste en el Expediente de presunta responsabilidad administrativa y los elementos que aporten el Denunciante o el presunto infractor.

Contra la resolución que se dicte no procederá recurso alguno.

Artículo 106. El escrito por el cual se interponga el recurso de inconformidad deberá contener los siguientes requisitos:

I. Nombre y domicilio del recurrente;

II. La fecha en que se le notificó la calificación en términos de este Capítulo;

III. Las razones y fundamentos por los que, a juicio del recurrente, la calificación del acto es indebida, y

IV. Firma autógrafa del recurrente. La omisión de este requisito dará lugar a que no se tenga por presentado el recurso, por lo que en este caso no será aplicable lo dispuesto en el artículo 102 de esta Ley. Asimismo, el recurrente acompañará su escrito con las pruebas que estime pertinentes para sostener las razones y fundamentos expresados en el recurso de inconformidad.

La satisfacción de este requisito no será necesaria si los argumentos contra la calificación de los hechos versan solo sobre aspectos de derecho.

Artículo 107. La resolución del recurso consistirá en:

I. Confirmar la calificación o abstención, o

II. Dejar sin efectos la calificación o abstención, para lo cual la autoridad encargada para resolver el recurso, estará facultada para recalificar el acto u

omisión; o bien ordenar se inicie el procedimiento correspondiente.

TÍTULO SEGUNDO DEL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA

Capítulo I

Disposiciones comunes al procedimiento de responsabilidad administrativa

Sección Primera

Principios, interrupción de la prescripción, partes y autorizaciones

Artículo 108. En los procedimientos de responsabilidad administrativa deberán observarse los principios de legalidad, presunción de inocencia, imparcialidad, objetividad, congruencia, exhaustividad, verdad material y respeto a los derechos humanos.

Artículo 109. El procedimiento de responsabilidad administrativa dará inicio cuando las autoridades substanciadoras, en el ámbito de su competencia, admitan el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa.

Artículo 110. La admisión del Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa interrumpirá los plazos de prescripción

señalados en el artículo 71 de esta Ley y fijará la materia del procedimiento de responsabilidad administrativa.

Artículo 111. En caso de que con posterioridad a la admisión del informe las autoridades investigadoras adviertan la probable comisión de cualquier otra falta administrativa imputable a la misma persona señalada como presunto responsable, deberán elaborar un diverso Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y promover el respectivo procedimiento de responsabilidad administrativa por separado, sin perjuicio de que, en el momento procesal oportuno, puedan solicitar su acumulación.

Artículo 112. La autoridad a quien se encomiende la substanciación y, en su caso, resolución del procedimiento de responsabilidad administrativa, deberá ser distinto de aquél o aquellos encargados de la investigación. Para tal efecto, las Contralorías, los Órganos de control interno y el Órgano Superior, contarán con la estructura orgánica necesaria para realizar las funciones correspondientes a las autoridades investigadoras y substanciadoras, y garantizarán la independencia entre ambas en el ejercicio de sus funciones.

Artículo 113. Son partes en el procedimiento de responsabilidad administrativa:

I. La Autoridad investigadora;

II. El servidor público señalado como presunto responsable de la Falta administrativa grave o no grave;

III. El particular, sea persona física o moral, señalado como presunto responsable en la comisión de Faltas de particulares, y

IV. Los terceros, que son todos aquellos a quienes pueda afectar la resolución que se dicte en el procedimiento de responsabilidad administrativa, incluido el denunciante.

Artículo 114. Las partes señaladas en las fracciones II, III y IV del artículo anterior podrán autorizar para oír notificaciones en su nombre, a una o varias personas con capacidad legal, quienes quedarán facultadas para interponer los recursos que procedan, ofrecer e intervenir en el desahogo de pruebas, alegar en las audiencias, pedir se dicte sentencia para evitar la consumación del término de caducidad por inactividad procesal y realizar cualquier acto que resulte ser necesario

para la defensa de los derechos del autorizante, pero no podrá substituir o delegar dichas facultades en un tercero.

Las personas autorizadas conforme a la primera parte de este párrafo, deberán acreditar encontrarse legalmente autorizadas para ejercer la profesión de abogado o licenciado en derecho, debiendo proporcionar los datos correspondientes en el escrito en que se otorgue dicha autorización y mostrar la cédula profesional o carta de pasante para la práctica de la abogacía en las diligencias de prueba en que intervengan, en el entendido que el autorizado que no cumpla con lo anterior, perderá la facultad a que se refiere este artículo en perjuicio de la parte que lo hubiere designado, y únicamente tendrá las que se indican en el penúltimo párrafo de este artículo.

Las personas autorizadas en los términos de este artículo, serán responsables de los daños y perjuicios que causen ante el que los autorice, de acuerdo a las disposiciones aplicables del Código Civil del Estado, relativas al mandato y las demás conexas.

Los autorizados podrán renunciar a dicha calidad, mediante escrito presentado a la

autoridad resolutora, haciendo saber las causas de la renuncia.

Las partes podrán designar personas solamente autorizadas para oír notificaciones e imponerse de los autos, a cualquiera con capacidad legal, quien no gozará de las demás facultades a que se refieren los párrafos anteriores. Las partes deberán señalar expresamente el alcance de las autorizaciones que concedan.

El acuerdo donde se resuelvan las autorizaciones se deberá expresar con toda claridad el alcance con el que se reconoce la autorización otorgada.

Tratándose de personas morales estas deberán comparecer en todo momento a través de sus representantes legales, o por las personas que estos designen, pudiendo, asimismo, designar autorizados en términos de este artículo.

Artículo 115. En lo que no se oponga a lo dispuesto en el procedimiento de responsabilidad administrativa, será de aplicación supletoria lo dispuesto en la Ley Del Procedimiento Administrativo Del Estado De Tlaxcala y sus Municipios.

Artículo 116. En los procedimientos de responsabilidad administrativa se

estimarán como días hábiles todos los del año, con excepción de aquellos días que, por virtud de ley, algún decreto o disposición administrativa, se determine como inhábil, durante los que no se practicará actuación alguna. Serán horas hábiles las que medien entre las 9:00 y las 18:00 horas. Las autoridades substanciadoras o resolución del asunto, podrán habilitar días y horas inhábiles para la práctica de aquellas diligencias que, a su juicio, lo requieran.

Sección Segunda

Medios de apremio

Artículo 117. Las autoridades substanciadoras o resolutoras, podrán hacer uso de los siguientes medios de apremio para hacer cumplir sus determinaciones:

I. Multa de cien a ciento cincuenta veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, la cual podrá duplicarse o triplicarse en cada ocasión, hasta alcanzar dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, en caso de renuencia al cumplimiento del mandato respectivo;

II. Arresto hasta por treinta y seis horas, y

III. Solicitar el auxilio de la fuerza pública de cualquier orden de gobierno, los que deberán de atender de inmediato el requerimiento de la autoridad.

Artículo 118. Las medidas de apremio podrán ser decretadas sin seguir rigurosamente el orden en que han sido enlistadas en el artículo que antecede, o bien, decretar la aplicación de más de una de ellas, para lo cual la autoridad deberá ponderar las circunstancias del caso.

Artículo 119. En caso de que pese a la aplicación de las medidas de apremio no se logre el cumplimiento de las determinaciones ordenadas, se dará vista a la autoridad penal competente para que proceda en los términos de la legislación aplicable.

Sección Tercera

Medidas cautelares

Artículo 120. Las autoridades investigadoras podrán solicitar a la autoridad substanciadora o resolutora, que decrete aquellas medidas cautelares que:

I. Eviten el ocultamiento o destrucción de pruebas;

II. Impidan la continuación de los efectos perjudiciales de la presunta falta administrativa;

III. Eviten la obstaculización del adecuado desarrollo del procedimiento de responsabilidad administrativa;

IV. Eviten un daño irreparable a la Hacienda Pública estatal, de los municipios, o al patrimonio de los entes públicos.

No se podrán decretar medidas cautelares en los casos en que se cause un perjuicio al interés social o se contravengan disposiciones de orden público.

Artículo 121. Podrán ser decretadas como medidas cautelares las siguientes:

I. Suspensión temporal del servidor público señalado como presuntamente responsable del empleo, cargo o comisión que desempeñe.

Dicha suspensión no prejuzgará ni será indicio de la responsabilidad que se le impute, lo cual se hará constar en la resolución en la que se decrete.

Mientras dure la suspensión temporal se deberán decretar, al mismo tiempo, las

medidas necesarias que le garanticen al presunto responsable mantener su mínimo vital y de sus dependientes económicos; así como aquellas que impidan que se le presente públicamente como responsable de la comisión de la falta que se le imputa.

En el supuesto de que el servidor público suspendido temporalmente no resultare responsable de los actos que se le imputan, la dependencia o entidad donde preste sus servicios lo restituirán en el goce de sus derechos y le cubrirán las percepciones que debió recibir durante el tiempo en que se halló suspendido;

II. Exhibición de documentos originales relacionados directamente con la presunta Falta administrativa;

III. Apercibimiento de multa de cien y hasta ciento cincuenta Unidades de Medida y Actualización, para conminar a los presuntos responsables y testigos, a presentarse el día y hora que se señalen para el desahogo de pruebas a su cargo, así como para señalar un domicilio para practicar cualquier notificación personal relacionada con la substanciación y resolución del procedimiento de responsabilidad administrativa;

IV. Embargo precautorio de bienes; aseguramiento o intervención precautoria de negociaciones.

Al respecto será aplicable de forma supletoria el Código Fiscal de la Federación o las que, en su caso, en esta misma materia, sean aplicables en el ámbito de las entidades federativas, y

V. Las que sean necesarias para evitar un daño irreparable a la Hacienda Pública estatal, municipal o al patrimonio de los entes públicos, para lo cual las autoridades resolutoras del asunto, podrán solicitar el auxilio y colaboración de cualquier autoridad del país.

Artículo 122. El otorgamiento de medidas cautelares se tramitará de manera incidental.

El escrito en el que se soliciten se deberá señalar las pruebas cuyo ocultamiento o destrucción se pretende impedir; los efectos perjudiciales que produce la presunta falta administrativa; los actos que obstaculizan el adecuado desarrollo del procedimiento de responsabilidad administrativa; o bien, el daño irreparable a la Hacienda Pública Federal, o de las entidades federativas, municipios, alcaldías, o bien, al patrimonio de los entes públicos, expresando los motivos

por los cuales se solicitan las medidas cautelares y donde se justifique su pertinencia.

En cualquier caso, se deberá indicar el nombre y domicilios de quienes serán afectados con las medidas cautelares, para que, en su caso, se les dé vista del incidente respectivo.

Artículo 123. Con el escrito por el que se soliciten las medidas cautelares se dará vista a todos aquellos que serán directamente afectados con las mismas, para que en un término de cinco días hábiles manifiesten lo que a su derecho convenga.

Si la autoridad que conozca del incidente lo estima necesario, en el acuerdo de admisión podrá conceder provisionalmente las medidas cautelares solicitadas.

Artículo 124. Transcurrido el plazo señalado en el artículo anterior la Autoridad resolutora dictará la resolución interlocutoria que corresponda dentro de los cinco días hábiles siguientes.

En contra de dicha determinación no procederá recurso alguno.

Artículo 125. Las medidas cautelares que tengan por objeto impedir daños a la Hacienda Pública estatal, municipal o al patrimonio de los entes públicos sólo se suspenderán cuando el presunto responsable otorgue garantía suficiente de la reparación del daño y los perjuicios ocasionados.

Artículo 126. Se podrá solicitar la suspensión de las medidas cautelares en cualquier momento del procedimiento, debiéndose justificar las razones por las que se estime innecesario que éstas continúen, para lo cual se deberá seguir el procedimiento incidental descrito en esta sección. Contra la resolución que niegue la suspensión de las medidas cautelares no procederá recurso alguno.

Sección Cuarta

De las pruebas

Artículo 127. Para conocer la verdad de los hechos las autoridades resolutoras podrán valerse de cualquier persona o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a terceros, sin más limitación que la de que las pruebas hayan sido obtenidas lícitamente, y con pleno respeto a los derechos humanos, solo estará excluida la confesional a cargo de las partes por absolución de posiciones.

Artículo 128. Las pruebas serán valoradas atendiendo a las reglas de la lógica, la sana crítica y de la experiencia.

Artículo 129. Las autoridades resolutoras recibirán por sí mismas las declaraciones de testigos y peritos, y presidirán todos los actos de prueba bajo su más estricta responsabilidad.

Artículo 130. Las documentales emitidas por las autoridades en ejercicio de sus funciones tendrán valor probatorio pleno por lo que respecta a su autenticidad o a la veracidad de los hechos a los que se refieran, salvo prueba en contrario.

Artículo 131. Las documentales privadas, las testimoniales, las inspecciones y las periciales y demás medios de prueba lícitos que se ofrezcan por las partes, solo harán prueba plena cuando a juicio de la Autoridad resolutora del asunto resulten fiables y coherentes de acuerdo con la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, de forma tal que generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Artículo 132. Toda persona señalada como responsable de una falta administrativa tiene derecho a que se presuma su inocencia hasta que no se

demuestre, más allá de toda duda razonable, su culpabilidad.

Las autoridades investigadoras tendrán la carga de la prueba para demostrar la veracidad sobre los hechos que demuestren la existencia de tales faltas, así como la responsabilidad de aquellos a quienes se imputen las mismas.

Quienes sean señalados como presuntos responsables de una falta administrativa no estarán obligados a confesar su responsabilidad, ni a declarar en su contra, por lo que su silencio no deberá ser considerado como prueba o indicio de su responsabilidad en la comisión de los hechos que se le imputan.

Artículo 133. Las pruebas deberán ofrecerse en los plazos señalados en esta Ley.

Las que se ofrezcan fuera de ellos no serán admitidas salvo que se trate de pruebas supervenientes, entendiéndose por tales, aquellas que se hayan producido con posterioridad al vencimiento del plazo para ofrecer pruebas; o las que se hayan producido antes, siempre que el que las ofrezca manifieste bajo protesta de decir verdad que no tuvo la posibilidad de conocer su existencia.

Artículo 134. De toda prueba superveniente se dará vista a las partes por un término de tres días para que manifiesten lo que a su derecho convenga.

Artículo 135. Los hechos notorios no serán objeto de prueba, pudiendo la autoridad que resuelva el asunto referirse a ellos aun cuando las partes no los hubieren mencionado.

Artículo 136. En caso de que cualquiera de las partes hubiere solicitado la expedición de un documento o informe que obre en poder de cualquier persona o Ente público, y no se haya expedido sin causa justificada, la Autoridad resolutora del asunto ordenará que se expida la misma, para lo cual podrá hacer uso de los medios de apremio previstos en esta Ley.

Artículo 137. Cualquier persona, aun cuando no sea parte en el procedimiento, tiene la obligación de prestar auxilio a las autoridades resolutoras del asunto para la averiguación de la verdad, por lo que deberán exhibir cualquier documento o cosa, o rendir su testimonio en el momento en que sea requerida para ello.

Estarán exentos de tal obligación los ascendientes, descendientes, cónyuges y personas que tengan la obligación de mantener el secreto profesional, en los casos en que se trate de probar contra la parte con la que estén relacionados.

Artículo 138. El derecho nacional no requiere ser probado.

El derecho extranjero podrá ser objeto de prueba en cuanto su existencia, validez, contenido y alcance, para lo cual las autoridades resolutoras del asunto podrán valerse de informes que se soliciten por conducto de la Secretaría de Relaciones Exteriores, sin perjuicio de las pruebas que al respecto puedan ofrecer las partes.

Artículo 139. Las autoridades resolutoras del asunto podrán ordenar la realización de diligencias para mejor proveer, sin que por ello se entienda abierta de nuevo la investigación, disponiendo la práctica o ampliación de cualquier diligencia probatoria, siempre que resulte pertinente para el conocimiento de los hechos relacionados con la existencia de la Falta administrativa y la responsabilidad de quien la hubiera cometido.

Con las pruebas que se alleguen al procedimiento derivadas de diligencias para mejor proveer se dará vista a las partes por el término de tres días para que manifiesten lo que a su derecho convenga, pudiendo ser objetadas en cuanto a su alcance y valor probatorio en la vía incidental.

Artículo 140. Cuando la preparación o desahogo de las pruebas deba tener lugar fuera del ámbito jurisdiccional de la Autoridad resolutora del asunto, podrá solicitar, mediante exhorto o carta rogatoria, la colaboración de las autoridades competentes del lugar.

Tratándose de cartas rogatorias se estará a lo dispuesto en los tratados y convenciones de los que México sea parte.

Sección Quinta

De las pruebas en particular

Artículo 141. La prueba testimonial estará a cargo de todo aquél que tenga conocimiento de los hechos que las partes deban probar, quienes, por ese hecho, se encuentran obligados a rendir testimonio.

Artículo 142. Las partes podrán ofrecer los testigos que consideren necesarios

para acreditar los hechos que deban demostrar.

La Autoridad resolutora podrá limitar el número de testigos si considera que su testimonio se refiere a los mismos hechos, para lo cual, en el acuerdo donde así lo determine, deberá motivar dicha resolución.

Artículo 143. La presentación de los testigos será responsabilidad de la parte que los ofrezca.

Solo serán citados por la Autoridad resolutora cuando su oferente manifieste que está imposibilitado para hacer que se presenten, en cuyo caso, se dispondrá la citación del testigo mediante la aplicación de los medios de apremio señalados en esta Ley.

Artículo 144. Quienes por motivos de edad o salud no pudieran presentarse a rendir su testimonio ante la Autoridad resolutora, se les tomará su testificación en su domicilio o en el lugar donde se encuentren, pudiendo asistir las partes a dicha diligencia.

Artículo 145. Los representantes de elección popular, magistrados y jueces del Tribunal Superior de Justicia, los consejeros del Consejo de la Judicatura,

los servidores públicos que sean ratificados o nombrados con la intervención del Congreso del Estado, los Secretarios de Despacho del Poder Ejecutivo Estatal, rendirán su declaración por oficio, para lo cual les serán enviadas por escrito las preguntas y repreguntas correspondientes.

Artículo 146. Con excepción de lo dispuesto en el artículo anterior, las preguntas que se dirijan a los testigos se formularán verbal y directamente por las partes o por quienes se encuentren autorizadas para hacerlo.

Artículo 147. La parte que haya ofrecido la prueba será la primera que interrogará al testigo, siguiendo las demás partes en el orden que determine la Autoridad resolutora del asunto.

Artículo 148. La Autoridad resolutora podrá interrogar libremente a los testigos, con la finalidad de esclarecer la verdad de los hechos.

Artículo 149. Las preguntas y repreguntas que se formulen a los testigos, deben referirse a la Falta administrativa que se imputa a los presuntos responsables y a los hechos que les consten directamente a los testigos. Deberán expresarse en

términos claros y no ser insidiosas, ni contener en ellas la respuesta.

Aquellas preguntas que no satisfagan estos requisitos serán desechadas, aunque se asentarán textualmente en el acta respectiva.

Artículo 150. Antes de rendir su testimonio, a los testigos se les tomará la protesta para conducirse con verdad, y serán apercibidos de las penas en que incurrirán aquellos que declaran con falsedad ante autoridad distinta a la judicial.

Se hará constar su nombre, domicilio, nacionalidad, lugar de residencia, ocupación y domicilio, si es pariente por consanguinidad o afinidad de alguna de las partes, si mantiene con alguna de ellas relaciones de amistad o de negocios, o bien, si tiene alguna enemistad o animadversión hacia cualquiera de las partes. Al terminar de testificar, los testigos deberán manifestar la razón de su dicho, es decir, el por qué saben y les consta lo que manifestaron en su testificación.

Artículo 151. Los testigos serán interrogados por separado, debiendo la Autoridad resolutora tomar las medidas

pertinentes para evitar que entre ellos se comuniquen.

Los testigos ofrecidos por una de las partes se rendirán el mismo día, sin excepción, para lo cual se podrán habilitar días y horas inhábiles.

De la misma forma se procederá con los testigos de las demás partes, hasta que todos los llamados a rendir su testimonio sean examinados por las partes y la Autoridad resolutora del asunto.

Artículo 152. Cuando el testigo desconozca el idioma español, o no lo sepa leer, la Autoridad resolutora del asunto designará un traductor, debiendo, en estos casos, asentar la declaración del absolvente en español, así como en la lengua o dialecto del absolvente, para lo cual se deberá auxiliar del traductor que dicha autoridad haya designado.

Tratándose de personas que presenten alguna discapacidad visual, auditiva o de locución se deberá solicitar la intervención del o los peritos que les permitan tener un trato digno y apropiado en los procedimientos de responsabilidad administrativa en que intervengan.

Artículo 153. Las preguntas que se formulen a los testigos, así como sus

correspondientes respuestas, se harán constar literalmente en el acta respectiva.

Deberán firmar dicha acta las partes y los testigos, pudiendo previamente leer la misma, o bien, solicitar que les sea leída por el funcionario que designe la Autoridad resolutora del asunto.

Para las personas que presenten alguna discapacidad visual, auditiva o de locución, se adoptarán las medidas pertinentes para que puedan acceder a la información contenida en el acta antes de firmarla o imprimir su huella digital.

En caso de que las partes no pudieran o quisieran firmar el acta o imprimir su huella digital, la firmará la autoridad que deba resolver el asunto haciendo constar tal circunstancia.

Artículo 154. Los testigos podrán ser tachados por las partes en la vía incidental en los términos previstos en esta Ley.

Artículo 155. Son pruebas documentales todas aquellas en la que conste información de manera escrita, visual o auditiva, sin importar el material, formato o dispositivo en la que esté plasmada o consignada.

La Autoridad resolutora del asunto podrá solicitar a las partes que aporten los instrumentos tecnológicos necesarios para la apreciación de los documentos ofrecidos cuando éstos no estén a su disposición.

En caso de que las partes no cuenten con tales instrumentos, dicha autoridad podrá solicitar la colaboración del ministerio público federal de las procuradurías de justicia o de las entidades federativas, o bien, de las instituciones públicas de educación superior, para que le permitan el acceso al instrumental tecnológico necesario para la apreciación de las pruebas documentales.

Artículo 156. Son documentos públicos, todos aquellos que sean expedidos por los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones.

Son documentos privados los que no cumplan con la condición anterior.

Artículo 157. Los documentos que consten en un idioma extranjero o en cualquier lengua o dialecto, deberán ser traducidos en idioma español. Para tal efecto, la Autoridad resolutora del asunto solicitará su traducción por medio de un perito designado por ella misma.

Las objeciones que presenten las partes a la traducción se tramitarán y resolverán en la vía incidental.

Artículo 158. Los documentos privados se presentarán en original, y, cuando formen parte de un expediente o legajo, se exhibirán para que se compulse la parte que señalen los interesados.

Artículo 159. Podrá pedirse el cotejo de firmas, letras o huellas digitales, siempre que se niegue o se ponga en duda la autenticidad de un documento público o privado.

La persona que solicite el cotejo señalará el documento o documentos indubitados para hacer el cotejo, o bien, pedirá a la Autoridad resolutora que cite al autor de la firma, letras o huella digital, para que en su presencia estampe aquellas necesarias para el cotejo.

Artículo 160. Se considerarán indubitables para el cotejo:

I. Los documentos que las partes reconozcan como tales, de común acuerdo;

II. Los documentos privados cuya letra o firma haya sido reconocida ante la

Autoridad resolutora del asunto, por aquél a quien se atribuya la dudosa;

III. Los documentos cuya letra, firma o huella digital haya sido declarada en la vía judicial como propia de aquél a quien se atribuya la dudosa, salvo que dicha declaración se haya hecho en rebeldía, y

IV. Las letras, firmas o huellas digitales que haya sido puestas en presencia de la Autoridad resolutora en actuaciones propias del procedimiento de responsabilidad, por la parte cuya firma, letra o huella digital se trate de comprobar.

Artículo 161. La Autoridad substanciadora o resolutora podrá solicitar la colaboración del ministerio público federal o de las entidades federativas, para determinar la autenticidad de cualquier documento que sea cuestionado por las partes.

Artículo 162. Se reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquier otra tecnología.

Para valorar la fuerza probatoria de la información a que se refiere el párrafo anterior, se estimará primordialmente la fiabilidad del método en que haya sido generada, comunicada, recibida o

archivada y, en su caso, si es posible atribuir a las personas obligadas el contenido de la información relativa y ser accesible para su ulterior consulta.

Cuando la ley requiera que un documento sea conservado y presentado en su forma original, ese requisito quedará satisfecho si se acredita que la información generada, comunicada, recibida o archivada por medios electrónicos, ópticos o de cualquier otra tecnología, se ha mantenido íntegra e inalterada a partir del momento en que se generó por primera vez en su forma definitiva y ésta pueda ser accesible para su ulterior consulta.

Artículo 163. Las partes podrán objetar el alcance y valor probatorio de los documentos aportados como prueba en el procedimiento de responsabilidad administrativa en la vía incidental prevista en esta Ley.

Artículo 164. La prueba pericial tendrá lugar cuando para determinar la verdad de los hechos sea necesario contar con los conocimientos especiales de una ciencia, arte, técnica, oficio, industria o profesión.

Artículo 165. Quienes sean propuestos como peritos deberán tener título en la ciencia, arte, técnica, oficio, industria o

profesión a que pertenezca la cuestión sobre la que han de rendir parecer, siempre que la ley exija dicho título para su ejercicio.

En caso contrario, podrán ser autorizados por la autoridad resolutora para actuar como peritos, quienes a su juicio cuenten con los conocimientos y la experiencia para emitir un dictamen sobre la cuestión.

Artículo 166. Las partes ofrecerán sus peritos indicando expresamente la ciencia, arte, técnica, oficio, industria o profesión sobre la que deberá practicarse la prueba, así como los puntos y las cuestiones sobre las que versará la prueba.

Artículo 167. En el acuerdo en que se resuelva la admisión de la prueba, se requerirá al oferente para que presente a su perito el día y hora que se señale por la Autoridad resolutora del asunto, a fin de que acepte y proteste desempeñar su cargo de conformidad con la ley. En caso de no hacerlo, se tendrá por no ofrecida la prueba.

Artículo 168. Al admitir la prueba pericial, la Autoridad resolutora del asunto dará vista a las demás partes por el término de tres días para que

propongan la ampliación de otros puntos y cuestiones para que el perito determine.

Artículo 169. En caso de que el perito haya aceptado y protestado su cargo, la Autoridad resolutora del asunto fijará prudentemente un plazo para que el perito presente el dictamen correspondiente.

En caso de no presentarse dicho dictamen, la prueba se declarará desierta.

Artículo 170. Las demás partes del procedimiento administrativo, podrán a su vez designar un perito para que se pronuncie sobre los aspectos cuestionados por el oferente de la prueba, así como por los ampliados por las demás partes, debiéndose proceder en los términos descritos en el artículo 166 de esta Ley.

Artículo 171. Presentados los dictámenes por parte de los peritos, la autoridad resolutora convocará a los mismos a una audiencia donde las partes y la autoridad misma, podrán solicitarles las aclaraciones y explicaciones que estimen conducentes.

Artículo 172. Las partes absolverán los costos de los honorarios de los peritos que ofrezcan.

Artículo 173. De considerarlo pertinente, la Autoridad resolutora del asunto podrá solicitar la colaboración del ministerio público federal o de las entidades federativas, o bien, de instituciones públicas de educación superior, para que, a través de peritos en la ciencia, arte, técnica, industria, oficio o profesión adscritos a tales instituciones, emitan su dictamen sobre aquellas cuestiones o puntos controvertidos por las partes en el desahogo de la prueba pericial, o sobre aquellos aspectos que estime necesarios para el esclarecimiento de los hechos.

Artículo 174. La inspección en el procedimiento de responsabilidad administrativa, estará a cargo de la Autoridad resolutora, y procederá cuando así sea solicitada por cualquiera de las partes, o bien, cuando de oficio lo estime conducente dicha autoridad para el esclarecimiento de los hechos, siempre que no se requieran conocimientos especiales para la apreciación de los objetos, cosas, lugares o hechos que se pretendan observar mediante la inspección.

Artículo 175. Al ofrecer la prueba de inspección, su oferente deberá precisar los objetos, cosas, lugares o hechos que pretendan ser observados mediante la intervención de la Autoridad resolutora del asunto.

Artículo 176. Antes de admitir la prueba de inspección, la autoridad resolutora dará vista a las demás partes para que manifiesten lo que a su derecho convenga y, en su caso, propongan la ampliación de los objetos, cosas, lugares o hechos que serán materia de la inspección.

Artículo 177. Para el desahogo de la prueba de inspección, la autoridad resolutora citará a las partes en el lugar donde se llevará a cabo esta, quienes podrán acudir para hacer las observaciones que estimen oportunas.

Artículo 178. De la inspección realizada se levantará un acta que deberá ser firmada por quienes en ella intervinieron.

En caso de no querer hacerlo, o estar impedidos para ello, la Autoridad resolutora del asunto firmará el acta respectiva haciendo constar tal circunstancia.

De los incidentes

Artículo 179. Aquellos incidentes que no tengan señalado una tramitación especial se promoverán mediante un escrito de cada parte, y tres días para resolver.

En caso de que se ofrezcan pruebas, se hará en el escrito de presentación respectivo. Si tales pruebas no tienen relación con los hechos controvertidos en el incidente, o bien, si la materia del incidente solo versa sobre puntos de derecho, la Autoridad substanciadora o resolutora del asunto, según sea el caso, desechará las pruebas ofrecidas.

En caso de admitir las pruebas se fijará una audiencia dentro de los diez días hábiles siguientes a la admisión del incidente donde se recibirán las pruebas, se escucharán los alegatos de las partes y se les citará para oír la resolución que corresponda.

Artículo 180. Cuando los incidentes tengan por objeto tachar testigos, o bien, objetar pruebas en cuanto su alcance y valor probatorio, será necesario que quien promueva el incidente señale con precisión las razones que tiene para ello, así como las pruebas que sustenten sus afirmaciones.

Sección Sexta

En caso de no hacerlo así, el incidente será desechado de plano.

Artículo 181. Los incidentes que tengan por objeto reclamar la nulidad del emplazamiento, interrumpirán la continuación del procedimiento.

Sección Séptima De la acumulación

Artículo 182. La acumulación será procedente:

I. Cuando a dos o más personas se les atribuya la comisión de una o más Faltas administrativas que se encuentren relacionadas entre sí con la finalidad de facilitar la ejecución o asegurar la consumación de cualquiera de ellas;

II. Cuando se trate de procedimientos de responsabilidad administrativa donde se imputen dos a más Faltas administrativas a la misma persona, siempre que se encuentren relacionadas entre sí, con la finalidad de facilitar la ejecución o asegurar la consumación de cualquiera de ellas.

Artículo 183. Cuando sea procedente la acumulación, será competente para conocer del asunto aquella Autoridad

substanciadora que tenga conocimiento de la falta cuya sanción sea mayor.

Si la Falta administrativa amerita la misma sanción, será competente la autoridad encargada de substanciar el asunto que primero haya admitido el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa.

Sección Octava De las notificaciones

Artículo 184. Las notificaciones se tendrán por hechas a partir del día hábil siguiente en que surtan sus efectos.

Artículo 185. Las notificaciones podrán ser hechas a las partes personalmente o por los estrados de la Autoridad substanciadora o, en su caso, de la resolutora.

Artículo 186. Las notificaciones personales surtirán sus efectos al día hábil siguiente en que se realicen.

Las autoridades substanciadoras o resolutoras del asunto, según corresponda, podrán solicitar mediante exhorto, la colaboración de las Secretarías, Órganos internos de control, o de los Tribunales, para realizar las notificaciones personales que deban

llevar a cabo respecto de aquellas personas que se encuentren en lugares que se hallen fuera de su jurisdicción.

Artículo 187. Las notificaciones por estrados surtirán sus efectos dentro de los tres días hábiles siguientes en que sean colocados en los lugares destinados para tal efecto.

La Autoridad substanciadora o resolutora del asunto, deberá certificar el día y hora en que hayan sido colocados los acuerdos en los estrados respectivos.

Artículo 188. Cuando las leyes orgánicas de los Tribunales dispongan la notificación electrónica, se aplicará lo que al respecto se establezca en ellas.

Artículo 189. Cuando las notificaciones deban realizarse en el extranjero, las autoridades podrán solicitar el auxilio de las autoridades competentes mediante carta rogatoria, para lo cual deberá estarse a lo dispuesto en las convenciones o instrumentos internacionales de los que México sea parte.

Artículo 190. Serán notificados personalmente:

I. El emplazamiento al presunto o presuntos responsables para que comparezca al procedimiento de responsabilidad administrativa. Para que el emplazamiento se entienda realizado se les deberá entregar copia certificada del Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y del acuerdo por el que se admite; de las constancias del Expediente de presunta Responsabilidad Administrativa integrado en la investigación, así como de las demás constancias y pruebas que hayan aportado u ofrecido las autoridades investigadoras para sustentar el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa;

II. El acuerdo de admisión del Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa;

III. El acuerdo por el que se ordene la citación a la audiencia inicial del procedimiento de responsabilidad administrativa;

IV. En el caso de faltas administrativas graves, el acuerdo por el que remiten las constancias originales del expediente del procedimiento de responsabilidad administrativa al Tribunal encargado de resolver el asunto;

V. Los acuerdos por lo que se aperciba a las partes o terceros, con la imposición de medidas de apremio;

VI. La resolución definitiva que se pronuncie en el procedimiento de responsabilidad administrativa, y

VII. Las demás que así se determinen en la ley, o que las autoridades substanciadoras o resolutoras del asunto consideren pertinentes para el mejor cumplimiento de sus resoluciones.

Sección Novena

De los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa

Artículo 191. El Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa será emitido por las Autoridades investigadoras, el cual deberá contener los siguientes elementos:

I. El nombre de la Autoridad investigadora;

II. El domicilio de la Autoridad investigadora para oír y recibir notificaciones;

III. El nombre o nombres de los funcionarios que podrán imponerse de los autos del expediente de

responsabilidad administrativa por parte de la Autoridad investigadora, precisando el alcance que tendrá la autorización otorgada;

IV. El nombre y domicilio del servidor público a quien se señale como presunto responsable, así como el Ente público al que se encuentre adscrito y el cargo que ahí desempeñe.

En caso de que los presuntos responsables sean particulares, se deberá señalar su nombre o razón social, así como el domicilio donde podrán ser emplazados;

V. La narración lógica y cronológica de los hechos que dieron lugar a la comisión de la presunta Falta administrativa;

VI. La infracción que se imputa al señalado como presunto responsable, señalando con claridad las razones por las que se considera que ha cometido la falta;

VII. Las pruebas que se ofrecerán en el procedimiento de responsabilidad administrativa, para acreditar la comisión de la Falta administrativa, y la responsabilidad que se atribuye al señalado como presunto responsable, debiéndose exhibir las pruebas

documentales que obren en su poder, o bien, aquellas que, no estándolo, se acredite con el acuse de recibo correspondiente debidamente sellado, que las solicitó con la debida oportunidad.

VIII. La solicitud de medidas cautelares, de ser el caso, y

IX. Firma autógrafa de Autoridad investigadora.

Artículo 192. En caso de que la Autoridad substanciadora advierta que el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa adolece de alguno o algunos de los requisitos señalados en el artículo anterior, o que la narración de los hechos fuere obscura o imprecisa, prevendrá a la Autoridad investigadora para que los subsane en un término de tres días.

En caso de no hacerlo se tendrá por no presentado dicho informe, sin perjuicio de que la Autoridad investigadora podrá presentarlo nuevamente siempre que la sanción prevista para la Falta administrativa en cuestión no hubiera prescrito.

Sección Décima

De la improcedencia y el sobreseimiento

Artículo 193. Son causas de improcedencia del procedimiento de responsabilidad administrativa, las siguientes:

I. Cuando la Falta administrativa haya prescrito;

II. Cuando los hechos o las conductas materia del procedimiento no fueran de competencia de las autoridades substanciadoras o resolutoras del asunto.

En este caso, mediante oficio, el asunto se deberá hacer del conocimiento a la autoridad que se estime competente;

III. Cuando las Faltas administrativas que se imputen al presunto responsable ya hubieran sido objeto de una resolución que haya causado ejecutoria pronunciada por las autoridades resolutoras del asunto, siempre que el señalado como presunto responsable sea el mismo en ambos casos;

IV. Cuando de los hechos que se refieran en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, no se

advierta la comisión de Faltas administrativas, y

V. Cuando se omita acompañar el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa.

Artículo 194. Procederá el sobreseimiento en los casos siguientes:

I. Cuando se actualice o sobrevenga cualquiera de las causas de improcedencia previstas en esta Ley;

II. Cuando por virtud de una reforma legislativa, la Falta administrativa que se imputa al presunto responsable haya quedado derogada, o

III. Cuando el señalado como presunto responsable muera durante el procedimiento de responsabilidad administrativa.

Cuando las partes tengan conocimiento de alguna causa de sobreseimiento, la comunicarán de inmediato a la Autoridad substanciadora o resolutora, según corresponda, y de ser posible, acompañarán las constancias que la acrediten.

Sección Décimo Primer De las audiencias

Artículo 195. Las audiencias que se realicen en el procedimiento de responsabilidad administrativa, se llevarán de acuerdo con las siguientes reglas:

I. Serán públicas;

II. No se permitirá la interrupción de la audiencia por parte de persona alguna, sea por los que intervengan en ella o ajenos a la misma.

La autoridad a cargo de la dirección de la audiencia podrá reprimir las interrupciones a la misma haciendo uso de los medios de apremio que se prevén en esta Ley, e incluso estará facultado para ordenar el desalojo de las personas ajenas al procedimiento del local donde se desarrolle la audiencia, cuando a su juicio resulte conveniente para el normal desarrollo y continuación de la misma, para lo cual podrá solicitar el auxilio de la fuerza pública, debiendo hacer constar en el acta respectiva los motivos que tuvo para ello;

III. Quienes actúen como secretarios, bajo la responsabilidad de la autoridad encargada de la dirección de la audiencia, deberán hacer constar el día, lugar y hora en que principie la audiencia, la hora en la que termine, así

como el nombre de las partes, peritos y testigos y personas que hubieren intervenido en la misma, dejando constancia de los incidentes que se hubieren desarrollado durante la audiencia.

Artículo 196. Las autoridades substanciadoras o resolutoras del asunto tienen el deber de mantener el buen orden y de exigir que se les guarde el respeto y la consideración debidos, por lo que tomarán, de oficio o a petición de parte, todas las medidas necesarias establecidas en la ley, tendientes a prevenir o a sancionar cualquier acto contrario al respeto debido hacia ellas y al que han de guardarse las partes entre sí, así como las faltas de decoro y probidad, pudiendo requerir el auxilio de la fuerza pública. Cuando la infracción llegare a tipificar un delito, se procederá contra quienes lo cometieren, con arreglo a lo dispuesto en la legislación penal.

Sección Décimo Segunda

De las actuaciones y resoluciones

Artículo 197. Los expedientes se formarán por las autoridades substanciadoras o, en su caso, resolutoras del asunto con la colaboración de las partes, terceros y quienes intervengan en los

procedimientos conforme a las siguientes reglas:

I. Todos los escritos que se presenten deberán estar escritos en idioma español o lengua nacional y estar firmados o contener su huella digital, por quienes intervengan en ellos.

En caso de que no supieren o pudieren firmar bastará que se estampe la huella digital, o bien, podrán pedir que firme otra persona a su ruego y a su nombre debiéndose señalar tal circunstancia.

En este último caso se requerirá que el autor de la promoción comparezca personalmente ante la Autoridad substanciadora o resolutora, según sea el caso, a ratificar su escrito dentro de los tres días siguientes, de no comparecer se tendrá por no presentado dicho escrito;

II. Los documentos redactados en idioma extranjero, se acompañarán con su debida traducción, de la cual se dará vista a las partes para que manifiesten lo que a su derecho convenga;

III. En toda actuación las cantidades y fechas se escribirán con letra, y no se emplearán abreviaturas, ni se rasparán las frases equivocadas, sobre las que

solo se pondrá una línea delgada que permita su lectura salvándose al final del documento con toda precisión el error cometido.

Lo anterior no será aplicable cuando las actuaciones se realicen mediante el uso de equipos de cómputo, pero será responsabilidad de la Autoridad substanciadora o resolutora, que en las actuaciones se haga constar fehacientemente lo acontecido durante ellas;

IV. Todas las constancias del expediente deberán ser foliadas, selladas y rubricadas en orden progresivo, y

V. Las actuaciones serán autorizadas por las autoridades substanciadoras o resolutoras, y, en su caso, por el secretario a quien corresponda certificar o dar fe del acto cuando así se determine de conformidad con las leyes correspondientes.

Artículo 198. Las actuaciones serán nulas cuando les falte alguno de sus requisitos esenciales, de manera que quede sin defensa cualquiera de las partes.

No podrá reclamar la nulidad la parte que hubiere dado lugar a ella.

Artículo 199. Las resoluciones serán:

I. Acuerdos, cuando se trate de aquellas sobre simples resoluciones de trámite;

II. Autos provisionales, los que se refieren a determinaciones que se ejecuten provisionalmente;

III. Autos preparatorios, que son resoluciones por las que se prepara el conocimiento y decisión del asunto, se ordena la admisión, la preparación de pruebas o su desahogo;

IV. Sentencias interlocutorias, que son aquellas que resuelven un incidente, y

V. Sentencias definitivas, que son las que resuelven el fondo del procedimiento de responsabilidad administrativa.

Artículo 200. Las resoluciones deben ser firmadas de forma autógrafa por la autoridad que la emita, y, de ser el caso, por el secretario correspondiente en los términos que se dispongan en las leyes.

Artículo 201. Los acuerdos, autos y sentencias no podrán modificarse después de haberse firmado, pero las autoridades que los emitan sí podrán aclarar algún concepto cuando éstos

sean oscuros o imprecisos, sin alterar su esencia.

Las aclaraciones podrán realizarse de oficio, o a petición de alguna de las partes las que deberán promoverse dentro de los tres días hábiles siguientes a que se tenga por hecha la notificación de la resolución, en cuyo caso la resolución que corresponda se dictará dentro de los tres días hábiles siguientes.

Artículo 202. Toda resolución deberá ser clara, precisa y congruente con las promociones de las partes, resolviendo sobre lo que en ellas hubieren pedido. Se deberá utilizar un lenguaje sencillo y claro, debiendo evitar las transcripciones innecesarias.

Artículo 203. Las resoluciones se considerarán que han quedado firmes, cuando transcurridos los plazos previstos en esta Ley, no se haya interpuesto en su contra recurso alguno; o bien, desde su emisión, cuando no proceda contra ellas recurso o medio ordinario de defensa.

Artículo 204. Las sentencias definitivas deberán contener lo siguiente:

I. Lugar, fecha y Autoridad resolutora correspondiente;

II. Los motivos y fundamentos que sostengan la competencia de la Autoridad resolutora;

III. Los antecedentes del caso;

IV. La fijación clara y precisa de los hechos controvertidos por las partes;

V. La valoración de las pruebas admitidas y desahogadas;

VI. Las consideraciones lógico jurídicas que sirven de sustento para la emisión de la resolución.

En el caso de que se hayan ocasionado daños y perjuicios a la Hacienda Pública Federal, local o municipal o al patrimonio de los entes públicos, se deberá señalar la existencia de la relación de causalidad entre la conducta calificada como Falta administrativa grave o Falta de particulares y la lesión producida; la valoración del daño o perjuicio causado; así como la determinación del monto de la indemnización, explicitando los criterios utilizados para su cuantificación;

VII. El relativo a la existencia o inexistencia de los hechos que la ley señale como Falta administrativa grave o Falta de particulares y, en su caso, la responsabilidad plena del servidor

público o particular vinculado con dichas faltas. Cuando derivado del conocimiento del asunto, la Autoridad resolutora advierta la probable comisión de Faltas administrativas, imputables a otra u otras personas, podrá ordenar en su fallo que las autoridades investigadoras inicien la investigación correspondiente;

VIII. La determinación de la sanción para el servidor público que haya sido declarado plenamente responsable o particular vinculado en la comisión de la Falta administrativa grave;

IX. La existencia o inexistencia que en términos de esta Ley constituyen Faltas administrativas, y

X. Los puntos resolutivos, donde deberá precisarse la forma en que deberá cumplirse la resolución.

Capítulo II

Del procedimiento de responsabilidad administrativa ante las Contralorías y Órganos de control interno

Artículo 205. En los asuntos relacionados con Faltas administrativas no graves, se deberá proceder en los términos siguientes:

I. La Autoridad investigadora deberá presentar ante la Autoridad substanciadora el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, la cual, dentro de los tres días siguientes se pronunciará sobre su admisión, pudiendo prevenir a la Autoridad investigadora para que subsane las omisiones que advierta, o que aclare los hechos narrados en el informe;

II. En el caso de que la Autoridad substanciadora admita el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, ordenará el emplazamiento del presunto responsable, debiendo citarlo para que comparezca personalmente a la celebración de la audiencia inicial, señalando con precisión el día, lugar y hora en que tendrá lugar dicha audiencia, así como la autoridad ante la que se llevará a cabo.

Del mismo modo, le hará saber el derecho que tiene de no declarar contra de sí mismo ni a declararse culpable; de defenderse personalmente o ser asistido por un defensor perito en la materia y que, de no contar con un defensor, le será nombrado un defensor de oficio.

III. Entre la fecha del emplazamiento y la de la audiencia inicial deberá mediar un

plazo no menor de diez ni mayor de quince días hábiles.

El diferimiento de la audiencia sólo podrá otorgarse por causas de caso fortuito o de fuerza mayor debidamente justificadas, o en aquellos casos en que se nombre;

IV. Previo a la celebración de la audiencia inicial, la Autoridad substanciadora deberá citar a las demás partes que deban concurrir al procedimiento, cuando menos con setenta y dos horas de anticipación;

V. El día y hora señalado para la audiencia inicial el presunto responsable rendirá su declaración por escrito o verbalmente, y deberá ofrecer las pruebas que estime necesarias para su defensa.

En caso de tratarse de pruebas documentales, deberá exhibir todas las que tenga en su poder, o las que no estándolo, conste que las solicitó mediante el acuse de recibo correspondiente.

Tratándose de documentos que obren en poder de terceros y que no pudo conseguirlos por obrar en archivos privados, deberá señalar el archivo

donde se encuentren o la persona que los tenga a su cuidado para que, en su caso, le sean requeridos en los términos previstos en esta Ley;

VI. Los terceros llamados al procedimiento de responsabilidad administrativa, a más tardar durante la audiencia inicial, podrán manifestar por escrito o verbalmente lo que a su derecho convenga y ofrecer las pruebas que estimen conducentes, debiendo exhibir las documentales que obren en su poder, o las que no estándolo, conste que las solicitaron mediante el acuse de recibo correspondiente.

Tratándose de documentos que obren en poder de terceros y que no pudieron conseguirlos por obrar en archivos privados, deberán señalar el archivo donde se encuentren o la persona que los tenga a su cuidado para que, en su caso, le sean requeridos;

VII. Una vez que las partes hayan manifestado durante la audiencia inicial lo que a su derecho convenga y ofrecido sus respectivas pruebas, la Autoridad substanciadora declarará cerrada la audiencia inicial, después de ello las partes no podrán ofrecer más pruebas, salvo aquellas que sean supervenientes;

VIII. Dentro de los quince días hábiles siguientes al cierre de la audiencia inicial, la Autoridad substanciadora deberá emitir el acuerdo de admisión de pruebas que corresponda, donde deberá ordenar las diligencias necesarias para su preparación y desahogo.

IX. Concluido el desahogo de las pruebas ofrecidas por las partes, y si no existieran diligencias pendientes para mejor proveer o más pruebas que desahogar, la Autoridad substanciadora declarará abierto el periodo de alegatos por un término de cinco días hábiles comunes para las partes;

X. Una vez transcurrido el periodo de alegatos, la Autoridad resolutora del asunto, de oficio, declarará cerrada la instrucción y citará a las partes para oír la resolución que corresponda, la cual deberá dictarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles, el cual podrá ampliarse por una sola vez por otros treinta días hábiles más, cuando la complejidad del asunto así lo requiera, debiendo expresar los motivos para ello;

XI. La resolución, deberá notificarse personalmente al presunto responsable.

En su caso, se notificará a los denunciados únicamente para su

conocimiento, y al jefe inmediato o al titular de la dependencia o entidad, para los efectos de su ejecución, en un plazo no mayor de diez días hábiles.

Capítulo III

Del procedimiento de responsabilidad administrativa cuya resolución corresponda a los Tribunales

Artículo 206. En los asuntos relacionados con Faltas administrativas graves o Faltas de particulares, se deberá proceder de conformidad con el procedimiento previsto en este artículo.

Las Autoridades substanciadoras deberán observar lo dispuesto en las fracciones I a VII del artículo anterior, luego de lo cual procederán conforme a lo dispuesto en las siguientes fracciones:

I. A más tardar dentro de los tres días hábiles siguientes de haber concluido la audiencia inicial, la Autoridad substanciadora deberá, bajo su responsabilidad, enviar al Tribunal los autos originales del expediente, así como notificar a las partes de la fecha de su envío;

II. Cuando el Tribunal reciba el expediente, bajo su más estricta responsabilidad, deberá verificar que la

falta descrita en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa sea de las consideradas como graves.

En caso de no serlo, fundando y motivando debidamente su resolución, enviará el expediente respectivo a la Autoridad substanciadora que corresponda para que continúe el procedimiento en términos de lo dispuesto en el artículo anterior.

De igual forma, de advertir el Tribunal que los hechos descritos por la Autoridad investigadora en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa corresponden a la descripción de una falta grave diversa, le ordenará a ésta realice la reclasificación que corresponda, pudiendo señalar las directrices que considere pertinentes para su debida presentación, para lo cual le concederá un plazo de tres días hábiles.

En caso de que la Autoridad investigadora se niegue a hacer la reclasificación, bajo su más estricta responsabilidad así lo hará saber al Tribunal fundando y motivando su proceder.

En este caso, el Tribunal continuará con el procedimiento de responsabilidad administrativa.

Una vez que el Tribunal haya decidido que el asunto corresponde a su competencia y, en su caso, se haya solventado la reclasificación, deberá notificar personalmente a las partes sobre la recepción del expediente.

Cuando conste en autos que las partes han quedado notificadas, dictará dentro de los quince días hábiles siguientes el acuerdo de admisión de pruebas que corresponda, donde deberá ordenar las diligencias necesarias para su preparación y desahogo;

III. Concluido el desahogo de las pruebas ofrecidas por las partes, y si no existieran diligencias pendientes para mejor proveer o más pruebas que desahogar, el Tribunal declarará abierto el periodo de alegatos por un término de cinco días hábiles comunes para las partes;

IV. Una vez transcurrido el periodo de alegatos, el Tribunal, de oficio, declarará cerrada la instrucción y citará a las partes para oír la resolución que corresponda, la cual deberá dictarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles, el cual podrá ampliarse por una sola vez por

otros treinta días hábiles más, cuando la complejidad del asunto así lo requiera debiendo expresar los motivos para ello, y

V. La resolución, deberá notificarse personalmente al presunto responsable.

En su caso, se notificará a los denunciantes únicamente para su conocimiento, y al jefe inmediato o al titular de la dependencia o entidad, para los efectos de su ejecución, en un plazo no mayor de diez días hábiles.

Sección Primera

De la revocación

Artículo 207. Los Servidores Públicos que resulten responsables por la comisión de Faltas administrativas no graves en los términos de las resoluciones administrativas que se dicten conforme a lo dispuesto en el presente Título por las Contralorías o los Órganos de control interno, podrán interponer el recurso de revocación ante la autoridad que emitió la resolución dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación respectiva.

Las resoluciones que se dicten en el recurso de revocación serán

impugnables ante el Tribunal vía el juicio contencioso administrativo.

Artículo 208. La tramitación del recurso de revocación se sujetará a las normas siguientes:

I. Se iniciará mediante escrito en el que deberán expresarse los agravios que a juicio del Servidor Público le cause la resolución, así como el ofrecimiento de las pruebas que considere necesario rendir;

II. La autoridad acordará sobre la prevención, admisión o desechamiento del recurso en un término de tres días hábiles; en caso de admitirse, tendrá que acordar sobre las pruebas ofrecidas, desechando de plano las que no fuesen idóneas para desvirtuar los hechos en que se base la resolución;

III. Si el escrito de interposición del recurso de revocación no cumple con alguno de los requisitos establecidos en la fracción I de este artículo y la autoridad no cuenta con elementos para subsanarlos se prevendrá al recurrente, por una sola ocasión, con el objeto de que subsane las omisiones dentro de un plazo que no podrá exceder de tres días contados a partir del día siguiente de la notificación de la prevención, con el

apercibimiento de que, de no cumplir, se desechará el recurso de revocación.

La prevención tendrá el efecto de interrumpir el plazo que tiene la autoridad para resolver el recurso, por lo que comenzará a computarse a partir del día siguiente a su desahogo, y

IV. Desahogadas las pruebas, si las hubiere, las Secretarías, el titular del Órgano interno de control o el servidor público en quien delegue esta facultad, dictará resolución dentro de los treinta días hábiles siguientes, notificándolo al interesado en un plazo no mayor de setenta y dos horas.

Artículo 209. La interposición del recurso suspenderá la ejecución de la resolución recurrida, si concurren los siguientes requisitos:

I. Que la solicite el recurrente, y

II. Que no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público.

En los casos en que sea procedente la suspensión pero pueda ocasionar daño o perjuicio a tercero y la misma se conceda, el quejoso deberá otorgar garantía bastante para reparar el daño e

indemnizar los perjuicios que con aquélla se causaren si no obtuviere resolución favorable.

Cuando con la suspensión puedan afectarse derechos del tercero interesado que no sean estimables en dinero, la autoridad que resuelva el recurso fijará discrecionalmente el importe de la garantía.

La autoridad deberá de acordar en un plazo no mayor de veinticuatro horas respecto a la suspensión que solicite el recurrente.

Sección Segunda

De la Reclamación

Artículo 210. El recurso de reclamación procederá en contra de las resoluciones de las autoridades substanciadoras o resolutoras que admitan, desechen o tengan por no presentado el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, la contestación o alguna prueba; las que decreten o nieguen el sobreseimiento del procedimiento de responsabilidad administrativa antes del cierre de instrucción; y aquéllas que admitan o rechacen la intervención del tercero interesado.

Artículo 211. La reclamación se interpondrá ante la Autoridad substanciadora o resolutora, según corresponda, que haya dictado el auto recurrido, dentro de los cinco días hábiles siguientes a aquél en que surta efectos la notificación de que se trate.

Interpuesto el recurso, se ordenará correr traslado a la contraparte por el término de tres días hábiles para que exprese lo que a su derecho convenga, sin más trámite, se dará cuenta al Tribunal para que resuelva en el término de cinco días hábiles. De la reclamación conocerá la Autoridad substanciadora o resolutora que haya emitido el auto recurrido.

La resolución de la reclamación no admitirá recurso legal alguno.

Sección Tercera

De la Apelación

Artículo 212. Las resoluciones emitidas por el Tribunales, podrán ser impugnadas por los responsables o por los terceros, mediante el recurso de apelación, ante la instancia y conforme a los medios que determine la Ley Orgánica del Tribunal.

El recurso de apelación se promoverá mediante escrito ante el Tribunal que emitió la resolución, dentro de los quince

días hábiles siguientes a aquél en que surta sus efectos la notificación de la resolución que se recurre.

En el escrito deberán formularse los agravios que consideren las partes se les hayan causado, exhibiéndose una copia del mismo para el expediente y una para cada una de las partes.

Artículo 213. Procederá el recurso de apelación contra las resoluciones siguientes:

I. La que determine imponer sanciones por la comisión de Faltas administrativas graves o Faltas de particulares, y

II. La que determine que no existe responsabilidad administrativa por parte de los presuntos infractores, ya sean Servidores Públicos o particulares.

Artículo 214. La instancia que conozca de la apelación deberá resolver en el plazo de tres días hábiles si admite el recurso, o lo desecha por encontrar motivo manifiesto e indudable de improcedencia. Si hubiera irregularidades en el escrito del recurso por no haber satisfecho los requisitos establecidos en el artículo 212 de esta Ley, se señalará al promovente en un plazo que no excederá de tres días hábiles, para que subsane

las omisiones o corrija los defectos precisados en la providencia relativa.

El Tribunal, dará vista a las partes para que en el término de tres días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga; vencido este término se procederá a resolver con los elementos que obren en autos.

Artículo 215. El Tribunal procederá al estudio de los conceptos de apelación, atendiendo a su prelación lógica.

En todos los casos, se privilegiará el estudio de los conceptos de apelación de fondo por encima de los de procedimiento y forma, a menos que invertir el orden dé la certeza de la inocencia del servidor público o del particular, o de ambos; o que en el caso de que el recurrente sea la Autoridad Investigadora, las violaciones de forma hayan impedido conocer con certeza la responsabilidad de los involucrados.

En los asuntos en los que se desprendan violaciones de fondo de las cuales pudiera derivarse el sobreseimiento del procedimiento de responsabilidad administrativa, la inocencia del recurrente, o la determinación de culpabilidad respecto de alguna

conducta, se le dará preferencia al estudio de aquéllas aún de oficio.

Artículo 216. En el caso de ser revocada la sentencia o de que su modificación así lo disponga, cuando el recurrente sea el servidor público o el particular, se ordenará al Ente público en el que se preste o haya prestado sus servicios, lo restituya de inmediato en el goce de los derechos de que hubiese sido privado por la ejecución de las sanciones impugnadas, en los términos de la sentencia respectiva, sin perjuicio de lo que establecen otras leyes.

Se exceptúan del párrafo anterior, los Agentes del Ministerio Público, peritos oficiales y miembros de las instituciones policiales; casos en los que la Procuraduría General de Justicia y las instituciones policiales del estado o de los municipios, sólo estarán obligadas a pagar la indemnización y demás prestaciones a que tengan derecho, sin que en ningún caso proceda la reincorporación al servicio, en los términos previstos en el apartado B, fracción XIII, del artículo 123 de la Constitución.

Sección Cuarta

De la Revisión

Artículo 217. Las resoluciones definitivas que emita el Tribunal, podrán ser impugnadas por la Contraloría del Ejecutivo, por los Órganos de control interno de los entes públicos o por el Órgano Superior, interponiendo el recurso de revisión, mediante escrito que se presente ante el propio Tribunal, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquél en que surta sus efectos la notificación respectiva.

Capítulo IV De la Ejecución

Sección Primera Cumplimiento y ejecución de sanciones por Faltas administrativas no graves

Artículo 218. La ejecución de las sanciones por Faltas administrativas no graves se llevará a cabo de inmediato, una vez que sean impuestas por las Contralorías o los Órganos de control interno, y conforme se disponga en la resolución respectiva.

Artículo 219. Tratándose de los Servidores Públicos de base, la suspensión y la destitución se ejecutarán por el titular del Ente público correspondiente.

Sección Segunda Cumplimiento y ejecución de sanciones por Faltas administrativas graves y Faltas de particulares

Artículo 220. Las sanciones económicas impuestas por el Tribunal constituirán créditos fiscales a favor de la Hacienda Pública estatal, municipal, o del patrimonio de los entes públicos, según corresponda.

Dichos créditos fiscales se harán efectivos mediante el procedimiento administrativo de ejecución, por la Secretaría de Finanzas o la Tesorería Municipal competente, a la que será notificada la resolución emitida por el Tribunal.

Artículo 221. Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine la plena responsabilidad de un servidor público por Faltas administrativas graves, el Magistrado, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva así como los puntos resolutive de esta para su cumplimiento, de conformidad con las siguientes reglas:

I. Cuando el servidor público haya sido suspendido, destituido o inhabilitado, se

dará vista a su superior jerárquico y a la Contraloría, y

II. Cuando se haya impuesto una indemnización y/o sanción económica al responsable, se dará vista a la Secretaría de Finanzas o a las Tesorerías Municipales, según corresponda.

En el oficio respectivo, el Tribunal prevendrá a las autoridades señaladas para que informen, dentro del término de diez días, sobre el cumplimiento que den a la sentencia en los casos a que se refiere la fracción I de este artículo.

En el caso de la fracción II, la Secretaría de Finanzas o la Tesorería Municipal correspondiente informará al Tribunal una vez que se haya cubierto la indemnización y la sanción económica que corresponda.

Artículo 222. Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine la comisión de Faltas de particulares, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva así como los puntos resolutive de esta para su cumplimiento, de conformidad con las siguientes reglas:

I. Cuando el particular haya sido inhabilitado para participar con cualquier carácter en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas, el Tribunal ordenará su publicación al Director del Periódico Oficial del Estado, y

II. Cuando se haya impuesto una indemnización y/o sanción económica al responsable, se dará vista a la Secretaría de Finanzas o a la Tesorería Municipal correspondiente.

Artículo 223. Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine que no existe una Falta administrativa grave o Faltas de particulares, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva así como los puntos resolutive de ésta para su cumplimiento.

En los casos en que haya decretado la suspensión del servidor público en su empleo, cargo o comisión, ordenará la restitución inmediata del mismo.

Artículo 224. El incumplimiento de las medidas cautelares previstas en el artículo 120 de la presente Ley por parte del jefe inmediato, del titular del Ente

público correspondiente o de cualquier otra autoridad obligada a cumplir con dicha disposición, será causa de responsabilidad administrativa en los términos de la Ley.

Mientras no se dicte sentencia definitiva el Magistrado que hubiere conocido del incidente, podrá modificar o revocar la resolución que haya decretado o negado las medidas cautelares, cuando ocurra un hecho superveniente que lo justifique.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a los noventa días posteriores a su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Segundo. En tanto entra en vigor la Ley a que se refiere el presente Transitorio, continuará aplicándose la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

El cumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley, una vez que ésta entre en vigor, serán exigibles, en lo que resulte aplicable, hasta en tanto el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, de conformidad con la ley de la materia, emita los lineamientos,

criterios y demás resoluciones conducentes de su competencia.

Los procedimientos administrativos iniciados por las autoridades con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, serán concluidos conforme a las disposiciones aplicables vigentes a su inicio.

Dado en el Salón de Sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los catorce días del mes de agosto de 2017.

**EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA EN EL CONGRESO
DEL ESTADO DE TLAXCALA**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

DIPUTADO NAHUM ATONAL ORTIZ

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

**DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

**DIPUTADO ADRIÁN XOCHITEMO
PEDRAZA**

Presidente: de la iniciativa dada a conocer, tórnese a las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, a la de Información Pública y Protección de Datos Personales y, a la de Finanzas y Fiscalización, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

Presidente: para continuar con el **cuarto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Calpulalpan; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

Con su venia señor presidente, compañeras compañeros diputados, medios de comunicación, ciudadanos que nos acompañan.

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-01/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Calpulalpan**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Calpulalpan**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el Informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **Calpulalpan**, por medio del **C. Vicente Hernández Roldan**, en su carácter de **Ex Presidente Municipal**, no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del periodo Octubre-Diciembre

del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los

Informes de Resultados de la Cuenta Pública del período Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.-

El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Calpulalpan**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado,

ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE CALPULALPAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal incumplió con los Postulados “Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Devengo Contable”.

b). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Calpulalpan**, durante el período **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

El municipio citado no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración alguna, a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y las Bases del Procedimiento Interno para la

Dictaminación de las Cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio fiscal 2016, esta Comisión no realizó análisis jurídico-contable de documentación, argumento o justificación alguna, derivado a que no hubo propuestas de solventación o aclaraciones presentadas por el Municipio de **Calpulalpan**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado ente público.

c). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Calpulalpan NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que el Municipio de **Calpulalpan no entregó información y documentación para su revisión, análisis y valoración**, a esta Comisión en relación con las

observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizador reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, por lo que no es posible alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Calpulalpan NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

Recursos no comprobados por la ministración del período de octubre a diciembre, por la omisión de la presentación de la cuenta pública trimestral octubre-diciembre, así como la documentación comprobatoria y justificativa por un importe de \$23,101,932.53. Con lo anterior, se determina que el ente fiscalizable

incumplió con el marco normativo vigente en la correcta aplicación del recurso al mes de diciembre, por la cantidad **\$23,101,932.53**, como probable daño al patrimonio que representa el 100.0 por ciento de los recursos que recibió. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones **NO** fueron solventadas por el ente fiscalizable Municipio de **Calpulalpan** y constituye un probable daño patrimonial por un importe de **\$23,101,932.53**, monto que representa el 28.5% respecto del Presupuesto Devengado al 31 de diciembre que fue de **\$81,015,434.28** de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Calpulalpan**, correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que

genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Calpulalpan**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Calpulalpan**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$23,101,932.53**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de

conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Calpulalpan**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de Recursos Federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de

Calpulalpan, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción III y 10 apartado B fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Calpulalpan**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables,

y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Calpulalpan**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**.

TERCERO.- Se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Calpulalpan**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Calpulalpan**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Calpulalpan**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como

el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los **veintidós días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO ADRIAN XOCHITEMO
PEDRAZA

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se

dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Adrián Xochitemo Pedraza** en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **veinte** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su

discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecinueve** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se

declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **quinto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Chiautempan; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

Con su venia presidente, compañeras compañeros diputados, medios de comunicación, ciudadanos que nos acompañan.

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-02/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Chiautempan**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Chiautempan**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de

agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Chiautempan**, por medio del **C. Antonio Mendoza Romero**, en su carácter de Ex Presidente Municipal, no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal

2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta

Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los

tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- En virtud de que el Municipio de **Chiautempan**, Tlaxcala **NO presentó** al Congreso del Estado de Tlaxcala la Cuenta Pública en los términos y plazos que estipula la legislación vigente, la entidad fiscalizadora se vio imposibilitada para efectuar la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Chiautempan**, misma que tiene por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de

racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables; en consecuencia el municipio antes citado, infringió lo estipulado en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, así como los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

SEXTA. CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE CHIAUTEMPAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal incumplió con los Postulados de Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Devengo Contable.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$21,019,824.97** Egresos **\$0.00**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Derivado de la no presentación de la cuenta pública de los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2016 y considerando que la Secretaria de Planeación y Finanzas notificó oficialmente al Órgano de Fiscalización Superior sobre los recursos liberados a este Municipio, se verificó que recibió un total de ingresos por **\$21,019,824.97**, de los cuales el Municipio a la fecha no entregó la documentación comprobatoria y justificativa de su destino, lo anterior en los términos que marca el artículo 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, apegándose a la normatividad aplicable a

cada uno de los fondos y/o programas; mismos que se describen a continuación:

FONDO Y/O PROGRAMA	OCTUBRE	NOVIEMBR E	DICIEMBR E	TOTAL
GASTO	3,549,274.0	3,450,433.0	3,454,470.0	\$10,454,177.
CORRIENTE	7	7	7	21
GIM PROGRAMAS	469,946.93	469,946.93	469,946.93	\$1,409,840.7
				9
DEVOLUCIÓN DE IMPUESTOS/NOMI NA	0.00	0.00	226,943.00	\$226,943.00
DEVOLUCIÓN DE REGISTRO CIVIL	0.00	438,550.00	215,779.00	\$654,329.00
DEVOLUCIÓN DEL ISR	0.00	0.00	0.00	\$0.00
AJUSTE TERCER TRIMESTRE	0.00	0.00	2,570,121.5	\$2,570,121.5
FONDO DE COMPENSACIÓN TERCER TRIMESTRE	0.00	0.00	1,269,503.2	\$1,269,503.2
			8	8
INCENTIVO POR LA VENTA DE GASOLINA Y DIESEL	0.00	0.00	458,938.83	\$458,938.83
PROGRAMA DE FORTALECIMIENT O PARA LA SEGURIDAD (FORTASEG)	0.00	3,975,971.2	0.00	\$3,975,971.2
		8		8
TOTAL	\$4,019,221.00	\$8,334,901.28	\$8,665,702.69	\$21,019,824.97

c). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Chiautempan**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o

solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Lo anterior, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre - diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

d). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Chiautempan NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la

información referente al Municipio de **Chiautempan**, proporcionada a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial en que el ente fiscalizado incurrió, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Chiautempan** **NO** cumplió con los preceptos que establecen los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 A) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 41 fracciones V y XII, 42 fracción V, 73 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. En consecuencia se determina que la gestión financiera del municipio **Chiautempan**, no se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que los recursos recibidos por parte de la Secretaria de Planeación y Finanzas del Gobierno del

Estado de Tlaxcala, **NO** se encuentran plenamente comprobados y justificados, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las observaciones de probable daño patrimonial.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Omisión de la presentación de la cuenta pública y comprobación comprobatoria y justificativa del periodo octubre - diciembre.	1

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Chiautempan**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Recursos no comprobados por la omisión de la presentación de la cuenta pública del periodo octubre – diciembre del año 2016.

En este concepto se observa la cantidad de **\$21,019,824.97** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria del periodo octubre - diciembre del 2016; incumpliendo con lo

establecido en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción XII, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. Por lo antes expuesto, y en virtud de que las observaciones **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Chiautempan** lo cual constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$21,019,824.97**, monto que representa el **100.0 %** respecto del presupuesto devengado **del 01 de octubre al 31 de diciembre del 2016**, que fue **\$21,019,824.97**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Chiautempan**,

correspondiente al periodo **octubre - diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Chiautempan**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre - Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Chiautempan**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de

\$21,019,824.97, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Chiautempan**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y

Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Chiautempan**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Chiautempan**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta

Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Chiautempan**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Chiautempan**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los

procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Chiautempan**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Chiautempan**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63,

fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicotécatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

PRESIDENTE

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO NAHUM ATONAL
ORTIZ**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Nahúm Atonal Ortiz**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: quince votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Para desahogar el **sexto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Cuaxomulco; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

Con su venia señor presidente, compañeras compañeros diputados, señores de los medios, público en general.

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-03/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Cuaxomulco**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del

Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Cuaxomulco**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Cuaxomulco**, por medio del **C. Raúl Aquilino Cervantes Hernández**, en su carácter de Ex Presidente Municipal, no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución

Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que

se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- En virtud de que el Municipio de **Cuaxomulco**, Tlaxcala **NO presentó** al Congreso del Estado de Tlaxcala la Cuenta Pública en los términos y plazos que estipula la legislación vigente, la entidad fiscalizadora se vio imposibilitada para efectuar la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública

correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Cuaxomulco**, misma que tiene por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables; en consecuencia el municipio antes citado, infringió lo estipulado en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, así como los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

SEXTA. CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE

CUAXOMULCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal incumplió con los postulados de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$5,019,783.06** Egresos **\$0.00.**

Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Derivado de la no presentación de la cuenta pública de los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2016 y

considerando que la Secretaria de Planeación y Finanzas notificó oficialmente al Órgano de Fiscalización Superior sobre los recursos liberados a este Municipio, se verificó que recibió un total de ingresos por **\$5,019,783.06**, de los cuales el Municipio a la fecha no entregó la documentación comprobatoria y justificativa de su destino, lo anterior en los términos que marca el artículo 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, apegándose a la normatividad aplicable a cada uno de los fondos y/o programas; mismos que se describen a continuación:

FONDO Y/O PROGRAMA	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
GASTO CORRIENTE	921,030.04	895,098.04	896,156.04	\$2,712,284.12
GIM PROGRAMAS	133,449.96	133,449.96	133,449.96	\$400,349.88
FISM	289,817.00	0.00	0.00	\$289,817.00
FORTAMUN	234,761.00	234,761.00	234,761.00	\$704,283.00
DEVOLUCION DE IMPUESTO	65,850.00	0.00	0.00	465,850.00
SOBRE LA RENTA				
TERCER AJUSTE	0.00	0.00	639,417.90	\$639,417.90
TRIMESTRAL				
FONDO DE COMPENSACIÓN	0.00	0.00	152,610.76	\$152,610.76
(TERCER AJUSTE)				
INCENTIVO POR LA VENTA	0.00	0.00	55,170.40	\$55,170.40
FINAL DE GASOLINA Y				
DIESEL (TERCER AJUSTE)				
TOTAL	\$1,644,908.00	\$1,263,309.00	\$2,111,566.00	\$5,019,783.00
	0	0	6	6

c). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Cuaxomulco**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el

Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Lo anterior, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre - diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

d). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público,

el municipio de **Cuaxomulco NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información referente al Municipio de **Cuaxomulco**, proporcionada a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial en que el ente fiscalizado incurrió, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Cuaxomulco NO** cumplió con los preceptos que establecen los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 A) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 41 fracciones V y XII, 42 fracción V, 73 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. En consecuencia se determina que la gestión financiera del municipio **Cuaxomulco**, no se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley

General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que los recursos recibidos por parte de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, **NO** se encuentran plenamente comprobados y justificados, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las observaciones de probable daño patrimonial.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Omisión de la presentación de la cuenta pública y comprobación comprobatoria y justificativa del periodo octubre - diciembre.	1

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Cuaxomulco**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Recursos no comprobados por la omisión de la presentación de la cuenta pública del periodo octubre – diciembre del año 2016.

En este concepto se observa la cantidad de \$5,019,783.06 que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria del periodo octubre - diciembre del 2016; incumpliendo con lo establecido en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción XII, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. Por lo antes expuesto, y en virtud de que las observaciones **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Cuaxomulco** lo cual constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$5'019,783.06**, monto que representa el **100.0 %** respecto del presupuesto devengado **del 01 de octubre al 31 de diciembre del 2016**, que fue de **\$5'019,783.06**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de

razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Cuaxomulco**, correspondiente al periodo **octubre - diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Cuaxomulco**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que

en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Cuaxomulco**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$5,019,783.06**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Cuaxomulco**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron

solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Cuaxomulco**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del

Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Cuaxomulco**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Cuaxomulco**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y

resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Cuaxomulco**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Cuaxomulco**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al

Ayuntamiento del Municipio **Cuaxomulco**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los

veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO FIDEL AGUILA
RODRIGUEZ**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Fidel Águila Rodríguez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **trece** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: trece votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **séptimo** punto del orden del día, se pide al **Diputado J. Carmen Corona Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del**

Municipio de Cuapixtla; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PEREZ**

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-04/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Cuapixtla**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del

Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de Cuapiaxtla, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de Cuapiaxtla, por medio del **C. Efrén López Hernández**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII

inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en la Página 1 de 7. Artículo 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que

se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable municipio de **Cuapiaxtla**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de

dicho Ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizados, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE CUAPIAXTLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a) Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$10,633,810.22** Egresos **\$30, 601,384.29**. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$20, 201,587.06 en 29 obras y servicios relacionados** con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, de las cuales se revisan y auditan **27 obras** cuyo monto es de **\$20, 178,479.07**. Este monto representa el **26.9 %** del total del presupuesto que

ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de Cuapiaxtla, durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES POR SOLVENTAR
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5,7,8,9,10,12,13,14
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos económicos (IF y PIE)	2,3,4,5,7,8,9,10, Anexo "6"
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones territoriales del Distrito Federal(FISM-DF)	2,4,5,6
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fortalecimiento Financiero (FORFIN)	1,2,5,
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Apoyo en Infraestructura y Productividad (FAIP)	1,2,
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Proyectos de Desarrollo Regional (PDR)	1, 2,
Octubre-	Obra Pública. Fondo de Contingencias	1,2

Diciembre 2016	Económicas (FCE)	
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEEF)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos económicos (IF y PIE)	1,6, ANEXO 8
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	3
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos económicos (IF y PIE)	1,2,3,4,7,8,9, Anexo 9
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF)	1,2,3,
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos económicos (IF y PIE)	11 Anexo 10
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	7
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF)	2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fortalecimiento Financiero (FORFIN)	7
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Apoyo en Infraestructura y Productividad (FAIP)	3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa Rescate de Espacios Públicos (REP)	4
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Proyectos de Desarrollo Regional (PDR)	4
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Contingencia Económica (FCE)	3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEEF)	2

Asimismo, El municipio citado presentó ante esta Comisión mediante oficio No. 1, en atención al oficio No. OFS/0849/2017 de fecha 31 de marzo de 2017; su propuesta de solventación o aclaración, la cual contiene 5 carpetas y un CD con la documentación soporte correspondiente, a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el Ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho Ente.

PERIODO	FONDO O PROGRAMA	PROPUESTA DE SOLVENTACIÓN
Octubre – diciembre	Ingresos Fiscales (IF y PIE)	1,2,3,4,5,6,7,8,9
Octubre – diciembre	Ingresos Fiscales (IF y PIE)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15
Octubre – diciembre	Ingresos Fiscales (IF y PIE)	1,2

Octubre – diciembre	FISM	1
Octubre – diciembre	FORTAMUN	1,2,3
Octubre – diciembre	FORTAMUN	1,
Octubre – diciembre	PRODDER	1,2,3

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016. Esta Comisión realizó un análisis jurídico-contable de la documentación, argumentos y demás justificaciones contenidos en la propuesta de solventación o aclaración presentada por el Municipio de **Cuapiaxtla**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado ente público.

e). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de

acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Cuapiaxtla**, **NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Cuapiaxtla**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el Ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **Cuapiaxtla**, **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** en su totalidad. En

efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización Superior, en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Cuapiaxtla**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos-

Utilización de recursos en fines distintos de lo autorizado o establecidos en la normativa.

El municipio en cuestión, realizó pagos sin cumplir los requisitos que marca la normatividad en materia del gasto público, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 18 fracción V, 37 segundo y tercer párrafos de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Tlaxcala; 73 fracción II y 91 segundo párrafo de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, por un importe de **\$1,300,266.76** englobados como

Pagos Improcedentes o en Exceso. Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$78,523.57** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Omisión, o Entero de Impuestos, Cuotas, Derechos o cualquier otra obligación fiscal (ISR). El municipio registra un monto total por **\$370,662.51** incumpliendo la normatividad de los Artículos 94 Y 96 de la Ley de Impuestos sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Falta de Recuperación de Anticipos, Títulos de crédito, Garantías, Seguros, Carteras o Adeudos.

La cuenta de Anticipos a Proveedores por Adquisición de Bienes y Servicios presenta un saldo por **\$145,000.00**, que la administración no amortizó ni recuperó; incumpliendo con la Norma según Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de

la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Conceptos Pagados no Ejecutados.

Este concepto es por pagos no ejecutados, el monto es de **\$470,140.85**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$891,749.13**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Inexistencia Física de Obra.

Este concepto se determina a partir de la revisión en sitio, constatando que no existe dicha obra, por lo tanto se incumple con la siguiente normatividad, artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras

Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. Monto observado **\$358,769.78**. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** en su totalidad por el ente fiscalizable Municipio de **Cuapiaxtla** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$3,615,112.60** monto que representa el **11.8 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$30,601,384.29**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Cuapiaxtla**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del

Municipio de **Cuapiaxtla**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en las bases del procedimiento interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Cuapiaxtla**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de \$ **9,849,233.23** debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenido.

OCTAVA.- Así mismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de

determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Cuapiaxtla**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el **sentido** del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Cuapiaxtla**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente

expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Cuapiaxtla**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta

Pública del Municipio de **Cuapiaxtla**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Cuapiaxtla**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Cuapiaxtla**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores

Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Cuapiaxtla**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente

dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ, VOCAL;

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a

discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Carlos Morales Badillo**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento

Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **octavo** punto del orden del día, se pide al **Diputado Delfino Suárez Piedras**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de El Carmen Tequexquitla; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO DELFINO SUAREZ PIEDRAS

Con el permiso de la mesa directiva.

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-05/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de

Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo Octubre Diciembre del

Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, por medio del **C. Roberto Carranza López** en su carácter de **Ex Presidente Municipal**, no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de

Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo

que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y

FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE EL CARMEN TEQUEXQUITLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$11,144,534.14** Egresos **\$26,011,435.99**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo

siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos 2000 “Materiales y Suministros” por **\$623,203.41**; 3000 “Servicios Generales” por **\$1’386,642.98**, 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas” por **\$786,655.06**, 5000 “Bienes Inmuebles e Intangibles” por **\$175,486.03**, 6000 “Inversión Pública” por **\$16’167,377.08**. Lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **no se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$1’535,356.23 en 3 obras y 1 servicio relacionado** con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto apenas representa el **2.2 %** del total del presupuesto que ejerció el municipio al mes de **diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el

Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **El Carmen Tequexquitla** **NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **El Carmen Tequexquitla** **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el

Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5,6,7,8
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de para el Fortalecimiento de la Infraestructura estatal y municipal FORTALECE	1

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **El Carmen Tequexquitla** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$73,017.87** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Utilización de recursos en fines distintos de lo autorizado o establecidos en la normativa.

El municipio en cuestión, realizó pagos sin cumplir los requisitos que marca la normatividad en materia del gasto público, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 18 fracción V, 37 segundo y tercer párrafos de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Tlaxcala; 73 fracción II y 91 segundo párrafo de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, por un importe de **\$1'277,068.68** englobados como **Pagos Improcedentes o en Exceso**.

Incumplimiento en el pago de Pasivos, por falta de disponibilidad de recursos.

De la revisión a la cuenta de Proveedores de Bienes y Servicios, se presenta un saldo por la cantidad de **\$64,335.93** por diversas adquisiciones de las cuales no se realizaron los pagos para su disminución, incumpliendo con lo establecido en los Artículos 16 y 44 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos **para el Estado de Tlaxcala**.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos.

El municipio no entero las retenciones correspondientes por el Impuesto sobre la Renta, ISR por sueldos y honorarios profesionales por **\$198,689.82** incumpliendo los Artículos 94 y 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$28,823.31**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **El Carmen Tequexquitla** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$1'641,928.31**, monto que representa el **16.7 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$9'857,125.06**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO**

solventó satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **El Carmen Tequexquitla**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$1'641,928.31**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **El Carmen Tequexquitla**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de

otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización

Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento Del Municipio de **El Carmen Tequexquitla**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **El Carmen Tequexquitla**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de

Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del Periodo Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del He Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los **veintidós días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN

**DIPUTADA DULCE MARIA
ORTENCIA MASTRANZO CORONA**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: quince votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro o en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: catorce votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **noveno** punto del orden del día, se pide al **Diputado Delfino Suárez Piedra**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS**

Con el permiso de la mesa.

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-06/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, correspondiente al periodo del primero

de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, por medio del **C. Tomás Vázquez Vázquez**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de

solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por el artículo 115, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, fracción IV, párrafo cuarto o, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, artículo 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar,

dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en la Página 1 de 7. Artículo 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO**

TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho Ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina

presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizados, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE IXTACUIXTLA DE MARIANO MATAMOROS, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$19,977,432.52** Egresos **\$34,791,590.82.**

Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **NO se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 18,726,156.64 en 81 obras y servicios relacionados en el ejercicio fiscal 2016, de las cuales se revisaron 55 de ellas**, durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto asciende a la cantidad de **\$ 17, 454,220.81**, apenas representa el **18.7 % del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES POR SOLVENTAR
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE).	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2,3,4
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).	1,2,3,5
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría financiera. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER).	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE).	1,2,11
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa Hábitat	1

2016		
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER).	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,4,5,10,16
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE).	8 Anexo 8
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER).	2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	2,6,7,17
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE).	1,2,3,4 Anexo 9
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER).	1,
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Comunidades Saludables (CS)	1
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres (FODEIMM)	1
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Apoyo a Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA).	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE).	4,5,6,9,10,12 Anexo 10
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa Hábitat	2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa de Devolución de Derechos	3

	(PRODDER)	
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	3,8,9,11,12,18

Asimismo, el municipio citado, **presentó** ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, mediante oficio s/n, en atención al oficio No. **OFS/0985/2017** de fecha 05 de abril de 2017, con la documentación soporte integrada en 2 carpetas, a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el Ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho Ente.

PERIODO	FONDO O PROGRAMA	PROPUESTA DE SOLVENTACION
Octubre – diciembre	Ingresos Fiscales (IF y PIE)	1,2,3,9,10,12,14,15,16,17
Octubre – diciembre	Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2,3,4,5
Octubre – diciembre	Fondo para Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)	1,2,4,5
Octubre – diciembre	Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)	1 y 2
Octubre – diciembre	Fondo Para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	1

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del

Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016. Esta Comisión realizó un análisis jurídico-contable de la documentación, argumentos y demás justificaciones contenidos en la propuesta de solventación o aclaración presentada por el Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado Ente público.

e). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, **NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión,

análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el Ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** en su totalidad.

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización Superior, en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Ixtacuixtla de Mariano**

Matamoros, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes:

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$ 84,000.00** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Pagos Improcedentes o en Exceso.

El municipio en cuestión, realizó pagos sin cumplir los requisitos que marca la normatividad en materia del gasto público, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 18 fracción V, 37 segundo y tercer párrafos de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Tlaxcala; 73 fracción II y 91 segundo párrafo de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, por un importe de **\$ 3664.00**.

Deudores Diversos/Responsabilidad de Funcionarios Públicos.

El municipio registra un monto total por \$ **3, 420,659.90** incumpliendo la normatividad de los Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Anticipo a proveedores por adquisición de bienes muebles inmuebles y muebles.

El municipio presenta un monto total de \$ **5000.00** incumpliendo la normatividad aplicable de los artículos 2 y 33 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, 73 fracción II Y 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y Artículo 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores públicos para el Estado de Tlaxcala.

Pasivo sin liquidez para pago.

El municipio presenta un monto total de \$ **3, 213,121.65** Incumpliendo la normatividad aplicable en los artículos

73, fracción II, y 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59, fracciones II y IV, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, artículo 96 de la Ley del Impuesto sobre la renta, 12 fracción X, de la Ley de Fiscalización superior del Estado de Tlaxcala y sus municipios, 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus municipios.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos.

El municipio no entero las retenciones correspondientes del 5 al millar por \$9,201.70 e ISR por \$28,610.36 sumando un importe de **\$1, 264,640.97** e incumpliendo los Artículo 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Utilización de recursos que no fueron aplicados.

El monto es de \$105,715.61; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Conceptos Pagados no Ejecutados.

Este concepto es por pagos no ejecutados, el monto es de **\$890,439.44**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$811,212.86** incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos.

Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$50,778.80**, incumpliendo con los Artículos 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros** y constituyen un probable

daño patrimonial por un importe de \$ **9,849,233.23**, monto que representa el **28.3 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de \$ **34,791,590.82** de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en las bases del procedimiento interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$ 9,849,233.23** debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenido.

OCTAVA.- Así mismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron

solventadas en el presente Dictamen. Al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el **sentido** del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoria Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al**

treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las

responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Ixtacuixtla de Mariano Matamoros**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente

dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA ERENDIRA OLIMPIA
COVA BRINDIS**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a

discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Eréndira Olimpia Cova Brindis**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciocho** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el

artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **décimo** punto del orden del día, se pide al **Diputado Delfino Suárez Piedras**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Muñoz de Domingo Arenas; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**; quien dice con el permiso de la mesa:

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/01-09-07/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la

Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los

entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, por medio del **C. Luis Alberto López López**, en su carácter de **Ex Presidente Municipal**, no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las

cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican

sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.-

El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE MUÑOZ DE DOMINGO ARENAS, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL

EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$4,891,240.67** Egresos **\$9,317,927.67**. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$4, 255,338.47 en 12 obras y servicios relacionados** con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el **38.7 %** del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales	1,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19

	y Participaciones e Incentivos Económicos	
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	2,3,4,
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y participaciones e incentivos económicos (IF Y PIE)	1,2,6,7
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los municipios y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Infraestructura Deportiva (FID)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORALECE)	1

Asimismo, el municipio citado, **NO presentó** ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Por lo anterior, y

con fundamento en los artículos; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016. Esta Comisión realizó un análisis jurídico-contable de la documentación, argumentos y demás justificaciones contenidos en la propuesta de solventación o aclaración presentada por el Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado ente público.

e). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público,

el municipio de **Muñoz de Domingo Arenas NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las observaciones de probable daño patrimonial: En efecto, conforme a las observaciones reportadas

por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Muñoz de Domingo Arenas** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Utilización de recursos en fines distintos de lo autorizado o establecidos en la normativa.

El municipio en cuestión, realizó pagos sin cumplir los requisitos que marca la normatividad en materia del gasto público, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 18 fracción V, 37 segundo y tercer párrafos de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Tlaxcala; 73 fracción II y 91 segundo párrafo de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, por un importe de **\$321,905.98** englobados como **Pagos Improcedentes o en Exceso. Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.**

En este concepto se muestra la cantidad de **\$264,671.95** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni

comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos.

El municipio no entero las retenciones correspondientes del 5 al millar por \$9,201.70 e ISR por \$28,610.36 sumando un importe de **\$37,812.06** e incumpliendo los Artículos, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Obra Inexistente.

De la revisión, no se apreciaron físicamente obras por un monto de **\$335,555.16** lo que limita la fiscalización de los recursos, incumpliendo con los Artículos 58, 59, 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala.

Conceptos Pagados no Ejecutados.

Este concepto es por pagos no ejecutados, el monto es de **\$818,546.86**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. **Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.**

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$1,770,866.03**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos.

Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$451,044.73**, incumpliendo con los Artículos 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$4,000,402.77**, monto que representa el

42.9 % respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$9,317,927.67**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en la

fracción III, de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Muñoz de Domingo Arenas**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$4,000,402.77**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Muñoz de Domingo Arenas**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Al

Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento Del Municipio de **Muñoz de Domingo Arenas**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no

fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Muñoz de Domingo Arenas**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del

Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL
DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ|
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO HUBERTO
CUAHUTLE TECUAPACHO**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano
Diputado Humberto Cuahutle

Tecuapacho, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciocho** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: dieciocho votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **décimo primer** punto del orden del día, se pide al

Diputado José Martín Rivera Barrios, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Nativitas; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JOSE MARTIN RIVERA
BARRIOS**

Gracias diputado presidente con el permiso de la mesa directiva.

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-08/2016.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Nativitas**, correspondiente al periodo del primero

de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Nativitas**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene

como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **Nativitas**, por medio del **C. Cuauhtémoc Barranco Palacio**, en su carácter de **Ex Presidente Municipal**, no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados

del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades

estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior

de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Nativitas**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE NATIVITAS, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$61'291,192.67** Egresos **\$82'042,304.91**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos 1000 "Servicios Personales" por **\$419,061.73**; 2000 "Materiales y Suministros" por **\$2'226,293.63**; 3000 "Servicios Generales" por **\$3'443,262.30**, 4000 "Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas" por **\$893,086.35**, y 6000 "Inversión Pública"

por **\$22'764,093.69**. Lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **no se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$20'462,638.83 en 77 obras y servicios relacionados** con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, de las cuales fueron revisadas 74 obras por un importe de \$20,313,431.51. Este monto representa el **24.75 %** del total del presupuesto que ejerció el municipio en el ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Natívitás**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el

Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y la Base Novena, fracción II, incisos a) y b) de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e) Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo,

observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Natívit**as **NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Natívit**as, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Natívit**as **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial: **CÉDULA ANALÍTICA DE**

OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO O REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,16,17
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal FISM	1,2,3,4,5,6,7
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	1,2,3,4,5
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de para el Fortalecimiento de la Infraestructura estatal y municipal FORALEC E	1
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes CONACULTA	1
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones	1

	Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN -DF	
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones territoriales del DF FISM-DF	1,3,4,5,6,7,10,13,14,16,17,18,19,20,21,22,23,25,26,27,28,29,30,31,32,33
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,5

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Nativitas** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Utilización de recursos en fines distintos de lo autorizado o establecidos en la normativa.

El municipio en cuestión, realizó pagos sin cumplir los requisitos que marca la normatividad en materia del gasto público, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 18 fracción V, 37 segundo y tercer párrafos de la Ley

de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Tlaxcala; 73 fracción II y 91 segundo párrafo de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, por un importe de **\$83,361.68** englobados como **Pagos Improcedentes o en Exceso.**

Sueldos pagados no Devengados.

De la revisión se observó el pago a personal que no laboro dentro del municipio por **\$260,477.00** violentando los Artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracción IV y XII de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 14, 38, 48 fracciones I y V de la Ley Laboral de Servidores Públicos.

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$1'818,056.80** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos/Gastos a Comprobar.

El municipio registra un saldo negativo por -\$123,385.80 por Gastos a Comprobar, no obstante existen saldos no recuperados por \$265,834.96 violando la norma de “revelación suficiente” de los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental. Además muestra un saldo por \$1,768.05 de Deudores Diversos por cobrar dando como resultado un monto total por **\$267,603.01** incumpliendo la normatividad de los Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Falta de Recuperación o Amortización de Anticipos.

La cuenta de Anticipos a Proveedores por Adquisición de Bienes y Servicios presenta un saldo por \$305,120.00, por Anticipos a Contratistas por Obras Publicas \$327,932.74 y \$2'605,153.98 por Anticipos de Obra del Programa Fism y \$80,088.10 de Anticipo de Obra de Conaculta, dando un monto total de

\$3'318,294.82 que la administración no amortizó ni recuperó; incumpliendo con la Norma según Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos.

El municipio no entero las retenciones correspondientes del 5 al millar por \$27,417.32 e ISR por \$17,155.00 sumando un importe de **\$44,572.32** e incumpliendo los Artículos 94 y 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Créditos Fiscales.

Se observa que el Municipio presenta diversas multas fiscales por un monto de **\$608,651.00** omitiendo realizar los pagos e incumpliendo la Normatividad de los Artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 309 del

Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 17 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Incumplimiento en el pago de Pasivos, por falta de disponibilidad de recursos.

De la revisión a la cuenta de Proveedores de Bienes y Servicios, se presenta un saldo por la cantidad de **\$40,357.00** por diversas adquisiciones de las cuales no se realizaron los pagos para su disminución, incumpliendo con lo establecido en los Artículos 16 y 44 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Duplicidad de Pagos.

Se realizaron y presentaron pagos por **\$117,268.49** que resultan improcedentes ya que se duplico su pago, incumpliendo con la normatividad de los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y

272 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Obra Inexistente.

De la revisión, no se apreciaron físicamente obras por un monto de **\$1'836,690.82** lo que limita la fiscalización de los recursos, incumpliendo con los Artículos 58, 59, 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala.

Conceptos Pagados no Ejecutados.

Este concepto es por pagos no ejecutados, el monto es de **\$585,491.95**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$965,244.14**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y

74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos.

Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$14,871.43**, , incumpliendo con los Artículos 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Nativitas** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$9'960,940.46**, monto que representa el **30.8 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$32'383,878.91**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Nativitas**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior

las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Nativitas**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Nativitas**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$9'960,940.46**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Natívitás**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de

otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Natívitás**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Natívitás**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII,

inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Natívitás**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Natívitás**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las

observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento Del Municipio de **Natívitás**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditoria Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Natívitás**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización

Superior de la Cuenta Pública del periodo Octubre- Diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicotécatl, a los **veintidós días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente: Queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Ignacio Ramírez Sánchez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro o en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado
Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Para desahogar el **décimo segundo** punto del orden del día, se pide al **Diputado José Martín Rivera Barrios**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de San Lorenzo Axocomanitla; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA BARRIOS

Asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta.

Con el permiso de la mesa directiva:

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-09/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, correspondiente al periodo del primero

de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, por medio del **C. Jacobo Díaz Vázquez**, en su carácter de **Ex Presidente Municipal**, no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño

patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su

aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA**

INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina

presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN LORENZO AXOCOMANITLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a) Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió

parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$11,203,094.18** Egresos **\$15,370,066.65.**

Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos 3000 “Servicios Generales” por **\$729,029.00**, 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas” por **\$210,886.36**, 5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” por **\$37,344.65** y 6000 “Inversión Pública” por **\$5,736,849.27**. Lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **no se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$9’898,581.78 en 24 obras y servicios relacionados** con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el **38.7**

% del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13,

fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y la Base Novena, fracción II, incisos a) y b) de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **San Lorenzo Axocomanitla NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas

en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO** fueron solventadas las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el	1,2,3,4

	Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Devolución de Derechos PRODDER	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programas Regionales-fondos regionales.	1,2,3,5,7
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones territoriales del DF FISM-DF	3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Estabilización de los ingresos de las Entidades Federativas	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **San Lorenzo Axocomanitla** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Utilización de recursos en fines distintos de lo autorizado o establecidos en la normativa.

El municipio en cuestión, realizó pagos sin cumplir los requisitos que marca la normatividad en materia del gasto público, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 18 fracción V, 37 segundo y tercer párrafos de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Tlaxcala; 73 fracción II y 91 segundo párrafo de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, por un importe de **\$472,702.57** englobados como

Pagos Improcedentes o en Exceso. Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$281,510.40** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos/Responsabilidad de Funcionarios Públicos.

El municipio registra un monto total por **\$1,198.80** incumpliendo la normatividad de los Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Falta de Recuperación de Anticipos.

La cuenta de *Anticipos a Proveedores por Adquisición de Bienes y Servicios* presenta un saldo por **\$209,812.50**, que la administración no amortizó ni recuperó; incumpliendo con la Norma según Artículos 2, 16, 33 y 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Recursos federales aplicados en rubros o programas no contemplados en la Ley de Coordinación Fiscal.

Se observa que el Municipio presenta diversas comisiones bancarias por un

monto de **\$711.47** omitiendo realizar los pagos e incumpliendo la Normatividad de los Artículos 69 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Incumplimiento en el pago de Pasivos, por falta de disponibilidad de recursos.

De la revisión a la cuenta de Proveedores de Bienes y Servicios, se presenta un saldo por la cantidad de **\$47,297.15** por diversas adquisiciones de las cuales no se realizaron los pagos para su disminución, incumpliendo con lo establecido en los Artículos 16 y 44 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos.

El municipio no entero las retenciones correspondientes del 5.51 al millar e ISR por Sueldos y salarios sumando un

importe de **\$175,487.21** e incumpliendo los Artículos 94 y 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Conceptos Pagados no Ejecutados.

Este concepto es por pagos no ejecutados, el monto es de **\$59,679.66**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$263,975.56**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos.

Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$297,699.72** , incumpliendo con los Artículos 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala.

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$1,810,075.04**, monto que representa el **11.8 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$15,370,066.65**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable

daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **San Lorenzo Axocomanitla**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$1,810,075.04**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a

iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **San Lorenzo Axocomanitla**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de

otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo

dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento Del Municipio de **San Lorenzo Axocomanitla**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditoria Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **San Lorenzo Axocomanitla**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX

de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo Octubre- Diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los **veintidós días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO
PEREZ**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: quince votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diecisiete votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **décimo tercer** punto del orden del día, se pide al **Diputado José Martín Rivera Barrios**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de San Lucas Tecopilco; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis;** durante la lectura se reincorpora a la sesión el Diputado J. Carmen Corona Pérez.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS**

Con el permiso de la mesa directiva.

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-10/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, correspondiente

al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto de dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- Finalmente el **C. Israel Morales González**, en su carácter de Ex Presidente Municipal de **San Lucas Tecopilco**, no presentó a esta Comisión documentación e información con el carácter de propuestas de solventación

respecto de las observaciones reportadas por el Órgano como pendientes de solventar en el informe de resultados de la cuenta pública del período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis de dicho municipio. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente

para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del primero de octubre al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.**

SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **San Lucas Tecopilco**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados

con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN LUCAS TECOPILCO, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento del Postulado “Revelación Suficiente”.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos \$ **3,806,131.16** Egresos **\$8,361,862.83** Del análisis del estado de ingresos y egresos se desprende lo más relevante: Presentaron sobregiros en los capítulos 1000 “Servicios Personales” por \$398,085.09, 3000 “Servicios Generales” por \$553,560.19; 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas” por \$195,174.72; 5000 “Bienes muebles, inmuebles e intangibles”, por \$ 59,463.65 y 6000 “Inversión Pública” por \$ 7,296,160.69; por otra parte existe un subejercicio en el capítulo 2000 “Materiales y suministros “ por \$308,192.02. Lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 3,788,170.62 en 8 obras y servicios relacionados** con obra durante el período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 16.7 % del total del presupuesto que ejerció el municipio al mes de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

El municipio citado no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración alguna, a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio fiscal 2016, esta Comisión no realizó análisis jurídico-contable de documentación, argumento o justificación alguna, derivado a que no hubo propuestas de solventación o aclaraciones presentadas por el Municipio de **San Lucas Tecopilco**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado ente público.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras

y gasto público, el municipio de **San Lucas Tecopilco NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que el Municipio de **San Lucas Tecopilco no entregó información y documentación para su revisión, análisis y valoración**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizador reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, por lo que no es posible alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **San Lucas Tecopilco NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial: **CÉDULA ANALÍTICA DE**

OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE)	1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,13
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Apoyo en Infraestructura y Productividad (FAIP)	1,2,3,4
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, (FISM-DF)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Apoyo en Infraestructura y Productividad (FAIP)	1,2

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **San Lucas Tecopilco** como pendientes de solventar, y toda vez que no fueron presentadas a esta Comisión propuestas de solventación por el **C. Israel Morales González**, en su carácter de Ex Presidente Municipal del multicitado ayuntamiento para desvirtuar las mismas, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa. En este concepto se muestra la cantidad de **\$ 240,256.83** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó

documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 73 fracción II, 98 y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 271 fracción V, 272, 288 y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Créditos fiscales derivados de la omisión de entero de retenciones de impuestos, no reconocidos contablemente.

Se omitió realizar el registro contable y el pago de dos créditos fiscales a cargo del municipio, determinados por el Servicio de Administración Tributaria, por el monto de **\$395,986.00**; incumpliendo los artículos 2,22 y 33 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 96 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 73 fracciones II y V y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y

Postulado Básico de Contabilidad Gubernamental de Revelación Suficiente.

Penas, multas accesorios y actualizaciones por el incumplimiento de disposiciones legales. Pago de comisiones bancarias por mantener un saldo inferior al mínimo por **\$1,596.20**; incumpliendo los artículos 73 fracciones II y V, 98 y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Préstamos entre programas no reintegrados. El municipio presenta obligaciones financieras por el importe de **\$166,292.02** correspondientes al ejercicio 2016, la cual corresponde a otros documentos por pagar a corto plazo. Cabe mencionar que el municipio no cuenta con la solvencia financiera para pagar dichas obligaciones. No obstante, éste monto ya fue observado en la fuente de financiamiento que prestó el recurso; incumpliendo los artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Anticipos no amortizados o recuperados. Se otorgó anticipo a Contratistas de Obras Públicas, sin embargo al cierre del ejercicio no fue amortizado ni reintegrado por **\$275,846.42**; incumpliendo los artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Omisión de Ingresos en cuenta pública. Se observó la omisión en el registro contable y depósito de ingresos por cobro de servicios de agua potable por la cantidad de **\$10,460.00**; incumpliendo los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 73 fracciones II y V de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracciones I, II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 4 de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2016.

Volúmenes pagados en exceso.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que

marca la ley, el monto de este concepto es de **\$92,900.19**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Conceptos pagados no ejecutados.

El municipio programó e inició en algunos casos la ejecución de diversas obras, sin embargo a la fecha de la visita física de las mismas, se determinaron conceptos pagados de obras no ejecutados por la cantidad de **\$69,564.77**, correspondiente a la Obra de Pavimentación con adocreto en Panteón municipal; incumpliendo los artículos 55 de la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con la misma, artículo 21 fracción V del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con la misma y artículo 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones **NO** fueron solventadas por el ente fiscalizable Municipio de **San Lucas Tecopilco** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$1,252,891.40**, monto que representa el **15.0%** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre del 2016**, que fue de

\$8,361,862.83, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período Octubre-Diciembre del

ejercicio fiscal 2016, se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **San Lucas Tecopilco**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$1,252,891.40**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **San Lucas Tecopilco**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto

de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del

Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **San Lucas Tecopilco**, correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**.

TERCERO.- Se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el

ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoría Especial de

Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **San Lucas Tecopilco**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica: www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los

veintidós días del mes de agosto del año
2017.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA, VOCAL;

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO

VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO JUAN CARLOS
SÁNCHEZ GARCÍA

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Juan Carlos Sánchez García**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecinueve** votos diputado
Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado
Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecinueve** votos diputado
Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado
Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **décimo cuarto** punto del orden del día, se pide a la **Diputada María Guadalupe Sánchez Santiago**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la**

cuenta pública del Municipio de Sanctórum de Lázaro Cárdenas; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO**

Con su permiso señor presidente.

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-11/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados

emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de Sanctórum de Lázaro Cárdenas, por medio del **Lic. Miguel Ángel Torres Cova**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas de Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV

párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil quince, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los Página 1 de 7 artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya

que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable

Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANCTÓRUM DE LÁZARO CÁRDENAS, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus

Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los postulados básicos de contabilidad gubernamental resultando el incumplimiento del postulado “Revelación Suficiente, Registro e Integración Presupuestaria, Devengo Contable y Consistencia”.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$7,326,448.63** Egresos **\$9,488,971.78**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos **1000 “Servicios Personales”, 2000 “Materiales y Suministros”, 3000 “Servicios Generales, 4000 “Subsidios transferencias y subvenciones”, 5000 “Bienes muebles e inmuebles” y 6000 “Inversión Pública”, por las cantidades de \$1,468,097.53, \$695,314.07, \$1,594,859.98, \$115,332.42, \$65,321.32 y \$2,094,031.65**. Por lo tanto, la gestión

financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 2,474,796.03 en 6 obras y servicios relacionados en el período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016**. Este monto representa el **10.2% del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración,

con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio fiscal 2016, esta Comisión no realizó análisis jurídico-contable de documentación, argumento o justificación alguna, derivado a que no hubo propuestas de solventación o aclaraciones presentadas por el Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado ente público.

e). Sentido del dictamen.

En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **Sanctórum de Lázaro Cárdenas NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el

Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO** fueron solventadas las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$128,758.51** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley

General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Multa originada por el incumplimiento consistente en no proporcionar de manera completa la información y/o documentación solicitada por el SAT.

El municipio presenta un monto por la cantidad de **\$15,430.00** incumpliendo en los Artículos 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta , 73 Fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE)	1,2,3,5,6,8,9,10
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1,2,3,4
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)	1
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Proyectos de Desarrollo Regional (PDR)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo para la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Proyecto de Desarrollo Regional (PDR)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa Tres por Uno para Migrantes (3X1)	1

Fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Faltante de bienes derivado de inspección física.

En este concepto se observa la cantidad de **\$35,517.13** incumpliendo con lo dispuesto en los Artículos 23 y 27 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 8 fracción XI de la Ley de Patrimonio Público del Estado de Tlaxcala, 59 fracción IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, 47 fracción V, 82 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 20 fracción III de la Ley de Entrega-Recepción para el Estado.

Deudores Diversos/Responsabilidad de Funcionarios Públicos.

El municipio registra un monto total de **\$3,299,209.89**, de los cuales **\$9,290.00** son por concepto de **Responsabilidad de funcionarios públicos no recuperados** y también en la **Disminución de Responsabilidad de funcionarios sin documentación comprobatoria y justificativa** por la cantidad de **\$3,289,919.89**, incumpliendo la normatividad de los Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código

Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Pasivos sin liquidez para pago.

Se observa que el Municipio presenta un monto en este concepto por **\$1,987,366.37** incumpliendo en los Artículos 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta , 73 Fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 Fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Omisión en el entero de retenciones del Impuesto sobre la Renta y 5.51 al millar, sin disponibilidad de recursos para realizar su pago.

Se observa que el Municipio presenta el monto de **\$887,221.40** incumpliendo en los Artículos 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta , 73 Fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 Fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Utilización de recursos en fines distintos de los autorizados o establecidos en la normativa.

Se presenta un saldo por la cantidad de **\$425,574.47** incumpliendo en los Artículos 14 y 64 de la Ley de Disciplina Financiera, 73 Fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 299 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, Decreto número 277 mediante el cual el Congreso del Estado Autoriza la Distribución de los Recursos del Tercer Ajuste Trimestral del Ejercicio Fiscal 2016.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$224,473.81**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos.

Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$107,436.67**, incumpliendo con los Artículos 70 de la

Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$7,110,988.25** monto que representa el **74.9 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$9,488,971.78**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Sanctorum de Lázaro Cárdenas**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del

patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal 2016, se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$7,110,988.25**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley

de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Sanctórum de Lázaro Cárdenas**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Sanctórum de Lázaro de Cárdenas**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Sanctorum de Lázaro Cárdenas**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII,

inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Sanctorum de Lázaro Cárdenas**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Sanctorum de Lázaro Cárdenas**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus

Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Sanctorum de Lázaro Cárdenas**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Sanctorum de Lázaro Cárdenas**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la

Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los **veintidós días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS

VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ

ORTIZ

VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA

PÉREZ

VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO

HERRERA

VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA

BARRIOS

VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ

AGUIRRE

VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE

SÁNCHEZ SANTIAGO

VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ

VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN

DIPUTADA AITZURY FERNANDA SANDOVAL VEGA

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **décimo quinto** punto del orden del día, se pide al **Diputado J. Carmen Corona Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Santa Apolonia Teacalco; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis** ; en consecuencia, con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO
J. CARMEN CORONA PEREZ**

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-12/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de Santa

Apolonia Teacalco, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de Santa Apolonia Teacalco, por medio del **C. Marcelino López Cabrera**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de

Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en la Página 1 de 7. Artículo 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERO.- En fecha dieciséis de Agosto de dos mil diecisiete, el ente fiscalizable del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, por medio del **Prof. Marcelino López Cabrera**, en su carácter de **Ex Presidente Municipal** se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas Y Fiscalización para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo

Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016.

CUARTO.- Finalmente, mediante oficio sin número de fecha 26 de agosto del 2017, el **Prof. Marcelino López Cabrera**, en su carácter de Ex Presidente Municipal de **Santa Apolonia Teacalco**, presentó a esta Comisión diversa documentación e información con el carácter de propuestas de solventación respecto de las observaciones reportadas por el Órgano como pendientes de solventar en el informe de resultados de la cuenta pública del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis de dicho municipio.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, mismo que tuvo por objeto examinar las

cifras que muestran los estados financieros de dicho Ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizados, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA APOLONIA TEACALCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$4,168,602.26** Egresos **\$7,713,943.76**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: **1.** Al 31 de diciembre el Municipio recaudo importes menores a los pronosticados en los rubros de Impuestos y Derechos por los importes de \$3,403.00 y \$147,676.40 respectivamente; así mismo recaudó importes mayores en los rubros de Productos por \$1,146.00 y en Participaciones y Aportaciones por \$1,011,069.29. **2.** Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos **1000 “servicios personales” \$374,507.36** y **4000 “transferencias, asignaciones, subsidios y otras**

ayudas” por \$1,653,173.49 y **6000 “inversión pública” por \$1,819,688.46**; así mismo, subejercicios en los capítulos **2000 “materiales y suministros” por \$580,425.12**; **3000 “servicios generales” por \$125,681.12** y **5000 “bienes muebles e inmuebles e intangibles” por \$92,861.70**. **3.** El Déficit que muestra el Estado de Ingresos y Egresos de **\$ 2,187,265.48** no coinciden con el resultado del ejercicio que muestra el Estado de Situación Financiera de **\$1,184,667.69** existiendo una diferencia de **\$1,002,597.79**, que corresponde al capítulo 6000 inversión Pública por **\$987,243.79** no capitalizable más un importe de **\$15,354.00** de la adquisición de bienes muebles, inmuebles e intangibles.

Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **NO se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$3,135,245.79** en **08 obras y servicios relacionados en el ejercicio fiscal 2016, de las cuales se revisaron \$2,970,054.76** en 06 obras y servicios, durante el ejercicio fiscal dos mil

dieciséis. Este monto apenas representa el **13.58 % del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. d).** **Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.**

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Asimismo, el municipio citado, **presentó** ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho Ente. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de

la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de las bases del procedimiento interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016. Esta Comisión realizó un análisis jurídico-contable de la documentación, argumentos y demás justificaciones contenidos en la propuesta de solventación o aclaración presentada por el Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado Ente público.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables.

Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, **NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el Ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **Santa Apolonia Teacalco**, **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones Para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	1,2,3,4,5,6,7
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER).	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,4,5

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización Superior, en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$645,577.45** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos/ Gastos a comprobar.

El municipio registra un monto total por **\$13,190.82** incumpliendo la normatividad de los Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos/Responsabilidad de Funcionarios Públicos.

El municipio registra un monto total por **\$30,708.82** incumpliendo la normatividad de los Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Pagos Improcedentes o en Exceso.

El municipio registra un monto total por **\$64,915.68** incumpliendo el art. 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 33 de la Ley de

Coordinación Fiscal; y 59 Fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala; Art. 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 293 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas, derechos u otra obligación fiscal (retenciones del ISR) / Retenciones y contribuciones por pagar.

La cuenta de pasivo retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo, muestra un importe total de **\$486,253.53**, derivado a que el municipio no ha cumplido de manera oportuna con los enteros, incumpliendo la Normatividad de los Artículos 96 de la Ley de Impuestos Sobre la Renta, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas, derechos u otra obligación fiscal (retenciones del ISR). Retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo.

Registra un saldo en la cuenta retenciones y contribuciones por pagar a corto plazo de **\$27,137.60**; este incumplimiento puede originar recargos y actualizaciones y por ende generar responsabilidades, incumpliendo la Normatividad de los Artículos 96 de la Ley de Impuestos Sobre la Renta, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Obligaciones pendientes del pago, sin disponibilidad de recursos.

Se observa que el Municipio presenta diversas comisiones bancarias por un monto de **\$175,951.31** omitiendo realizar los pagos e incumpliendo la Normatividad de los Artículos 69 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Inexistencia Física de obra pagada. De la revisión, no se apreciaron físicamente obras por un importe de **\$45,240.00**, incumpliendo a lo establecido en los

Artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios. Artículo 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Concepto de obra pagados no ejecutados.

Se determina concepto de obra pagada no ejecutada, por la cantidad de **\$22,638.14**, ya que no se llevó a cabo la excavación en la rehabilitación de pavimento de concreto, incumpliendo a los Artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios. Artículo 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$96,337.47**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Santa Apolonia Teacalco** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$ 1,607,950.82**, monto que representa el **20.8 %** respecto del

presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de \$ **7,713,943.76** de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en las bases del procedimiento interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas

parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Santa Apolonia Teacalco**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de \$ **1,607,950.82** debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenido.

OCTAVA.- Así mismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Santa Apolonia Teacalco**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores

Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

Por otro lado, se aclara que el **sentido** del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización

Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Santa Apolonia Teacalco**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Santa Apolonia Teacalco**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica: www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado

en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO AGUSTIN NAVA
HUERTA

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Agustín Nava Huerta**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a

conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **décimo sexto** punto del orden del día, se pide al **Diputado J. Carmen Corona Pérez,**

integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Santa Isabel Xiloxoxtla; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis;** en consecuencia, con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO
J. CARMEN CORONA PEREZ**

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-13/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017 mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, correspondiente al periodo

del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de

esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **Santa Isabel Xiloxotla**, por medio del **C.P. Enrique Sánchez Tlapal**, en su carácter de **Ex Presidente Municipal**, no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose

para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno,

es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador

efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Santa Isabel Xiloxotla**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA ISABEL XILOXOTLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización

Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$6,408,061.99** Egresos **\$10,278,948.43**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos 4000 "Transferencias por asignaciones, subsidios y otras ayudas" por **\$204,618.05**, 5000 "Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles" por **\$517,628.80** y 6000 "Inversión Pública" por **\$4,528,609.02**.

Lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal. Por lo tanto, la

gestión financiera de los funcionarios responsables **NO se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$6809,014.34 en 15 obras y servicios relacionados** con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. de los cuales fueron revisadas 12 obras por un monto de \$6,651,437.64, Este monto representa el **29.9 %** del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración,

con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y la Base Novena, fracción II, incisos a) y b) de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables.

Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla NO** ha mantenido los

controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO O	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,24
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal	1,2,3,4,5,6,7
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1,2,3,4,5,6,7,8,9
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa HABITAT	1
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Cultura y Fondo de Infraestructura Deportiva.	1
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Vivienda Digna	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito federal	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,4,11,
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa Hábitat	1,2,5

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Santa Isabel Xiloxotla** como pendientes de solventar, se

advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$480,355.80** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos/Responsabilidad de Funcionarios Públicos.

El municipio registra un monto total por **\$667,424.87**; **Gastos a Comprobar** por un monto total de **\$ 337,663.35**; **Préstamos personales por un monto total de \$ 39,517.00**, incumpliendo la normatividad de los Artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293 último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos. El municipio no entero las retenciones correspondientes del 5.51 al millar e ISR por Sueldos y salarios sumando un importe de **\$669,448.57** e incumpliendo los Artículos 94 y 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Saldo en caja, sin haber sido reintegrado o depositado en bancos. El municipio no entrego ningún recurso económico o en efectivo lo cual es incorrecto, toda vez que los ingresos y participaciones se deben depositar de manera constante a la cuenta bancaria del municipio por un monto total de **\$121,171.50**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 2 párrafo segundo, 22,33 y 44 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 73 fracción II y V, 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracciones II y IV de la ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para El Estado de Tlaxcala.

Pasivos sin liquidez para pago.

El municipio no pago en tiempo y forma a contratistas por concepto de obras públicas, al término de ejercicio sin dejar recursos económicos para realizar el pago de un monto total de **\$1,874,732.22**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 Código del Estado financiero del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Utilización de recursos en fines distintos en los autorizados en lo establecidos o establecidos en la normativa.

El municipio no aplicó al fin establecido los recursos del tercer ajuste trimestral del ejercicio fiscal 2016 tal como fueron establecidos por el decreto número 277, mediante el cual el Congreso del Estado de Tlaxcala autoriza la distribución de los recursos por un monto de **\$856,694.24**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 14 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, 73 fracción II de la Ley municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 299

del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Anticipos a proveedores y contratistas no amortizados y recuperados.

Este concepto es por un monto de **\$1,746,256.28** el cual no fue amortizado en tiempo y forma al termino del ejercicio; incumpliendo con lo establecido en los artículos 73 fracción II, 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$ 1,783,515.78**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos.

Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$51,594.27**, incumpliendo con los Artículos 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala.

Precios pagados superiores a los del mercado.

Este concepto es por precios elevados que no son acordes con las condiciones de costos vigentes en la zona o región donde se ejecutaron los trabajos por un monto de **\$1,012,825.87**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 1,19, 42 de la Ley de Obras Públicas para el estado de Tlaxcala y sus Municipios, 74 de la Ley municipal del Estado de Tlaxcala.

Existencia de créditos fiscales por omisión del entero de impuesto sobre la renta, sin tener liquidez para pago.

El municipio no dio cumplimiento al pago de sus obligaciones fiscales por un monto de **\$2,287.353.79**; incumpliendo con los artículos 96 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. Por

lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$11,928,553.54**, monto que representa el **116.0 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$10,278,948.43**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente

prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$11,928,553.54**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento

de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta

Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, correspondiente al periodo

del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento Del Municipio de **Santa Isabel Xiloxoxtla**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades

administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditoria Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Santa Isabel Xiloxoxtla**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo de octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los **veintidós días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA

VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO ENRIQUE PADILLA
SÁNCHEZ

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Enrique Padilla Sánchez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos diputado Presidente.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de

Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciocho** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Para desahogar el **décimo séptimo** punto del orden del día, el Presidente pide a la **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Tlaxcala; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO
PÉREZ**

Con su permiso señor presidente:

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/01-09-17/2016.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la

Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tlaxcala**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de Tlaxcala, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los

entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de Tlaxcala, por medio del **C. Adolfo Escobar Jardinez**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las

cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil quince, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto.

Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias,

opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de Tlaxcala, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TLAXCALA, TLAXCALA,

**CORRESPONDIENTE AL PERIODO
OCTUBRE-DICIEMBRE DEL
EJERCICIO FISCAL DOS MIL
DIECISÉIS.**

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$69,125,151.15** Egresos **\$103,890,137.02**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos **2000 “Materiales y Suministros”** y **3000 “Servicios**

generales”, 5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” y **6000 “Inversión Pública”** por **\$4,890,029.47, \$17,934,090.25, \$2,064,016.00** y **\$30,948,579.78, respectivamente**. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **NO SE APEGÓ PARCIALMENTE** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones.

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 29,864,049.05** en **42 obras y servicios relacionados en el ejercicio fiscal 2016, de las cuales se revisaron \$28,562,897.66** en 33 obras y servicios, durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto apenas representa el **9.45 % del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Tlaxcala**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre**

del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016. **d).** **Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras

y gasto público, el municipio de **Tlaxcala NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Tlaxcala**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **Tlaxcala NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE)	1,2,3,4,5,7,13,14,15,17, 18,19
Octubre-Diciembre 2016	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones territoriales del DF FISM-DF	1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública: Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE)	1,2,3,4,5,6,8,9,10
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública: Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	1,2,3,4,5,6,7,8
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública: Programa para el Fortalecimiento de la Infraestructura Municipal (PROFIM)	1,2

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Tlaxcala** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Pagos Improcedentes o en Exceso.

El municipio en cuestión, realizó pagos improcedentes o en exceso por un monto de **\$ 547,376.36**, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores

Públicos para el Estado de Tlaxcala y 272 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Falta de Documentación comprobatoria. En este concepto se muestra la cantidad de **\$ 75,000.00** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 29-A del Código Fiscal Federal, 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Deudores Diversos/ Gastos a comprobar y Préstamos personales. El municipio registra un saldo por **\$ 741,922.13** por concepto de gastos a comprobar y **\$24,174.00** por concepto de préstamos personales, incumpliendo la normatividad de los artículos 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Contratistas por pagar sin disponibilidad de recursos. El

Municipio registra un monto de \$ **4,011,136.87** omitiendo amortizar dicho saldo e incumpliendo la Normatividad de los artículos 16 y 44 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos. El municipio no entero las retenciones correspondientes al ISR por Sueldos y salarios y otras retenciones y contribuciones, sumando un importe de **\$1,303,735.43** e incumpliendo los Artículos 94 y 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Falta de pago a proveedores por insuficiencia de fondos en cuentas bancarias. El Municipio registra un monto de **\$6,368.40**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 2,16 y 33 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracción IV de la Ley de Responsabilidades de los

Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Aplicación de recursos del 3er. ajuste distinta a la programada y autorizada.

Se registra un monto de **\$920, 355.00**; incumpliendo en los artículos 14 de la Ley de Disciplina Financiera, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala; 299 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, además del Decreto número 277, mediante el cual el Congreso del Estado; autoriza la Distribución de los Recursos del Tercer Ajuste Trimestral del Ejercicio Fiscal 2016.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$917,816.36**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 21 fracción V 58, 59, 60, 66 y 76 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y servicios relacionados con la misma, sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, artículo 21 fracción V del Reglamento de la Ley de Obras

Vicios ocultos. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$ 379, 927.81**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Precios pagados superiores a los del mercado. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$ 2,864,312.86**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 1, 19, 42 58, 59, 60, 66 76 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Tlaxcala** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$11,780,041.49**, monto que representa el **13.1 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$ 90,089, 715.11**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el

manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tlaxcala**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Tlaxcala**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia

conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tlaxcala**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$11,780,041.49**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tlaxcala**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por

otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Tlaxcala**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Tlaxcala**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al**

treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Tlaxcala**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Tlaxcala**, debiendo informar

a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento Del Municipio de **Tlaxcala**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Tlaxcala**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicotécatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO JESUS PORTILLO
HERRERA

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Jesús Portillo Herrera**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diecisiete votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **décimo octavo** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Tlaxco; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-15/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tlaxco**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la

Cuenta Pública del Municipio de **Tlaxco**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Tlaxco**, por medio del **C. Jorge Rivera Sosa**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto

de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho Municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su

aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA**

INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- En virtud de que el Municipio de **Tlaxco**, Tlaxcala **NO presentó** al Congreso del Estado de Tlaxcala la Cuenta Pública en los términos y plazos que estipula la legislación vigente, la entidad fiscalizadora se vio imposibilitada para efectuar la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Tlaxco**, misma que tiene por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control

y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables, en consecuencia el municipio antes citado, infringió lo estipulado en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, así como los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

SEXTA. CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TLAXCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus

Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los postulados básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los siguientes postulados: “Revelación Suficiente”, “Registro e Integración Presupuestal”, “Consolidación de la Información”, “Devengo Contable” y “Valuación”.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos \$ 16´928,944.47 Egresos \$16´291,552.58. Los importes antes mencionados corresponden únicamente a los meses de octubre y noviembre del 2016, según estado de Ingresos y Egresos y su comportamiento presupuestal que presenta el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, por el periodo octubre – diciembre. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo

siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos 2000 “Materiales y Suministros” por **\$4´528,059.74**; 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas” por **\$3,553,250.56**; 6000 “Inversión Pública” por **\$14´005,478.94**; lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **NO se apegó** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria. Cabe hacer notar que según Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, por el periodo octubre – diciembre; con fecha 29 de marzo del año 2017, según oficio OFS/0786/2017, personal de esa institución fiscalizadora se constituyó en el Municipio de Tlaxco, Tlaxcala a efecto de realizar la auditoría financiera y de obra pública, solicitando la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente a la cuenta pública del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2016 a efecto de realizar la revisión y fiscalización respectiva, sin embargo la actual administración **no exhibió los registros de las operaciones en pólizas y la documentación comprobatoria y justificativa de ingresos y gastos del mes de diciembre, solo presentaron documentación de los meses de**

octubre y noviembre con folios, firmas y sellos faltantes, manifestando que “...la cuenta pública del mes de diciembre del ejercicio fiscal 2016 no se pone a disposición porque no fue entregada por la administración 2014-2106...”, hecho que quedó asentado en acta circunstanciada No. 3 de fecha 29 de marzo de 2017.

c). De las obras y acciones.

En los meses de octubre y noviembre no se identificaron aplicación de recursos a los distintos fondos.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Tlaxco**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las

observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Lo anterior, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre - diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Tlaxco**, **NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la

información y documentación presentada por el Municipio de **Tlaxco**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Tlaxco**, **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 134 de la Constitución política de los Estado Unidos Mexicanos, 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 92 de la Constitución Política de Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 inciso A) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, y X de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 41 fracciones V y XII, 42 fracción V, 73 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores

Públicos para el Estado de Tlaxcala y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Omisión de la presentación de la cuenta pública y comprobación comprobatoria y justificativa del mes de diciembre.	1

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Tlaxco**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Recursos no comprobados por la omisión de la presentación de la cuenta pública del mes de diciembre.
En este concepto se observa la cantidad de \$3,428,052.00 que no fue solventada, ya que el municipio no presentó

documentación justificativa ni comprobatoria del mes diciembre del 2016; incumpliendo con lo establecido en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción XII, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Falta de documentación comprobatoria derivada de la revisión a la propuesta de solventación de los meses de octubre y noviembre.

El municipio en cuestión, omitió documentación comprobatoria y justificativa de los meses de octubre y noviembre por un importe de \$1,875,088.88, incumpliendo con lo establecido en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega

Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción X, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Pagos improcedentes o en exceso.

Derivado de la revisión a la propuesta de solventación de los meses de octubre y noviembre se observaron pagos improcedentes o en exceso por un monto de \$315,052.64; incumpliendo con lo que señalan los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción X, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Tlaxco**, y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de \$5'618,193.52, monto que representa el 42.5% de un importe recibido por \$9,786,688.47 más lo liberado del mes

de diciembre del 2016 por \$3,428,052.00, resultando un total de \$13'214,740.47, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tlaxco**, correspondiente al periodo **octubre - diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Tlaxco**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA. En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas

parciales del periodo **Octubre - Diciembre** del ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tlaxco**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de \$5 618,193.52, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA. Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tlaxco**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente

aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Tlaxco**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Tlaxco**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Tlaxco**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata

la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Tlaxco**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento Del Municipio de **Tlaxco**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Tlaxco**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre – diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado

en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ

AGUIRRE

VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE

SÁNCHEZ SANTIAGO

VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ

VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN

**DIPUTADO HUMBERTO
CUAHUTLE TECUAPACHO**

Con el permiso de la mesa, presidente, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Humberto Cuahutle Tecuapacho**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **veinte** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diecinueve votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: continuando con el **décimo noveno** punto del orden del día, se pide al **Diputado Jesús Portillo Herrera,**

integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Xaloztoc; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

Con el permiso de la mesa.

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-16/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar. el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Xaloztoc**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1322/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de Xaloztoc, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados

emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de Xaloztoc, por medio del **C. J. Carmen Lima Vázquez**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV

párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil quince, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya

que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable

Municipio de Xaloztoc, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE XALOZTOC, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del

municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Ingresos **\$15,466,096.89**
Egresos **\$19,381,284.89**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos **3000 “Servicios generales”** por \$ **5,385,765.17**; **4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas”** por **\$1,948,483.69**, **5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles”** por **\$1,606,179.00**, **6000 “Inversión Pública”** por \$ **8,137,331.08** y **9000 “Deuda Pública”** por \$ **15,300.00**.

Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó**

parcialmente a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 2,273,633.86 en 20 obras y servicios relacionados en el ejercicio fiscal 2016, de las cuales se revisaron \$2,134,863.62** en 14 obras y servicios, durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto apenas representa el **3.13 % del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Xaloztoc**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la

documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Xaloztoc NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Xaloztoc**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **Xaloztoc NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial: **CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN**

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-	Ingresos Fiscales y Participaciones e	1,2,3,4,5,7,8,9

Diciembre 2016	Incentivos Económicos (IF y PIE)	
Octubre-Diciembre 2016	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	1
Octubre-Diciembre 2016	Programa Tres por Uno para migrantes (3x1)	1
Octubre-Diciembre 2016	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda tu Casa (VIVAH)	1
Octubre-Diciembre 2016	Programa de Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres (FODEIMM)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones territoriales del DF FISM-DF	1,3,5

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Xaloztoc** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Pagos Improcedentes o en Exceso. El municipio en cuestión, realizó pagos improcedentes o en exceso por un monto de **\$ 2,026,794.65**, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 272 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Falta de Documentación comprobatoria. En este concepto se

muestra la cantidad de **\$ 4, 250.20** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 309 párrafo segundo del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos/Responsabilidad de Funcionarios Públicos.

El municipio registra un saldo por **\$3,063,921.80** por concepto de Responsabilidad de Funcionarios y **\$556,858.86** por Gastos a Comprobar, incumpliendo la normatividad de los Artículos 33 y 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Utilización de Recursos en fines distintos a los autorizados. Se observa que el Municipio presenta diversos

anticipos a proveedores y contratistas por un monto de **\$1,927,297.63** omitiendo amortizar dicho saldo e incumpliendo la Normatividad de los Artículos 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos.

El municipio no entero las retenciones correspondientes al ISR por Sueldos y salarios y otras retenciones y contribuciones, sumando un importe de **\$1,945,428.20** e incumpliendo los Artículos 94 y 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$18,543.77**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras

Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Xaloztoc** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$9,543,095.11**, monto que representa el **49.3 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$19,381,284.89**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Xaloztoc**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del

Municipio de **Xaloztoc**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Xaloztoc**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$9,543,095.11**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de

determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Xaloztoc**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Xaloztoc**,

Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Xaloztoc**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados

de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Xaloztoc**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Xaloztoc**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Xaloztoc**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Xaloztoc**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como

el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO FIDEL AGUILA
RODRIGUEZ

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior

del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Fidel Águila Rodríguez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **veinte** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su

discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **veintiún** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso;

CORRESPONDENCIA 22 DE AGOSTO DE 2017

Oficio que dirige la Magistrada Elsa Cordero Martínez, Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, a través del cual remite el Acuerdo por el que se aclara a esta Soberanía que, la suficiencia presupuestal que se solicita es para la partida 1.5.2.1., que corresponde a indemnización y liquidación de funcionarios y no a la partida 1.5.3.5, que corresponde a haberes de retiro.

Oficio que dirigen los Consejeros del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, a través del cual remiten propuestas de modificación, adición y derogación de diversos artículos de la Ley de

Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala.

Oficio que dirigen el Presidente y Síndico del Municipio de Tepetitla de Lardizábal, a través del cual remiten copia certificada de la resolución por la cual se definen la colindancias y límites intermunicipales entre las comunidades de San Mateo Ayecac y Guadalupe Victoria pertenecientes al Municipio de Tepetitla de Lardizábal, dando cumplimiento al fallo protector dictado dentro de los autos del Juicio de Amparo 45/2016-E.

Oficio que dirigen el Presidente y Síndico de la Magdalena Tlaltelulco, a través del cual solicita se radique un nuevo expediente parlamentario para que en él se ventile lo relativo a la delimitación de la totalidad del territorio del Municipio de La Magdalena Tlaltelulco.

Escrito que dirigen los Presidentes de Comunidad de el Mirador, Municipio de Calpulalpan, San Ambrosio Texantla, Santadeo Huiloapan, Municipio de Panotla, San Lorenzo Tlacualoyan, Municipio de Yauquemehcan y Sección Segunda del Municipio de Contla de Juan Cuamatzi, a través del cual solicitan al Diputado Cesar Fredy Cuatecontzi

Cuahutle, tenga a bien presentar la Iniciativa de Ley anexo al presente a nombre de los suscritos y su nombre.

Escrito que dirigen vecinos de la Calle Nicolás Bravo, del Municipio de El Carmen Tequexquitla, a través del cual presentan denuncia de las anomalías de la obra Rehabilitación de la Calle Nicolás Bravo con pavimento de concreto hidráulico.

Presidente: de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirige la Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado; **túrnese a su expediente parlamentario.**

Del oficio que dirigen los consejeros del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones; **túrnese a la Comisión de Asuntos Electorales, para su trámite correspondiente.**

Del oficio que dirigen el Presidente y Síndico del Municipio de Tepetitla de Lardizábal; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirigen el Presidente y Síndico de La Magdalena Tlaltelulco; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del escrito que dirigen los presidentes de diversas comunidades; **túrnese a su expediente parlamentario.**

Del escrito que dirigen vecinos de la Calle Nicolás Bravo, del Municipio de El Carmen Tequexquitla; **túrnese a la Comisión de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Vivienda, para su atención.**

Presidente: Pasando al **último** punto del orden del día, se concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

INTERVENCIÓN DIPUTADO J. CARMEN CORONA PÉREZ

En la fracción parlamentaria del Partido Nueva Alianza, reconocemos que la educación es un asunto de justicia social y una de las más eficaces herramientas que detonan el desarrollo económico y social de los ciudadanos y como es del conocimiento general desde septiembre del año 2006 se institucionalizo la entrega de un paquete de útiles

escolanes a todos los alumnos inscritos en escuelas públicas de educación básica, con lo cual se hizo obligatorio para el gobierno a través de la Unidad de Servicios Educativos la entrega de un paquete de útiles escolares para los alumnos de escuelas públicas de los nivel de educación preescolar, primaria y secundaria ya que se ha concebido en las políticas públicas del gobierno del estado se conviertan en acciones que de manera directa beneficie a los estudiantes del sistema educativo estatal y así fomentar la igualdad de oportunidades que permitan la asistencia continua y regular a las escuelas y tener medios para reducir la deserción escolar por míticos de carácter económico.

El derecho que tienen los alumnos en recibir en cada ciclo escolar, fue resultado de una constante y permanente lucha que los maestros y su organización sindical realizaron por muchos años y que se vio reflejado en diversas minutas de acuerdo entre el Gobierno Estatal y los representantes sindicales del SNTE, cuya finalidad fue siempre la de reforzar la seguridad de los alumnos en su derecho a la permanencia, el de evitar la discriminación en razón de diferencia socioeconómicas, estableciéndose una relación recíproca entre autoridades y educandos, en donde los primeros están

obligados a entregar en forma oportuna al inicio de cada ciclo escolar a cada alumno de educación básica que se encuentre inscrito en las escuelas públicas del sistema de educación estatal y los segundos a recibir oportunamente dicho material.

Ya que las condiciones económicas, sociales y familiares de nuestros educandos siempre han sido desiguales, el desarrollo educativo se ha dado en condiciones que permiten la gran desigualdad educativa en el proceso enseñanza- aprendizaje. Motivo por el cual, los legisladores promulgaron esta ley, para combatir las desigualdades, la discriminación y el trato injusto a los educandos los que existen aún en nuestro entorno educativo y social, tratando de establecer condiciones que nos lleven a las mejores condiciones del Sistema Educativo y se brinde a todos los estudiantes la posibilidad de estar en igualdad de condiciones para recibir educación de calidad.

La creación de esta ley tiene como objetivo combatir esas grandes desigualdades que existen en nuestro entorno educativo y social, dotando a cada niño y niña inscrita en nuestro sistema educativo los útiles necesarios para el inicio de sus estudios en cada

ciclo escolar y en igualdad de condiciones para iniciar sus estudios correspondientes.

Esto quedo establecido **En el Decreto número 92 en donde se encuentra la Ley que establece el derecho a un paquete de útiles escolares en apoyo a la lista oficial, a los alumnos de escuelas públicas del Estado de Tlaxcala, en apoyo a la lista oficial, establece en su artículo tercero que “la entrega del paquete de útiles escolares se realizara al momento de la entrega de los libro de texto gratuito”, la anterior frase nos permite deducir en forma lógica que el mencionado paquete de útiles se debe entregar de manera oportuna y al momento, o antes de ser posible, de dar inicio a cada ciclo escolar.**

La Secretaria de Educación Pública del Estado y la Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala ha dejado de hacer la actividad que le corresponde, han incumplido la ley que ya se ha mencionado, de tal forma que han afectado a más de 564000 alumnos que están estudiando la educación básica, ante esto y en atención a lo antes expuesto, exhorto de manera respetuosa al Gobierno del Estado para que instruya a la Secretaria de Educación Pública del

Estado y la Unidad de Servicios Educativo de Tlaxcala de cumplimiento en el menor tiempo posible a la Ley que Establece el Derecho a un Paquete de Útiles Escolares en Apoyo a la Lista Oficial, a los Alumnos de Escuelas Públicas del Estado de Tlaxcala, Así mismo ordene a quien corresponda se tomen las previsiones y medidas administrativas necesarias para que en lo subsecuente en los próximos ciclos escolares se entregue a los alumnos de manera oportuna y al inicio de cada año lectivo el paquete de útiles escolares. Se dice oportunamente porque después de que los padres de familia hagan el gasto pues como ya para que, debemos de seguir haciendo lo necesario para transformar ese paradigma que establece que origen de destino, muchas gracias.

Presidente: en vista de que **ningún** ciudadano Diputado **más** desea hacer uso de la palabra, se procede a dar conocer el orden del día para la siguiente sesión. **1.-** Lectura del acta de la Sesión anterior. **2.-** Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso del Estado. **3.-** Asuntos generales; agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **diecinueve** horas con **veintitrés** minutos del **veintidós** de **agosto** de dos mil

diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima a celebrarse el **veinticuatro** de **agosto** del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder, que firman los diputados secretarios que autorizan y dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario

Sesión extraordinaria pública celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtencatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **el día miércoles veintitrés de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

Siendo las **once** horas con **treinta y seis** minutos del día, la **Secretaría** procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura la presidencia declaro que en vista de que se encuentra presente la **mayoría** de los ciudadanos diputados que integran la Sexagésima Segunda Legislatura y, en virtud de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta Sesión Extraordinaria Pública. Se pide a los presentes ponerse de pie y expresa: **“La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, siendo las once horas con cuarenta minutos de este día veintitrés de agosto de dos mil diecisiete, abre la Sesión Extraordinaria Pública, para la que fue convocada por la Presidencia de la**

Mesa Directiva de la Sexagésima Segunda Legislatura, el día veintidós de agosto del año en curso”.

Se pide a los presentes tomen sus asientos y a la Secretaría proceda a dar lectura a la Convocatoria expedida por la Presidencia de la Mesa Directiva de la Sexagésima Segunda Legislatura.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ**

ASAMBLEA LEGISLATIVA:

Los integrantes de la Mesa Directiva del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 42 párrafo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 4 párrafo segundo, 5 fracción I, 42 y 48 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y 91 y 92 fracción II del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala:

CONVOCA

A los ciudadanos diputados integrantes de esta Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado, a celebrar Sesión Extraordinaria Pública, en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder

Legislativo del Estado, el día 23 de agosto de 2017, a las 10:00 horas, para tratar los siguientes puntos:

PRIMERO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente público Poder Judicial del Estado de Tlaxcala; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

SEGUNDO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente público Universidad Autónoma de Tlaxcala; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

TERCERO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se declaran revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de San Pablo del Monte, Terrenate, Ixtenco, San Juan Huactzinco, Xaltocan, Yauhquemehcan, Ziltaltepec de Trinidad Sánchez Santos, La Magdalena Tlaltelulco y San Damián Texóloc; correspondiente al periodo

octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; **que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.**

CUARTO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Papalotla de Xicohténcatl; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

QUINTO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tenancingo; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

SEXTO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tzompatepec; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

SÉPTIMO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que **se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Santa Cruz Tlaxcala;** correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

OCTAVO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que **se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tepetitla de Lardizábal;** correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; **que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.**

NOVENO. Primera lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Santa Ana Nopalucan; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis; **que presenta la Comisión de Finanzas y Fiscalización.**

**TLAXCALA DE XICOHTÉNCATL, A 22
DE AGOSTO DE 2017.**

**CIUDADANO ARNULFO ARÉVALO
LARA**

DIPUTADO PRESIDENTE

Presidente dice, para desahogar el primer punto de la Convocatoria, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona,** Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente público Poder Judicial del Estado de Tlaxcala; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

Con su venia señor Presidente, compañeras, compañeros diputados, medios de comunicación público en general.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1324/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del **Poder Judicial del Estado**

de Tlaxcala, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que con fecha 30 de Mayo de 2017 fue recibido por esta comisión de Finanzas y Fiscalización el oficio número OFS/1324/2017, mediante el cual la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la misma el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del **Poder Judicial del Estado de Tlaxcala**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de Agosto de dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del Periodo Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizados se sujetarán para la elaboración del

dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios vigente en el año dos mil dieciséis, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización no recibió solventaciones por parte del ente fiscalizable antes descrito del periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio Fiscal 2016, respecto de las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización como pendientes de solventar en el informe de resultados del periodo antes citado. Con lo antes narrado, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizados, basándose para ello, en el Informe de Resultados

del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 116 fracción II párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizados, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de

competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los Intereses de los Tlaxcaltecas, por tanto, esta soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano de Fiscalización efectuó la revisión y fiscalización superior de las cuentas públicas correspondientes al periodo del primero de Octubre al

treinta y uno de Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del **Poder Judicial del Estado de Tlaxcala**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dichos entes, y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizados, fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados entes fiscalizados y al presupuestos de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL ENTE FISCALIZADO. PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA. CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto en el ámbito

de su competencia, garantizar la Supremacía y Control de la Constitución Política del Estado, con facultades para impartir justicia de manera pronta, gratuita, completa e imparcial en los asuntos de orden civil, familiar, penal ejecuciones de sanciones, administración de justicia para adolescentes y en los de orden federal, en los casos en que las leyes de la materia le confiere jurisdicción.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los postulados básicos de contabilidad gubernamental.

b). Estado de ingresos y Egresos Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingresos	\$65,130,359.22	Egresos	\$82,242,336.49
----------	-----------------	---------	-----------------

Del análisis del estado de ingresos y egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Recibió y registro ministraciones estatales por **\$62,055,756.43** en el trimestre y acumulado de **\$236,085,299.19**, de las cuales \$190,234,000.00 corresponde a sus participaciones ordinarias, \$19,280,751.64 a Ajustes trimestrales y \$26,570,547.55 corresponde a Ampliaciones presupuestales.

2. Los ingresos recaudados por Derechos, Productos y Aprovechamientos del trimestre fueron por **\$2,071,839.99** y acumulado al 31 de diciembre de **\$5,565,128.60** de los cuales corresponden al **Poder Judicial del Estado de Tlaxcala** \$1,135,616.54 y al **Fondo Auxiliar para la Impartición de Justicia** **\$4,429,512.06**.

3. Recibió y registró ingresos por convenios por **\$1,002,762.80**; celebrado con el Fondo Nacional Emprendedor para equipamiento de Salas de Audiencia en materia de Oralidad Mercantil.

4. Los recursos devengados en el trimestre octubre-diciembre ascienden a **\$82,242,336.49**, aplicado en el capítulo 1000 servicios personales el 94.88%, en el capítulo 2000 materiales y suministros el 1.5%, en servicios generales el 3.6% y

en el capítulo 5000 Bienes Muebles e Inmuebles el 0.02%.

5. Los recursos devengados acumulados ascienden a **\$238,809,283.68**, aplicado en el capítulo 1000 servicios personales el 91.4%, en el capítulo 2000 materiales y suministros el 2.1%, en servicios generales el 4.1%, en transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas el 2.1% y en el capítulo 5000 bienes Muebles e Inmuebles 0.4%.

6. El Estado de Ingresos-Egresos Presupuestario muestra superávit por **\$3,843,906.91** y el Estado de Situación Financiera presenta ahorros de **\$4,843,831.61** la diferencia se debe a que adquirieron bienes muebles por \$1,015,694.84, considerando que las adquisiciones no se consideran un gasto si no inversión conforme a las disposiciones de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, menos gastos que no se consideraron en el estado presupuestario de egresos por \$15,770.14 por compensaciones y otras prestaciones pagadas a funcionarios.

c). **Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera

aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de la **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

Asimismo, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye las cuenta pública del **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública de ente fiscalizable **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública, elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **APROBAR** la cuenta pública del período del primero de octubre al 31

de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del ente fiscalizable **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**.

TERCERO. Se instruye a la Comisión de Finanzas y Fiscalización y al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizados objeto del presente Dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

CUARTO. El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente **al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que

haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, y que no implican una afectación al patrimonio de dichos Entes Fiscalizados.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y **al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tlaxcala**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV, y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa **que en un plazo de tres días hábiles**, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis del **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA**, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de Transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica: www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veintitrés días del mes de **Agosto** del año dos mil diecisiete.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO**

VOCAL

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO FIDEL ÁGUILA
RODRÍGUEZ**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado **Fidel Águila Rodríguez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **diecinueve** votos, corregimos la votación son **diecisiete** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Cero votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **diecisiete** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; **cero** votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **segundo** punto de la Convocatoria, el Presidente pide al **Diputado Jesús Portillo Herrera**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente público Universidad Autónoma de Tlaxcala; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA**

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFF-ED/10-12-01/2017.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública de los entes fiscalizados: **Universidad Autónoma de Tlaxcala**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que con fecha 30 de Mayo de 2017 fue recibido por esta comisión de Finanzas y Fiscalización el oficio número OFS/1322/2017, mediante el cual la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la misma el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del **ente fiscalizable Universidad Autónoma de Tlaxcala**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de Agosto de dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las

Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del Periodo Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizados se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios vigente en el año dos mil dieciséis, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

Con lo antes narrado, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizados, basándose para ello, en el Informe de Resultados

del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 116 fracción II párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizados, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una

autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto.

Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los Intereses de los Tlaxcaltecas, por tanto, esta soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano de Fiscalización efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuentas pública correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta

y uno de Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del ente fiscalizado descrito en el antecedente primero del presente dictamen, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dichos entes, y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizados, fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados entes fiscalizados y al presupuestos de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS. 1.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por

objeto en al ámbito de su competencia impartir enseñanza superior, independiente y ajena a partidarios políticos y religiosos, para formar profesionales en la ciencia, en la técnica de investigación y catedráticos de nivel universitario.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente” “Importancia Relativa” y “Registro e Integración Presupuestaria”.

b). Estado de Ingresos y Egresos Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingresos	\$	Egresos	\$
	11,603,613.21		18,136,406.35

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registro ingresos por productos en el trimestre octubre-diciembre por \$1,961,030.17 y acumulado anual por \$5,984,943.67; correspondientes intereses bancarios.

2. Obtuvo ingresos por venta de bienes y servicios por \$10,679,752.98 en el trimestre octubre-diciembre y acumulado anual por \$94,116,012.47 siendo superiores en un 34.5% respecto a lo pronosticado.

3. Recibió y registró participaciones Estatales por \$23,604,500.06 en el trimestre octubre-diciembre y acumulado al 31 de diciembre por \$94,418,000.00 las cuales representan el 100% respecto a lo pronosticado.

4. La Universidad recibió 186,030,939.92 en el trimestre octubre-diciembre del convenio marco de colaboración y acumulado anual por \$665,989,620.60 por concepto de recursos federales y convenios mismos que no se encontraban pronosticados.

5. Recibió y registró ingresos del fondo de aportaciones múltiples (FAM) por \$11,603,613.21 en del trimestre octubre-diciembre y acumulado anual por

\$20,426,547.93 mismo que no estaban pronosticados.

6. Los recursos devengados en el trimestre octubre-diciembre ascienden a \$316,764,198.50 aplicando en el capítulo 1000 de servicios personales por \$206,469,140.30, en el capítulo 2000 de materiales y suministros por \$16,515,950.21; en servicios generales por \$55,511,580.19, en el capítulo 4000 de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$6,608,967.80, en el capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles por \$13,522,153.65, así como en el capítulo 6000 correspondiente a inversión pública por \$18,136,406.35.

7. Los recursos devengados acumulados al 31 de diciembre ascienden a \$893,438,725.78 de los cuales se aplicaron para el capítulo 1000 de servicios personales el 72.2%, en el capítulo 2000 de materiales y suministros el 5.6%; en servicios generales 13.9%, en el capítulo 4000 de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas el 1.4%, en el capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles el 2.6%, así como en el capítulo 6000 correspondiente a inversión pública 4.3%.

8. Presenta sobre-ejercicio presupuestal por \$153,546,649.81; en el capítulo 1000 de servicios personales

\$16,572,502.64, en el capítulo 2000 de materiales y suministros \$10,752,718.87; en servicios generales \$63,055,135.34, en el capítulo 4000 de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas \$5,459,245.20, en el capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles \$19,211,739.94 y el capítulo 6000 correspondiente a inversión pública \$38,495,307.82 lo cual indica que la programación del gasto no es adecuada, además de no modificar su presupuesto de egresos conforme a los recursos recibidos.

9. La diferencia que existe entre el Resultado del Ejercicio que presenta Estado de Ingresos-Egresos Presupuestario por Déficit de \$12,503,601.11 y el Estado de Situación Financiera por Ahorros de \$35,215,411.73 al mes de diciembre, se debe a la adquisición de bienes muebles por \$22,936,688.51, construcciones en proceso por \$38,495,307.82, tomando en cuenta que el recurso aplicado en bienes muebles y obras se considera inversión por lo que incrementa el activo y no un gasto conforme a las disposiciones de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y Acuerdos de la CONAC, menos la depreciación y amortización que la consideraron como gasto por \$13,712,983.49.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión

proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública de la **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

Asimismo, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye la cuenta pública de la **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA**, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y

Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas del ente fiscalizable **Universidad Autónoma de Tlaxcala**, correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública, elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **APRUEBA** la cuenta pública del período del primero de octubre al 31 de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del ente fiscalizable Universidad Autónoma de Tlaxcala.

TERCERO. Se instruye a la Comisión de Finanzas y Fiscalización y al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial,

incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizados objeto del presente Dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

CUARTO. El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente a **la Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado** aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, y que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ente Fiscalizable.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y a **la Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado**

para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV, y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa **que en un plazo de tres días hábiles**, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período del primero de octubre al treinta de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis de los entes fiscalizados materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de Transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los veintitrés días del mes de **Agosto** del año dos mil diecisiete.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO**

HUMBERTO

CUAHUTLE TECUAPACHO

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado **Humberto Cuahutle Tecuapacho**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **diecinueve** votos, a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su

discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación Diputado Presidente, **veinte** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al

Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente dice, para continuar con el **tercer** punto de la Convocatoria, se pide a la **Diputada María Guadalupe Sánchez Santiago**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declaran revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de San Pablo del Monte, Terrenate, Ixtenco, San Juan Huactzinco, Xaltocan, Yauhquemehcan, Ziltaltepec de Trinidad Sánchez Santos, La Magdalena Tlaltelulco y San Damián Texóloc; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADA MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ SANTIAGO

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-02/2017.

Muy buenos días Honorable asamblea con su permiso señor Presidente: A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del

Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas de los Municipios de **Ixtenco, La Magdalena Tlaltelulco, San Damián Texóloc, San Juan Huactzinco, San Pablo del Monte, Terrenate, Xaltocan, Yauhquemehcan y Zitlaltépec de Trinidad Sánchez Santos;** correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete, y mediante oficio número OFS/1321/2017, la auditora del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública de los Municipios de **Ixtenco, La Magdalena Tlaltelulco, San Damián Texóloc, San Juan Huactzinco, San Pablo del Monte, Terrenate, Xaltocan, Yauhquemehcan y Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos;** correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de

diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de agosto del dos mil diecisiete, aprobó por Acuerdo “**Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas Parciales del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016**”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el Informe de Resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente

competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115 fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala, es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del

Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se trata de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la Jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades,

deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización de las cuentas públicas correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, **de los entes fiscalizables descritos en el antecedente primero del presente dictamen**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dichos entes y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizables fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados entes fiscalizables y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS. 1.- INFORME DE

RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE IXTENCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$6,318,042.98	Egresos	\$10,621,023.07
----------	-----------------------	---------	------------------------

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$3,221,967.31 en 14 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de

diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 30.3% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 11 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó dichas obras de las cuales se encuentran terminadas el 97.1% y el 2.9% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Ixtenco**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los

recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Ixtenco**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

2.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE LA MAGDALENA TLALTELULCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este Municipio contiene en esencia lo siguiente:

e). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental resultando en los incumplimiento de los postulados

de Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Registro e Integración Presupuestaria, Consolidación de la Información Financiera, Devengo Contable y Valuación y Consistencia.

f). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$9,807,334.84	Egresos	\$ 12,583,119.81
----------	----------------	---------	------------------

g). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$2,365,425.45 en 10 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

Este monto representa el 18.7% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 10 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

h). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **La Magdalena Tlaltelulco**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto

público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **La Magdalena Tlaltelulco**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

3.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN DAMIÁN TEXOLOC, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de

este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal si realizo sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$9,949,193.46	Egresos	\$23,338,119.85
----------	----------------	---------	-----------------

b). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 10,563,025.91 en 12 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 45.2% del total del presupuesto que ejerció el municipio. En la muestra de revisión de las 12 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de San

Damián Texoloc, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **San Damián Texoloc**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

4.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN HUACTZINCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO

DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este Municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los postulados de **“Valuación”**. **Estado de Ingresos y Egresos.**

Ingresos	\$ 7,172,127.68	Egresos	\$15,196,961.79
----------	-----------------	---------	-----------------

b). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$7,861,227.08 en 17 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 51.7% del total del presupuesto que ejerció el Municipio.

En la muestra de revisión de las 17 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%. **a). Sentido del dictamen.**

En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **San Juan Huactzinco**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN**

de la cuenta pública del Municipio de **San Juan Huactzinco**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

5.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN PABLO DEL MONTE, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

b). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$ 17,140,104.00	Egresos	\$18,969,485.62
----------	------------------	---------	-----------------

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$8,750,235.00 en 20 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

Este monto representa el 46.12% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 20 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **San Pablo del Monte**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **San Pablo del Monte**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

6.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TERRENATE, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$10,023,203.89	Egresos	\$11,283,434.68
----------	-----------------	---------	-----------------

b). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$3,333,826.44 en 6 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 12.17% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 6 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Terrenate**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271

fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Terrenate**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

7.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE XALTOCAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los postulados de Revelación Suficiente, Registro e integración Presupuestaria y Devengo Contable.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$13,972,639.49	Egresos	\$22,395,969.08
----------	-----------------	---------	-----------------

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$ 15,663,518.02 en 23 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 69.9% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 16 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó dichas obras de las cuales se encuentran terminadas el 97.7% y 3.2% se encuentra en revisión.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Xaltocan**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Xaltocan**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

8.-INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA

DEL MUNICIPIO DE YAUHQUEMEHCAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este Municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los postulados de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Valuación.

Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$ 17,005,375.13	Egresos	\$ 45,198,407.90
----------	------------------	---------	------------------

b). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó

\$29,082,912.89 en 78 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 64.3% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 50 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó dichas obras de las cuales se encuentran terminadas el 89.3% y el 10.7% se encuentran en proceso.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Yauhquemehcan**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar

de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Yauhquemehcan**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

9.-INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE ZITLALTÉPEC DE TRINIDAD SÁNCHEZ SANTOS, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los postulados de Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Devengo Contable.

Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$7,345,702.42	Egresos	\$16,337,804.38
----------	----------------	---------	-----------------

b). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$6,842,493.22 en 31 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 41.8% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 31 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Zitlaltpec de Trinidad de Sánchez Santos**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación

parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Zitlaltpec de Trinidad de Sánchez Santos**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

CONCLUSIONES GENERALES

Que del Resultado de la Gestión Financiera, se concluye que los Estados de Situación Financiera de los municipios que se dictaminan no presentan razonablemente la realidad financiera de

la hacienda municipal; consecuentemente los estados de actividades y los estados programáticos y presupuestarios se encuentran en la misma situación.

En relación a las observaciones determinadas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables en cuestión, se concluye que de los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente los funcionarios públicos es el incumplimiento de la normativa aplicable a fondos federales, la falta de soporte documental de las operaciones, los saldos en cuentas por cobrar, sin efectuar gestiones de recuperación, irregularidades en la administración de bienes muebles e inmuebles, la afectación incorrecta de cuentas contables, la omisión en la recaudación, registro y/o comprobación de ingresos, las erogaciones no presupuestadas y/o no justificadas, el incumplimiento de obligaciones fiscales, el incumplimiento de aspectos de legalidad, entre otros.

Que el análisis de la Auditoría a la Obra Pública aplicada a los municipios, se advierte que los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente en la revisión documental, son inconsistencias en la planeación,

programación y presupuestación, los expedientes técnicos unitarios incompletos o faltantes en el soporte documental, las licitaciones fuera de la normativa, inconsistencia en contratos, anticipos y fianzas, penas convencionales no aplicadas, falta de estimaciones, generadores y/o bitácora de obra, falta de pruebas de laboratorio y/o normas constructivas no aplicadas en la obra y, falta de finiquito de obra o finiquito incompleto, así como falta de actas de entrega recepción.

Que en cuanto a la revisión financiera, el Órgano Técnico encontró que existe falta de documentación comprobatoria del gasto o que no reúne requisitos fiscales, anticipos no amortizados, retenciones no aplicadas, convenios modificatorios no autorizados y no celebrados contractualmente, cargos improcedentes al costo de la obra, entre otras irregularidades que no obstante no cambian el sentido del presente dictamen.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye 9 cuentas públicas de los entes fiscalizables descritos al inicio, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50

de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables contenidos en el presente Dictamen, en los términos de la Base Décima de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del

Estado de Tlaxcala declara revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de **Ixtenco, La Magdalena Tlaltelulco, San Damián Texóloc, San Juan Huactzinco, San Pablo del Monte, Terrenate, Xaltocan, Yauhquemehcan y Zitlaltépec de Trinidad Sánchez Santos;** correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala y demás disposiciones legales aplicables y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda dictaminar las cuentas públicas del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, de los entes fiscalizables incluidos en el presente dictamen en los siguientes términos:

Ixtenco	Aprobado
La Magdalena Tlaltelulco	Aprobado

	o
San Damián Texóloc	Aprobado
San Juan Huatzinco	Aprobado
San Pablo del Monte	Aprobado
Terrenate	Aprobado
Xaltocan	Aprobado
Yauhquehmetan	Aprobado
Zitlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	Aprobado

TERCERO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los Municipios objeto del presente dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

CUARTO. El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recurso federales establecen los artículos 47 y 50 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente a los Ayuntamientos de los Municipios materia del presente dictamen, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior y a los Ayuntamientos de los Municipios en cuestión para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que en un plazo de tres días hábiles, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del dos mil dieciséis de los entes

fiscalizables materia del presente dictamen, así como el presente dictamen, se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica: www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVA. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los **veintitrés** días del mes de **agosto** de año dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior

del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado **Ignacio Ramírez Sánchez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informo el resultado de la votación **veinte** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del

Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente informo el resultado de la votación **veintiún** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos en contra.

Presidente: de conformidad en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente dice, para continuar con el **cuarto** punto de la Convocatoria, se pide al **Diputado Enrique Padilla Sánchez**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Papalotla de Xicohténcatl; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ENRIQUE PADILLA
SÁNCHEZ**

Con su permiso señor Presidente.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando

como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, por medio del **C. Israel Muñoz Muñoz**, en su carácter de Ex Presidente Municipal, no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal 2016.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de

conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden

jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- En virtud de que el Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, Tlaxcala **NO presentó** al Congreso del

Estado de Tlaxcala la Cuenta Pública en los términos y plazos que estipula la legislación vigente, la entidad fiscalizadora se vio imposibilitada para efectuar la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, misma que tiene por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables; en consecuencia el municipio antes citado, infringió lo estipulado en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, así como los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización

Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

SEXTA. CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE PAPALOTLA DE XICOHTÉNCATL, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal incumplió con los postulados de Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Devengo Contable.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$13,846,949.21	Egresos	\$0.00
----------	-----------------	---------	--------

Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Derivado de la no presentación de la cuenta pública de los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2016 y considerando que la Secretaria de Planeación y Finanzas notificó oficialmente al Órgano de Fiscalización Superior sobre los recursos liberados a este Municipio, se verificó que recibió un total de ingresos por **\$13,846,949.21**, de los cuales el Municipio a la fecha no entregó la documentación comprobatoria y justificativa de su destino, lo anterior en los términos que marca el artículo 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, apegándose a la normatividad aplicable a cada uno de los fondos y/o programas; mismos que se describen a continuación:

FONDO Y/O PROGRAMA	OCTUBRE	NOVIEMBR E	DICIEMBR E	TOTAL
GASTO	1,267,719.2	1,715,779.2	1,717,900.2	\$4,701,398.6
CORRIENTE	0	0	0	0
GIM	344,322.80	344,322.80	344,322.80	\$1,032,968.4
PROGRAMAS				0
GIM OBRA	500,00.00	0.00	0.00	\$500,00.00
DEVOLUCIÓN DE IMPUESTOS/NOMINA	27,806.00	59,784.00	54,884.00	\$142,474.00
DEVOLUCIÓN DE REGISTRO CIVIL	64,095.00	160,298.00	38,600.00	\$262,993.00
DEVOLUCIÓN DE ISR	1,741.00	281,344.00	294,346.00	\$577,431.00
AJUSTE TERCER TRIMESTRE	0.00	1,331,472.17	0.00	\$1,331,472.17
FONDO DE COMPENSACIÓN TERCER TRIMESTRE	0.00	545,154.82	0.00	\$545,154.82
INCENTIVO POR LA VENTA FINAL DE GASOLINA Y DIESEL	0.00	197,079.22	0.00	\$197,079.22
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM)	769,058.00	0.00	0.00	\$769,058.00
FONDO DE	1,251,054.0	1,251,054.0	1,251,054.0	\$3,753,162.0

APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCAACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)	0	0	0	0
PROGRAMA DEVOLUCIÓN DE DERECHOS (PRODDER)	33,758.00	0.00	0.00	\$33,758.00
TOTAL	\$4,259,554.00	\$5,886,288.21	\$3,701,107.00	\$13,846,949.21

c). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre - diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

d). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Papalotla de Xicohténcatl NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información referente al Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**,

proporcionada a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial en que el ente fiscalizado incurrió, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl** **NO** cumplió con los preceptos que establecen los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 A) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 41 fracciones V y XII, 42 fracción V, 73 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

En consecuencia se determina que la gestión financiera del municipio **Papalotla de Xicohténcatl**, no se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que los recursos recibidos por parte de la Secretaria de Planeación y Finanzas del

Gobierno del Estado de Tlaxcala, **NO** se encuentran plenamente comprobados y justificados, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las observaciones de probable daño patrimonial.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Omisión de la presentación de la cuenta pública y comprobación comprobatoria y justificativa del periodo octubre - diciembre.	1

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:- **Recursos no comprobados por la omisión de la presentación de la cuenta pública del periodo octubre – diciembre del año 2016.** En este concepto se observa la cantidad de \$13,846,949.21 que no fue solventada,

ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria del periodo octubre - diciembre del 2016; incumpliendo con lo establecido en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción XII, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. Por lo antes expuesto, y en virtud de que las observaciones **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl** lo cual constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$13'846,949.21**, monto que representa el **100.0 %** respecto del presupuesto devengado **del 01 de octubre al 31 de diciembre del 2016**, que fue de **\$13'846,949.21**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general

de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, correspondiente al periodo **octubre - diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre - Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan

incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Papalotla de Xicohténcatl**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$13'846,949.21**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Papalotla de Xicohténcatl**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada,

analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible

responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Papalotla de Xicohténcatl**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Papalotla**

de Xicohténcatl, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparenta

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintitrés días del mes de agosto del año 2017.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADA DULCE MARÍA
ORTENCIA MASTRANZO CORONA

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la **Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado presidente le informo el resultado de la votación **catorce** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente informo el resultado de la votación **trece** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Para desahogar el **quinto** punto de la Convocatoria, el Presidente pide al **Diputado Adrián Xochitemo Pedraza**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tenancingo; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO ADRIÁN XOCHITEMO PEDRAZA

Con el permiso de la Mesa.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de

Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tenancingo**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tenancingo**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a

través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Tenancingo** no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción

VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades,

deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Ente Fiscalizable, Municipio de **Tenancingo**, no presento al Congreso del Estado de Tlaxcala y al Órgano de Fiscalización Superior, la cuenta pública del periodo Octubre - Diciembre dentro de los 30 días naturales posteriores a dicho periodo, incumplimiento la temporalidad señalada para la presentación de la cuenta pública, según lo dispuesto en los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios. Posteriormente, de manera **extemporánea**, la cuenta pública fue presentada ante el Congreso del Estado de Tlaxcala y al Órgano de Fiscalización, no obstante, no presentó la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente, como soporte de la información financiera del periodo referido, para su revisión y fiscalización respectiva.

Con fecha 10 de marzo de 2017, el Órgano de Fiscalización Superior de acuerdo con los oficios OFS/2766/2016 de fecha 3 de octubre de 2016 y OFS/0638/2017 de fecha 8 de marzo de 2017, se constituyó en el Municipio de Tenancingo, a efecto de realizar la

auditoría financiera y de obra pública; solicitó al municipio en cuestión, la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente a la cuenta pública del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2016 a efecto de realizar la revisión y fiscalización respectiva, misma que no fue proporcionada por el municipio, en razón de que manifestaron **“a la fecha la administración saliente compareció en las instalaciones de esta presidencia municipal de Tenancingo, Tlaxcala, sito en palacio municipal sin número de la colonia de San Miguel Tenancingo, para hacer entrega de la cuenta pública correspondiente al cuarto trimestre del ejercicio 2016 (octubre, noviembre, diciembre), así como de los formatos pendientes de entrega recepción del apartado IV Recursos Financieros, mismo que nosotros solicitamos lo hicieran mediante oficio girado al Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado de Tlaxcala, debido a que el termino de entrega de acuerdo al artículo 38 de la Ley de Entrega Recepción del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, y articulo 23 de la ley municipal de Tlaxcala ya se venció, por tanto solicitamos que la entrega se realizara en las instalaciones de dicho Órgano, ya que este fungió como enlace, mencionamos también**

que hemos informado al Órgano de Fiscalización Superior de la no comparecencia de la Comisión saliente ante diversos llamados, mediante oficio MTT/PM/2017/02/92 de fecha 13 de febrero 2017, y ante esto se realizó la demanda correspondiente, así también se informa de acta circunstanciada de fecha 7 de marzo, en oficio MTT/03/2017/163, recibido con fecha 9 de marzo de 2017, remitimos copia de los documentos arriba citados, y hasta este momento estamos en espera de una respuesta por parte de la comisión saliente de la administración 2014-2016, para que se pueda finalizar la entrega recepción”.

Por lo anterior, el Órgano de Fiscalización no contó con la información comprobatoria y justificativa que le permitiera revisar y fiscalizar la gestión financiera de los recursos públicos, así como el cumplimiento de metas y objetivos del Ente fiscalizable Municipio de Tenancingo de la cuenta pública del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2016.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE

TENANCINGO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal incumplió con los postulados de Contabilidad Gubernamental, **Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Devengo Contable.**

Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$8,412,010.55	Egresos	\$8,412,010.55
----------	----------------	---------	----------------

b). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización analizó las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Tenancingo**, del periodo **Octubre-Diciembre** del ejercicio fiscal dos mil

dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

c).Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el Municipio de **Tenancingo NO** mantuvo los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

El ente fiscalizable Municipio de Tenancingo, no cumplió con las disposiciones jurídicas aplicables en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 de

la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 A) de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 41 fracciones V y XII, 42 fracción V, 73 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios. Lo anterior por **NO** contar con la documentación financiera, comprobatoria y justificativa del gasto.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Recursos Estatales y Federales por la no presentación de la cuenta pública.	1

En efecto, conforme a las observaciones reportadas como pendientes de solventar por el Órgano Fiscalización en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del

municipio de **Tenancingo**, se advierte lo siguiente:

Recursos no comprobados por la ministración del periodo octubre-diciembre. El municipio en cuestión, omitió presentar la cuenta pública trimestral de octubre a diciembre, así como la documentación comprobatoria y justificativa en tiempo y forma por un importe de **\$8,412,010.55**, incumpliendo lo dispuesto en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 A) de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción XII, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores públicos para el Estado de Tlaxcala.

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Tenancingo**, y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$8,412,010.55**, monto que representa el **100 %** respecto de un presupuesto devengado por el mismo monto al **31 de diciembre** del 2016, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el

Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tenancingo**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Tenancingo**, situación que afectaría gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de

manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tenancingo**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$8,412,010.55**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tenancingo**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que

haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Tenancingo**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y

Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Tenancingo**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Tenancingo**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la

Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre-Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Tenancingo**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Tenancingo**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no

fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Tenancingo**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo de octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016, del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintitrés días del mes de agosto del año 2017.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA AITZURY FERNANDA
SANDOVAL VEGA**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la **Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega**, en

la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado presidente le informo el resultado de la votación **trece** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún

ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente informo el resultado de la votación **trece** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **sexto** punto de la Convocatoria, el Presidente pide a la **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara**

revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tzompantepec; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO
PÉREZ**

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tzompantepec**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la

Cuenta Pública del Municipio de **Tzompantepec**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de Tlaxcala, por medio del **C. Víctor Castro López**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de

Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil quince, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto.

Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Tzompantepec**,, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la

administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TZOMPANTEPEC, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad

gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$ 9,995,052.10	Egresos	\$18,322,934.14
----------	-----------------	---------	-----------------

Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos **1000 “Servicios Personales” por \$ 133,807.77; 2000 “Materiales y Suministros” por \$ 289,922.89; 3000 “Servicios generales” por \$ 5, 752,154.54 y 4000 “Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas” por \$ 960,637.61 respectivamente.**

Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **NO SE APEGÓ PARCIALMENTE** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria. **c). De las obras y acciones.**

El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 7,870,741.86 en 14 obras y**

servicios relacionados en el ejercicio fiscal 2016.

Este monto representa el **15.90 % del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Tzompantepec**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General

de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Tzompantepec, NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Tzompantepec**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado

reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **Tzompantepec, NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial:

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE)	1,2,5,6
Octubre-Diciembre	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la	1

2016	Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones territoriales del DF FISM-DF	
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública: Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE)	1,2

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Tzompantepec**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Pagos Improcedentes o en Exceso. El municipio en cuestión, realizó pagos improcedentes o en exceso por un monto de **\$ 69,159.40**, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 91 y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 271 y 272 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos - **Falta de Documentación comprobatoria.** En este concepto se muestra la cantidad de **\$ 247,725.84** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de

la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 271 fracción V y 309 segundo párrafo del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$48,333.33**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59, 60, de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Concepto pagado no ejecutado. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$ 79,092.86**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59, 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios ocultos. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el

tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de \$ **15,815.74** incumpliendo con lo establecido en los artículos 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Tzompantepec**, y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$460,127.17**, monto que representa el **2.5 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de \$ **18,322,934.14**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior; derivado del análisis también se observó pago de nóminas extraordinarias, compensatorias a presidentes de comunidad e integrantes de Cabildo por un importe de \$ **637,000.00**, sobre giros en el renglón de compensación al personal por \$**1,125,762.73**, derivado de las observaciones integradas al informe, por lo que dicho montos no se ubican dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión

proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tzompantepec**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Tzompantepec**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del

Ayuntamiento de **Tzompantepec**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$460,127.17**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tzompantepec**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el sentido del

presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Tzompantepec**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Tzompantepec**, Tlaxcala

correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala, **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Tzompantepec**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Tzompantepec**, debiendo

informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Tzompantepec**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Tzompantepec**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintitrés días del mes de agosto del año 2017.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CARLOS MOLRALES
BADILLO**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el **Diputado Carlos Morales Badillo**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado presidente le informo el resultado de la votación **dieciséis** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Dieciséis** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente dice, para desahogar el **séptimo** punto de la Convocatoria, se pide al **Diputado Delfino Suarez Piedras**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Santa Cruz Tlaxcala, correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS**

Con el permiso de la Mesa.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número

OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a

través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, por medio del **C. Lauro Martín Hernández de los Ángeles**, en su carácter de Ex Presidente Municipal no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en la Página 1 de 7. Artículo 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de

Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto.

Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo

establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho Ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizados, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ TLAXCALA, TLAXCALA CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal cumplió parcialmente con las bases de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Devengo Contable y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingreso	\$12,441,124.8	Egreso	\$23,379,968.0
s	2	s	7

Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **NO se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$9, 337,186.98 en 13 obras y servicios relacionados** con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el **16.52 %** del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES PENDIENTES DE

SOLVENTAR ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo para el Fortalecimiento de los municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	1,2,3 Anexo 6
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fortalecimiento Financiero (FORFIN)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	4 Anexo 8
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa HABITAT	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (GC)	1,2
Octubre-	Auditoría	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,1

Diciembre 2016	Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	4 Anexo 9
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo para el Fortalecimiento de los municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	5 Anexo 10
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fortalecimiento Financiero (FORFIN)	2
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Programa HABITAT	3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (GC)	3
Octubre-Diciembre 2016	Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEFF)	1

Asimismo, el municipio citado, **NO presentó** ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

Esta Comisión realizó un análisis jurídico-contable de la documentación,

argumentos y demás justificaciones contenidos en la propuesta de solventación o aclaración presentada por el Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, directamente ante esta Comisión, respecto de las observaciones reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del citado ente público.

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre-diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, **NO** ha mantenido los

controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el Ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio **SANTA CRUZ TLAXCALA**, **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas**. En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización Superior, en el Informe de Resultados de la Cuenta

Pública del municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Pagos Improcedentes o en Exceso.

Respeto a este concepto, el monto fiscalizado asciende a la cantidad de **\$10,500.00**; incumpliendo con lo establecido en los artículo; 54 de la Ley de Obras Publicas y servicios relacionados con las mismas en el Estado de Tlaxcala.

Falta de Documentación

comprobatoria y justificativa. En este concepto se muestra la cantidad de **\$368,231.72** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Préstamo cancelado no reintegrado.

En este concepto se cancela un préstamo personal registrado con un monto de **\$2,765.41**, lo cual resulta improcedente ya que el gasto del origen

no fue gasto a comprobar; incumpliendo con lo establecido en los Artículos 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados.

Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es **\$564,271.47**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 54 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Vicios Ocultos. Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$9,840.13**, incumpliendo con lo establecido en el Artículo 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$955,608.73**, monto que representa el **4.1 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de **\$23,379,968.07**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el

Órgano de Fiscalización Superior, derivado del análisis también se observó laudos laborales por un importe aproximado de **\$7,800,000.00** de los cuales el ente no mostro acción alguna para disminuir la carga al erario público, con los ajustes trimestrales que le correspondió al mismo que representan un ingreso extraordinario, que no afecta en el cumplimiento de objetivos y metas programados por el Municipio, por lo que dichos montos no se ubican dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente

prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en la fracción III, de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$955,608.73**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido

los servidores públicos del Ayuntamiento de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, Tlaxcala,

para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior,

emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **SANTA**

CRUZ TLAXCALA, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoria Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **SANTA CRUZ TLAXCALA**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de

transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintitrés días del mes de agosto del año 2017.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO AGUSTÍN NAVA
HUERTA**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de

que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el **Diputado Agustín Nava Huerta**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado presidente le informo el resultado de la votación **dieciséis** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Cero votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con

proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente informo el resultado de la votación **diecisiete** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente dice, para desahogar el **octavo** punto de la Convocatoria, se pide

a la **Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tepetitla de Lardizábal; correspondiente al periodo octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA AITZURY FERNANDA
SANDOVAL VEGA**

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número

OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, por medio del **C. Hugo Celis Galicia**, en su carácter de Ex Presidente Municipal, no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal 2016.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política

de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no

trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- En virtud de que el Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, Tlaxcala **NO presentó** al Congreso del Estado de Tlaxcala la Cuenta Pública en los términos y plazos que estipula la legislación vigente, la entidad fiscalizadora se vio imposibilitada para

efectuar la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, misma que tiene por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables; en consecuencia el municipio antes citado, infringió lo estipulado en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, así como los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

SEXTA. CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA

CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TEPETITLA DE LARDIZÁBAL, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal incumplió con los Postulados de Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Devengo Contable.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$9,648,529.38	Egreso	\$0.00
	8	s	0

Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Derivado de la no presentación de la cuenta pública de los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2016 y considerando que la Secretaría de Planeación y Finanzas notificó

oficialmente al Órgano de Fiscalización Superior sobre los recursos liberados a este Municipio, se verificó que recibió un total de ingresos por **\$9,648,529.38**, de los cuales el Municipio a la fecha no entregó la documentación comprobatoria y justificativa de su destino, lo anterior en los términos que marca el artículo 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, apegándose a la normatividad aplicable a cada uno de los fondos y/o programas; mismos que se describen a continuación:

FONDO Y/O PROGRAMA	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
GASTO	1,279,814.	1,243,507.	1,229,989.	\$3,753,31
CORRIENTE	57	57	57	1.71
GIM	196,555.4	196,555.4	211,555.4	\$604,666.
PROGRAMAS	3	3	3	29
TERCER AJUSTE TRIMESTRAL	0.00	0.00	1,461,132.03	\$1,461,132.03
FONDO DE COMPENSACIÓN (TERCER AJUSTE)	0.00	0.00	445,120.57	\$445,120.57
INCENTIVO POR LA VENTA DE GASOLINA Y DIESEL (TERCER AJUSTE)	0.00	0.00	160,915.78	\$160,915.78
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM)	570,205.00	0.00	0.00	\$570,205.00
FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL	867,726.00	867,726.00	867,726.00	\$2,603,178.00

(FORTAMUN)				
APORTACION	50,000.00	0.00	0.00	\$50,000.00
FEDERAL DEL				0
PROGRAMA				
APAU Y				
APARURAL				
2016				
TOTAL	\$2,964,30	\$2,307,78	\$4,376,43	\$9,648,52
	1.00	9.00	9.38	9.38

c). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13,

fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre - diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

d). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Tepetitla de Lardizábal NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información referente al Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, proporcionada a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial en que el ente fiscalizado incurrió, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal NO** cumplió con los preceptos que establecen los artículos

134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 A) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 41 fracciones V y XII, 42 fracción V, 73 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

En consecuencia se determina que la gestión financiera del municipio **Tepetitla de Lardizábal**, no se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que los recursos recibidos por parte de la Secretaria de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, **NO** se encuentran plenamente comprobados y justificados, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las observaciones de probable daño patrimonial.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Omisión de la presentación de la cuenta pública y comprobación comprobatoria y justificativa del periodo octubre - diciembre.	1

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos: - **Recursos no comprobados por la omisión de la presentación de la cuenta pública del periodo octubre – diciembre del año 2016.**

En este concepto se observa la cantidad de \$9,648,529.38 que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria del periodo octubre - diciembre del 2016; incumpliendo con lo

establecido en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción XII, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Por lo antes expuesto, y en virtud de que las observaciones **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Tepetitla de Lardizábal** lo cual constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$9,648,529.38**, monto que representa el **100.0 %** respecto del presupuesto devengado **del 01 de octubre al 31 de diciembre del 2016**, que fue de **\$9,648,529.38**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO**

APROBACIÓN de la cuenta pública del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, correspondiente al periodo **octubre - diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre - Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tepetitla de**

Lardizábal, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$9,648,529.38**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tepetitla de Lardizábal**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoria Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de

Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del

Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Tepetitla de Lardizábal**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintitrés días del mes de agosto del año 2017.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO NAHUM ATONAL
ORTÍZ**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el **Diputado Nahúm Atonal Ortiz**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado presidente le informo el resultado de la votación **dieciséis** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Cero votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente informo el resultado de la votación **diecisiete** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Se concede el uso de la palabra a la **Diputada Yazmín del Razo Pérez** quien dice, gracias señor presidente con el permiso de la Mesa por economía legislativa, solicito se retire de la convocatoria el punto noveno y sea enlistado en otra sesión.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la Diputada **Yazmín del Razo Pérez**, en la que solicita que solicite se retire de la convocatoria el punto noveno, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica:

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación, **veintiún** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida, se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se retira de la Convocatoria el punto noveno, para que sea enlistado en otra sesión.

Presidente dice, agotados los puntos de la Convocatoria, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al contenido del acta de esta Sesión Extraordinaria Pública.

INTERVENCIÓN DIPUTADO J.CARMEN CORONA PÉREZ

Con el permiso de la Mesa Directiva, propongo se dispense la lectura del acta de esta Sesión Extraordinaria Pública y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por el Diputado J Carmen corona, Pérez quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informo el resultado de la votación **veintitrés** votos a favor.

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de esta Sesión Extraordinaria Pública y se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Se pide a todos los presentes ponerse de pie: Siendo las **quince** horas con **treinta y nueve** minutos del veintitrés de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausura esta Sesión Extraordinaria Pública, que fue convocada por la Presidencia de la Mesa Directiva de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y firman los ciudadanos diputados secretarios que dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

Sesión ordinaria pública, celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **el veinticuatro de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara

Siendo las **doce** horas con **cincuenta y dos** minutos del día, la **Secretaría** procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría** de los ciudadanos diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura y, en virtud de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta Sesión.

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL VEINTIDÓS DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. LECTURA DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN XVII DEL ARTÍCULO 24 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA INSTITUCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO DEL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTA EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

3. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMAN, DEROGAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS Y, LA DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.

4. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL ENTE PÚBLICO PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

5. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARAN REVISADAS, ANALIZADAS Y FISCALIZADAS LAS CUENTAS PÚBLICAS DE LOS MUNICIPIOS DE ATLTZAYANCA Y ESPAÑITA; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

6. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

7. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **quince** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidente dice, para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **veintidós** de agosto de dos mil diecisiete.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO J.CARMEN CORONA
PÉREZ**

Con el permiso de la Mesa, propongo se dispense la lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el veintidós de agosto de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado J. Carmen Corona Pérez, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciséis** votos a favor Diputado Presidente.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el veintidós de agosto de dos mil diecisiete

y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, el Presidente pide al **Diputado Adrián Xochitemo Pedraza**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, proceda a dar lectura a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma la fracción XVII del artículo 24 de la Ley Orgánica de la Institución del Ministerio Público del Estado de Tlaxcala.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO ADRIAN XOCHITEMO PEDRAZA

Con el permiso de la Mesa, compañeras y compañeros diputados Los que suscriben, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta LXII Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, con fundamento en los Artículos 45, 46, 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II, 10 fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 114, 116 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala; a nombre de dicho Grupo Parlamentario,

me permito presentar a la consideración de este Pleno, la **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN XVII DEL ARTÍCULO 24 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA INSTITUCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, en base a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Siempre se ha dicho de manera reiterada, tanto a nivel institucional como a nivel de la sociedad civil, que los niños y los jóvenes son el futuro para una mejor vida en comunidad, y que para ellos están dirigidas la mayor parte de las iniciativas, propuestas, proyectos, programas y acciones que tienen que ver con la educación, la salud, el deporte y cualquier otra área que los impacte directamente.

2. Una de estas áreas es precisamente la educación, la cual debe estar libre de cualquier obstáculo para acceder a ella, donde la única limitante sea la propia aptitud que cada niño, niña o joven tenga, y aun así deben crearse los programas necesarios y suficientes que planeen la educación, orienten la vocación y faciliten el acceso a la educación, desde el nivel preescolar hasta los grados superiores.

3. Una de las limitantes reales para la educación es la condición económica de las familias con niños y jóvenes en edad escolar. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, en Tlaxcala, de cada 100 personas de 15 años o más, 4.1% no tienen ningún grado de escolaridad; 56.7% tienen la educación básica terminada; 22.3% finalizaron la educación media superior y el 16.7% concluyeron la educación superior.

Lo anterior implica que un poco más de la mitad de la población de más de 15 años, al menos tiene terminada su educación básica, es decir, la primaria y secundaria, pero de esa población, menos de la mitad, es decir, el 22.3% logran acceder y terminar el bachillerato y solo el 16.7% acceden a la educación superior, lo que no implica necesariamente que logren concluir hasta su titulación.

En cuanto a los niveles de ingreso económico, con datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, en Tlaxcala para el primer trimestre de 2017, de una población ocupada de 553,858 habitantes, 44,146 no recibe ingresos; 104,113 gana menos de un salario mínimo; 202,426 gana de 1 a 2

salarios mínimos; 137,188 gana de 2 a 5 salarios mínimos; 12,231 gana de 5 a 10 salarios mínimos; y 1,104 gana más de 10 salarios mínimos. Lo cual significa que, 350,685 habitantes que es el 63.3% por ciento, solo gana hasta dos salarios mínimos y que, 487,873 habitantes, es decir, el 88% por ciento de la población ocupada gana de cero hasta cinco salarios mínimos, lo que demuestra que la inmensa mayoría de los tlaxcaltecos percibe salarios bajos y, por lo tanto, su condición económica es de pobreza.

En este 88% por ciento de la población, se encuentran los niños y jóvenes en edad escolar, ya que sus padres o madres solteras, son quienes se encuentran entre la población económicamente activa, quienes con exiguos salarios tienen que proveer para sus familias todo lo relativo a comida, vivienda, vestido, pasajes, educación, salud y demás gastos elementales, sin que con dichos salarios logren cubrir suficientemente alguno de dichos gastos.

4. La presente iniciativa pretende coadyuvar, aunque sea en una pequeña parte, particularmente al fortalecimiento del acceso a la educación de los jóvenes y que, por requisitos específicos de las instituciones escolares de educación media superior y superior, a donde

desean o pretenden ingresar, se les requiere presentar constancia de antecedentes no penales, la cual, conforme a la Ley Orgánica de la Institución del Ministerio Público del Estado de Tlaxcala, es la Procuraduría General de Justicia, a través de su Departamento de Servicios Periciales, la encargada de hacer las expediciones correspondientes.

En este sentido, se propone reformar la fracción XVII del Artículo 24 de la citada Ley Orgánica del Ministerio Público, para que, tratándose de la expedición de constancias de antecedentes no penales, solicitadas para el ingreso o para otros trámites escolares, a las y a los jóvenes solicitantes se les exente de cobro alguno, para que con ello no se vulnere la economía de las familias de las que dependen.

Consideramos que si no se puede mejorar el ingreso familiar, tan exiguo como ya se ha anotado, al menos no se vulnere más con el cobro por la expedición de constancias de antecedentes no penales y, además, se elimina un obstáculo para el ingreso o permanencia de las y los jóvenes en las instituciones escolares.

Se trata de un asunto de beneficio social que, como diputados que nos debemos a

la voluntad popular, estamos obligados a fortalecer con la expedición de leyes más justas y de beneficio realmente popular.

En función de los motivos anteriores, me permito presentar a la consideración de este Congreso del Estado de Tlaxcala y a nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ÚNICO. Con fundamento en los Artículos 45 y 46 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 9 fracción II y 10 Apartado A fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, se reforma la fracción XVII del artículo 24 de la Ley Orgánica de la Institución del Ministerio Público del Estado de Tlaxcala para quedar como sigue: **Artículo 24.** Son facultades y obligaciones del titular del Departamento de Servicios Periciales:

I a XVI....;

XVII. Garantizar el servicio de expedición de cartas de antecedentes no penales a los solicitantes, con rapidez y

oportunidad. Cuando la expedición de cartas de antecedentes no penales sean solicitadas para el ingreso a una institución educativa o para cumplimentar algún trámite escolar, su expedición estará exenta de pago alguno, y

XVIII....;

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

SEGUNDO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del dos mil diecisiete.

**EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA EN EL CONGRESO
DEL ESTADO DE TLAXCALA**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

DIPUTADO NAHUM ATONAL ORTIZ

**DIPUTADO ADRIAN XOCHITEMO
PEDRAZA**

**DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

Presidente dice, de la iniciativa dada a conocer, tórnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.

Presidente: Continuando con el **tercer** punto del orden del día, el Presidente pide al **Diputado Carlos Morales Badillo**, en representación de las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, la de Información Pública y Protección de Datos Personales, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO**

Con el permiso de la Mesa Directiva.

HONORABLE ASAMBLEA:

A las comisiones que suscriben, les fue turnado el expediente parlamentario número **LXII 057/2017** el cual contiene la iniciativa con Proyecto de Decreto, mediante el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, presentada por los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

En cumplimiento a la determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva de este Congreso, por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 80, 81 y 82 fracciones XX y XXVI de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 35, 36, 37 fracciones XX y XXVI, 38, 83, 124 y 125 del Reglamento Interior del Congreso, estas comisiones proceden a dictaminar con base en el siguiente:

RESULTANDO

Único. La Sexagésima Primera Legislatura emitió la Ley de la Materia, también es cierto que dicha normatividad no es perfecta, si partimos de la base que constituye trabajo legislativo producto del raciocinio humano, que se reitera no es perfecto pero si perfectible. Por lo anterior, la presente iniciativa tiene la finalidad de instrumentar acciones legislativas para que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, sea clara, integra y por ende genere certidumbre jurídica respecto al ejercicio del derecho humano a saber, para alcanzar tal fin, en esta iniciativa se propone armonizar dicha Ley con las disposiciones que se prevén en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esto con la finalidad de erradicar alguna omisión legislativa que impida la eficacia plena de la norma local. Con el antecedente narrado, estas comisiones emiten los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que en el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, se establece que: **“las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos...”**. En el mismo sentido jurídico se prescribe en el artículo 9

fracción I de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, al decir que: **“Norma jurídica que establece derechos y obligaciones a la generalidad de las personas”....** Que en el artículo 54 fracción II de la Constitución Política del Estado se dispone que es facultad del Congreso: **Reformar, abrogar, derogar y adicionar las leyes o decretos vigentes en el Estado, de conformidad con su competencia.** Que la Comisión de Información Pública y de Protección de datos Personales y la de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, son competentes para tratar el presente asunto en términos de lo dispuesto por los artículos 57 y 62 Bis del Reglamento Interior del Congreso del Estado.

Con las mencionadas disposiciones legales y reglamentarias, se justifica la competencia del Congreso del Estado, para conocer, analizar y resolver sobre la iniciativa, materia del presente dictamen.

II. En fecha cuatro de mayo del año dos mil dieciséis se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, ordenamiento que fue expedido en armonización a la legislación federal,

sin embargo a poco más de un año de su implementación, es oportuno revisarla a efecto de hacer las adecuaciones correspondientes e incluir nuevas disposiciones normativas que garanticen el derecho a la información establecido en el artículo 6° de nuestra Carta Magna y a los lineamientos de la Ley General de la materia.

III. Es aceptable la propuesta de los diputados iniciadores en el sentido de establecer que en caso de lo no previsto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se aplicará de forma supletoria el Código de Procedimientos Civiles del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, conceptos que son importantes puesto que a falta de disposición expresa, se aplique la legislación procedimental civil local y se defina la problemática planteada, para tal efecto deberá instrumentado lo necesario para su implementación a efecto de que pueda ser aplicable en lo conducente, tomando en consideración la jurisprudencia y los criterios orientadores que se emitan.

IV. Por cuanto hace a la propuesta de que el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado emita criterios orientadores a los sujetos

obligados, diremos que esta facultad se encuentra mandatada a todos los organismos garantes del derecho de acceso a la información y la protección de Datos Personales por la Ley General de la materia en su artículo 70 fracción III, sin embargo se deben de instrumentar en la Ley secundaria local, con la finalidad de cumplir con la normatividad federal, con el objeto de que todos los criterios sean tomados en cuenta por los sujetos obligados y puedan cumplir a cabalidad con la legislación local y evitar interpretaciones erróneas.

V. En relación a la protección de datos personales se considera procedente la propuesta en el sentido de eliminar la obligación para los sindicatos de publicar sus listas de socios, lo cual no es relevante para la sociedad en general, por tanto se mantienen las demás obligaciones que actualmente dichos organizaciones le corresponde cumplir con lo mandado por los artículo 63 y 72 de la Ley de Transparencia local.

No se estima conveniente la ampliación del término tres a cinco días hábiles para que los sujetos obligados tengan el tiempo suficiente para rendir el informe justificado, como así lo proponen los diputados iniciadores a efecto de que

envíen las constancias que correspondan al requerimiento mismas que se relacionaran en forma detallada, sin que llegue a faltar algún documento o se obvie informar algo trascendental.

Lo anterior toda vez que la legislación local debe de estar acorde con la Ley General de la materia y está establece el término de tres días por lo que no se puede ampliar dicho período.

VI. Las comisiones dictaminadoras consideran razonable que al reformar la Ley que no ocupa se establezcan las reglas de forma ordenada y clara para el trámite del recurso de revisión y fijándose los lineamientos a seguirse, así como el tipo de pruebas a ofrecer, sin soslayar aquellas que no podrán ser admitidas, así como el término con que se contará para poder emitir los alegatos, sin que se pueda dar origen a la aplicación de interpretaciones erróneas.

VII. Finalmente diremos que es necesario realizar las adecuaciones correspondientes a la Ley de Transparencia Local, a efecto de que se encuentre nuestra legislación acorde con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Transparencia, lo cual será benéfico para los sujetos obligados y las personas que

hagan uso de este derecho y para tal finalidad se homologan las disposiciones normativas locales con las federales, en consecuencia con la aprobación del presente dictamen se estará poniendo a la vanguardia nuestra legislación Estatal en materia de Acceso a la Información Pública.

Por los razonamientos anteriormente expuestos las comisiones que suscriben, se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa, el siguiente:

**PROYECTO
DE
DECRETO**

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 47 y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I, 7, 9 fracción II y 10 apartado A, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; **se reforma;** la fracción I del artículo 61, el artículo 87 y las fracciones VI y VII del artículo 136; **se adicionan:** los artículos 3 bis, 36 bis, una fracción VIII al artículo 136, los artículos 142 Bis, 142 Ter, 142 Quater y 142 Quinquies, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la

Información Pública del Estado de Tlaxcala, para quedar como sigue:

Artículo 3 Bis. En todo lo no previsto por esta Ley o por sus disposiciones, se aplicará de manera supletoria el Código de Procedimientos Civiles del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, los principios generales del Derecho y la jurisprudencia y los criterios orientadores emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, siempre y cuando resulte conducente y no se oponga a lo expresamente previsto en esta Ley ni a los principios rectores en materia de Transparencia y Acceso a la información Pública.

Artículo 36 Bis. El Instituto podrá emitir criterios de carácter orientador para los sujetos obligados, que se establecerán por reiteración al resolver tres casos análogos de manera consecutiva en el mismo sentido, por al menos dos de los comisionados del Pleno del Instituto, derivados de resoluciones que hayan causado estado.

Los criterios se compondrán de un rubro, un texto y el precedente o precedentes que, en su caso, hayan originado su emisión.

Artículo 61. ...;

I. Adoptar los procedimientos adecuados para recibir y responder las solicitudes de acceso, rectificación, cancelación y oposición al tratamiento de datos, en los casos que sea procedente, así como capacitar a los servidores públicos y dar a conocer información sobre sus políticas en relación con la protección de tales datos, de conformidad con la normatividad aplicable.

II. a VI. ...;

Artículo 87. El sujeto obligado deberá enviar al Instituto, un informe con justificación respecto de los hechos o motivos de la denuncia dentro de los tres días hábiles siguientes a la notificación anterior.

...;

...;

Artículo 136. ...;

I. a V. ...;

VI. Las razones o motivos de inconformidad;

VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la

notificación correspondiente, salvo en el caso de respuesta de la solicitud, y

VIII. La manifestación expresa del recurrente sobre su oposición o conformidad para que sus datos personales sean publicados durante la tramitación del recurso de revisión.

...;

...;

Artículo 142 Bis. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, si se proveyera el recurso con un acuerdo de prevención, luego que el recurrente haya subsanado las omisiones o defectos que se le hayan señalado en su recurso de revisión, el Comisionado ponente lo admitirá, ordenando correr traslado al sujeto obligado a quien se atribuya el acto o resolución impugnada, a más tardar al día hábil siguiente, remitiéndole copia simple de las constancias que integran dicho recurso, a efecto de que en un término de tres días hábiles rinda un informe justificado.

En el supuesto que nos ocupa, el Comisionado Ponente también ordenará correr traslado al tercero interesado con copia del pliego de agravios y sus anexos, para que dentro de un término

de duración similar al concedido en el párrafo anterior al sujeto obligado, se apersone al mismo, alegue lo que a su derecho convenga y ofrezca pruebas.

Artículo 142 Ter. Al día siguiente hábil a la conclusión del lapso concedido al sujeto obligado para rendir su informe justificado y al tercero interesado, que en su caso se apersone dentro del recurso de revisión, el Comisionado Ponente, emitirá un acuerdo en el que declare abierto el periodo probatorio, el que no podrá exceder de diez días hábiles a partir del siguiente al en que sea legalmente notificado el acuerdo correspondiente.

Al respecto, deberá asentar en actuaciones la certificación de las fechas de inicio y conclusión de dicha dilación probatoria.

Artículo 142 Quater. Podrán admitirse toda clase de pruebas, excepto la confesional a cargo de los sujetos obligados. No se considerará comprendida en esta prohibición la petición de informes a las entidades públicas obligadas, respecto de hechos que consten en sus expedientes o de documentos agregados a estos. En cualquier caso, corresponderá al Instituto desechar aquellas pruebas que no

guarden relación con la materia del recurso.

Artículo 142 Quinquies. A partir de la apertura del término probatorio y hasta antes de que se decrete el cierre de la instrucción, conforme a las previsiones de la Ley General, el recurrente, así como el sujeto obligado y el tercero interesado, en el caso de que lo hubiera, podrán formular ante el Comisionado ponente sus alegatos, ya sea por comparecencia o por escrito.

Al dictarse el acuerdo de cierre de la instrucción, el Comisionado Ponente ordenará traer los autos a la vista, para efectos de emitir el proyecto de resolución correspondiente.

El proyecto de resolución a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser presentado ante el Pleno del Consejo General del Instituto, a más tardar dentro de los cinco días hábiles posteriores a la fecha en que se haya cerrado la instrucción.

En caso de no ser aprobado el proyecto de resolución presentado por el Comisionado ponente, éste será devuelto, para efectos de realizar las adecuaciones correspondientes y volver a ser presentado ante el Pleno del Consejo General del Instituto, a más

tardar dentro de los dos días hábiles posteriores. Las resoluciones que se emitan deberán observar, ante todo, el principio de máxima publicidad de la información.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se contrapongan al contenido del presente Decreto. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la Sala de Comisiones Xicohténcatl Axayacatzin del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los once días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

POR LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

**DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
VOCAL**

**DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO
VOCAL**

**DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIPUTADO FIDEL AGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL
POR LA COMISIÓN DE INFORMACIÓN
PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES**

**DIPUTADO ENRIQUE PADILLA
SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

DIPUTADO HUMBERTO CUAHUTLE
TECUAPACHO
VOCAL

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, y la de información Pública y Protección de Datos Personales.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ

Con el permiso de la Mesa Directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano Diputado **Ignacio Ramírez Sánchez**, en la que solicita se dispensa la segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **catorce** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida, se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento interior del Congreso del Estado se pone a discusión en lo general y en lo particular el dictamen con Proyecto de Decreto, se concede el uso de la palabra a tres diputado en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de Decreto sometido a discusión; en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer, se somete a votación en lo general; se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la

palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de esta Presidencia. Héctor Ortiz de acuerdo; Padilla Sánchez a favor; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, sí; Ramírez Sánchez Ignacio, sí; Martín Rivera Barrios, sí; Águila Rodríguez Fidel, sí; Dulce María Mastranzo corona, sí; Morales Badillo, sí; Amaro Corona, sí.

Secretaría: falta algún diputado por emitir su voto; falta algún Diputado por emitir su voto; esta Mesa procede a manifestar su voto, Portillo Herrera a favor; Nava Huerta Agustín, sí; Arévalo Lara Arnulfo, sí; J. Carmen Corona Pérez, sí.

Secretaría: Diputado Presidente informo el resultado de la votación **quince** votos a favor y **cero** en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos. Con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo particular el Dictamen con Proyecto de Decreto, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de Decreto sometido a

discusión en lo particular, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer, se somete a votación en lo particular, se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifesté en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto comenzado por el lado derecho de esta Presidencia: Héctor Ortiz sí, Padilla Sánchez, sí; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, sí; Del Razo Pérez Yazmín, sí; Ramírez Ignacio, sí; Martín Rivera, sí; Morales Badillo, sí; Aguilar Rodríguez Fidel, sí; dulce María Mastranzo, sí; amaro corona, sí.

Secretaría: falta algún ciudadano Diputado por emitir su voto, falta algún Diputado por emitir su voto; esta mesa procede a manifestar su voto, Jesús Portillo a favor, Nava Huerta Agustín, sí; César Fredy Cuatecontzi, sí; Arévalo Lara Arnulfo, sí; J. Carmen Corona Pérez, sí.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **quince** votos a favor y **cero** en contra.

Presidente: De conformidad con la votación emitida en lo particular se declara aprobado el dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría de votos**. De conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto. Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su sanción y publicación correspondiente.

Presidente: Para continuar con el siguiente punto del orden del día, se pide al **Diputado José Martín Rivera Barrios**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente público Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS**

Gracias señor Presidente con el permiso de la Mesa Directiva.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1324/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del **Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que con fecha 30 de Mayo de 2017 fue recibido por esta comisión de Finanzas y Fiscalización el oficio número OFS/1324/2017, mediante el cual la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la misma el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del **Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de Agosto de dos mil diecisiete, aprobó el

Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del Periodo Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizados se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios vigente en el año dos mil dieciséis, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización no recibió solventaciones por parte del ente fiscalizable antes descrito del periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio Fiscal 2016, respecto de las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización como pendientes de solventar en el informe de resultados del periodo antes citado. Con lo antes narrado, los integrantes de la Comisión

de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizados, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 116 fracción II párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizados, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones

III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto.

Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los Intereses de los Tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente

manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano de Fiscalización efectuó la revisión y fiscalización superior de las cuentas públicas correspondientes al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del **Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dichos entes, y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizados, fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a las leyes de ingresos de los citados entes fiscalizados y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los

reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL ENTE FISCALIZADO PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA. CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene por objeto en el ámbito de su competencia, garantizar la Supremacía y Control de la Constitución Política del Estado, con facultades para impartir justicia de manera pronta, gratuita, completa e imparcial en los asuntos de orden civil, familiar, penal ejecuciones de sanciones, administración de justicia para adolescentes y en los de orden federal, en los casos en que las leyes de la materia le confiere jurisdicción.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó sus registros contables en apego a los postulados básicos de contabilidad gubernamental, resultando el incumplimiento de “Revelación Suficiente”, e “Importancia Relativa”.

b). Estado de ingresos y Egresos Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingreso	\$ 6,221,288,102.00	Egresos	\$7,785,166,586.00
s			

Del análisis del estado de ingresos y egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Recibió y registró ministraciones estatales por **\$6,221,288,102.00** en el trimestre.
2. El gasto devengado del Estado fue de **\$7,785,166,586.00** que incluye gastos relacionados por la administración centralizada por **\$2,456,666,436.00**, poderes **Legislativo \$ 79,905,905.00**, **Judicial \$ 62,055,756.00**, **Entidades \$**

**2,643,314,866.00, Organismos
Autónomos \$ 231,478,466.00 y
Municipios por \$ 747,866,637.00**

c). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Ente Fiscalizado, **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Así mismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016, ya que del resultado de la fiscalización en la aplicación de los recursos públicos no se detectó manejo irregular de los mismos al no comprometer de manera grave las finanzas del ente público, ni la prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

Asimismo, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye las cuenta pública del **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública de ente fiscalizable **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en los Informes de Resultados de la

Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública, elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda **APROBAR** la cuenta pública del período del primero de octubre al 31 de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del ente fiscalizable **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA**

TERCERO.- Se instruye a la Comisión de Finanzas y Fiscalización y al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizados objeto del presente Dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

CUARTO. El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoria Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente a **la Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado** aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, y que no implican una afectación al patrimonio de dichos Entes Fiscalizados.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y a **la Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado** para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos

Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV, y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que en un plazo de tres días hábiles, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis del **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de Transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veinticuatro días del mes de **Agosto** del año dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo, presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO FIDEL ÁGUILA
RODRÍGUEZ**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado **Fidel Águila Rodríguez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo **dieciséis** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **Cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **diecisiete** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; cero votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente dice, para continuar con el **quinto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona**, Presidente de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declaran revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de Atltzayanca y Españita; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

Con su venia señor Presidente, compañeras y compañeros diputados

señores de los medios de comunicación, público en general.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior, hace llegar los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas de los Municipios de **Atltzayanca y Españita;** correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete, y mediante oficio número OFS/1321/2017, la auditora del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública de los Municipios de **Atltzayanca y Españita;** correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de agosto del dos mil diecisiete, aprobó por Acuerdo “**Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas Parciales del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016**”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el Informe de Resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes,

Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115 fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala, es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se trata de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la Jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias,

opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización de las cuentas públicas correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, **de los entes fiscalizables descritos en el antecedente primero del presente dictamen**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dichos entes y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizables fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados entes fiscalizables y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS. 1.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y

FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE ATLTZAYANCA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este Municipio contiene en esencia lo siguiente:

a) Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental resultando el incumplimiento del Postulado de Sustancia Económica, Importancia Relativa y Revelación Suficiente.

b) Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$11,111,715.13	Egresos	\$20,125,114.50
----------	-----------------	---------	-----------------

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$1,466,049.23 en 3 obras y servicios

relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 7.2% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 3 obras ejecutadas por el Municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 95.6% y el 04.4% se encuentran en proceso.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Atltzayanca**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes

de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Atltzayanca**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

Lo anterior derivado de la solventación realizada por el posible daño al patrimonio de un 94%.

2.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE ESPAÑITA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este Municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$5,458,433.59	Egresos	\$5,126,294.73
----------	----------------	---------	----------------

b). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$1,339,481.66 en 3 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 26.1% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 3 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Españita**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de

Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Españita**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016.

Lo anterior derivado de la solventación realizada por el posible daño al patrimonio de un 87%.

CONCLUSIONES GENERALES

Que del Resultado de la Gestión Financiera, se concluye que los Estados de Situación Financiera de los municipios que se dictaminan no presentan razonablemente la realidad financiera de la hacienda municipal; consecuentemente los estados de actividades y los estados programáticos

y presupuestarios se encuentran en la misma situación.

En relación a las observaciones determinadas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables en cuestión, se concluye que de los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente los funcionarios públicos es el incumplimiento de la normativa aplicable a fondos federales, la falta de soporte documental de las operaciones, los saldos en cuentas por cobrar, sin efectuar gestiones de recuperación, irregularidades en la administración de bienes muebles e inmuebles, la afectación incorrecta de cuentas contables, la omisión en la recaudación, registro y/o comprobación de ingresos, las erogaciones no presupuestadas y/o no justificadas, el incumplimiento de obligaciones fiscales, el incumplimiento de aspectos de legalidad, entre otros.

Que el análisis de la Auditoría a la Obra Pública aplicada a los municipios, se advierte que los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente en la revisión documental, son inconsistencias en la planeación, programación y presupuestación, los expedientes técnicos unitarios incompletos o faltantes en el soporte documental, las licitaciones fuera de la

normativa, inconsistencia en contratos, anticipos y fianzas, penas convencionales no aplicadas, falta de estimaciones, generadores y/o bitácora de obra, falta de pruebas de laboratorio y/o normas constructivas no aplicadas en la obra y falta de finiquito de obra o finiquito incompleto, así como falta de actas de entrega recepción.

Que en cuanto a la revisión financiera, el Órgano Técnico encontró que existe falta de documentación comprobatoria del gasto o que no reúne requisitos fiscales, anticipos no amortizados, retenciones no aplicadas, convenios modificatorios no autorizados y no celebrados contractualmente, cargos improcedentes al costo de la obra, entre otras irregularidades que no obstante no cambian el sentido del presente dictamen.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye **2** cuentas públicas de los entes fiscalizables descritos al inicio, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de

otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables contenidos en el presente Dictamen, en los términos de la Base Décima de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de Atltzayanca y Españita; correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de

diciembre del ejercicio fiscal 2016, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala y demás disposiciones legales aplicables y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda dictaminar las cuentas públicas del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, de los entes fiscalizables incluidos en el presente dictamen en los siguientes términos:

Atltzayanca	Aprobado
Españita	Aprobado

TERCERO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los Municipios objeto del presente dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas

parciales del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

CUARTO.- El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recurso federales establecen los artículos 47 y 50 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoria Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente a los Ayuntamientos de los Municipios materia del presente dictamen, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior y a los Ayuntamientos de los Municipios en cuestión para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que en un plazo de tres días hábiles, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero octubre al treinta y uno de diciembre del dos mil dieciséis de los entes fiscalizables materia del presente dictamen, así como el presente dictamen, se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVA.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los **veinticuatro** días del mes de **agosto** de año dos mil diecisiete.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ

VOCAL

Presidente dice, queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo, presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo **dieciocho** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **diecinueve** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse

manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; cero votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, el Presidente pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

**CORRESPONDENCIA 24 DE AGOSTO
DE 2017.**

Oficio que dirige Marco Antonio Mena Rodríguez, Gobernador del Estado de Tlaxcala, a través del cual somete a consideración de esta Soberanía la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y

Procedimientos Electorales del Estado de Tlaxcala.

Oficio que dirige la Magistrada Elsa Cordero Martínez, Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, a través del cual remite el Acuerdo con motivo de la conclusión del nombramiento del Licenciado Ramón Rafael Rodríguez Mendoza, como Magistrado Propietario del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

Oficio que dirige el Lic. Jesús González Guarneros, Presidente Municipal de Españita, a través del cual solicita la autorización de esta Soberanía para ejercer actos de dominio respecto de diversas unidades vehiculares.

Escrito que dirigen Beatriz García Hernández, Ismael Mena Quixtiano y María Matilde Justo Aguilar, al Lic. Manuel Camacho Higareda, Secretario de Educación Pública del Estado de Tlaxcala, a través del cual le solicitan se les otorgue la clave de un nuevo kínder que funcionara en las aulas que se encuentran en la sección quinta del Municipio de San Cosme Mazatecochco.

Circular que dirige la Diputada Laura Baqueiro Ramos, Primera Secretaria del Congreso del Estado de Campeche, a

través del cual informa de la conformación de la Junta de Gobierno y Administración.

Circular que dirige el Diputado Fredy F. Martínez Quijano, Secretario del Congreso del Estado de Campeche, a través del cual informa de la clausura del Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Segundo Año de Ejercicio Constitucional.

Circular que dirige la Diputada Laura Baqueiro Ramos, Primera Secretaria del Congreso del Estado de Campeche, a través del cual informa de la apertura del Segundo Periodo de Receso del Segundo Año de Ejercicio Constitucional.

Circular que dirige la Diputada Laura Baqueiro Ramos, Primera Secretaria del Congreso del Estado de Campeche, a través del cual informa que se realizó la apertura y clausura del Primer Periodo Extraordinario del Segundo Periodo de Receso del Segundo Año de Ejercicio Constitucional.

Circular que dirige el Lic. Eroy Ángeles González, Secretario de Servicios Legislativos del Congreso del Estado de Hidalgo, a través del cual comunica la clausura del Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio

Constitucional e integración de la Diputación Permanente.

Presidente dice, de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirige el Gobernador del Estado, **túrnese a las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, a la de Asuntos Electorales, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirige la Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su conocimiento.**

Del oficio que dirige el Presidente Municipal de España; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del escrito que dirigen Beatriz García Hernández, Ismael Mena Quixtiano y María Matilde Justo Aguilar; **túrnese a la Comisión de Educación, Cultura,**

Ciencia y Tecnología, para su atención.

De las circulares dadas a conocer de los congresos de los estados; **se tienen por recibidas.**

Presidente: Pasando al último punto del orden del día, el Presidente concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

INTERVENCIÓN DIPUTADA FLORIA MARÍA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

Con su permiso ciudadano Presidente, compañeras y compañeros diputados buenas tardes, medios de información ciudadanos que nos acompañan a la oficina que presido nos hicieron llegar un grupo de compañeros del municipio de Tepeyanco, que dice de esta manera Licenciado Bladimir Zainos Flores, presidente Municipal Constitucional del Municipio del Municipio de Tepeyanco, Tlaxcala. Presente. Delfina Sánchez Contreras, en mi carácter Presidente de comunidad de la colonia de la Aurora Carlos Xochihua Xochihua, en mi carácter de Presidente de Comunidad de Atlamaxac, Indalecio Rojas Morales, en mi carácter de Presidente de comunidad de san Pedro Xalcalcingo,

Alejandro Zempoalteca Sánchez, en mi carácter de Presidente de comunidad de Santiago Tlacoachcalco, Leydi Josefina Viveros Guerrero Presidente de Comunidad de la Colonia Guerrero, Juan Manuel Muñoz Lara, Presidente de Comunidad de la Colonia las Águilas, y Marbella Muñoz Meneses, Presidente de comunidad de la colonia Vacaciones Nueva Tepeyanco, todas presidencias de comunidad del Municipio de Tepeyanco, Tlaxcala y con fundamento en el artículo 120 fracción XII de la Ley Municipal del estado de Tlaxcala ante usted respetuosamente comparecemos para exponer, que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 8 y 35 fracción V de la constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, venimos respetuosamente para solicitar, que mediante cabildo se realice modificación al Presupuesto de egresos para la distribución de recursos del Programa fondo de aportaciones para la infraestructura social, municipal fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y gasto corriente GIM que incluso apoyo económico para realizar, eventos alusivo a la celebraciones de carnaval, día del niño, día de la madre día del anciano fiestas patrias y ferias de las comunidades, toda vez que para este ejercicio dos mil

diecisiete ha sido de la siguiente manera la Aurora, 3,000, Atlamaxac, 3, 000, para el día del niño, día de la madre 3,000, día del anciano cero pesos, fiestas patrias, cero pesos ferias de comunidad cero pesos, Atlamaxac, 5,000 día del niño, 5, 000 día de las madres, día del niño, cero pesos y fiestas patrias, cero pesos, ferias de comunidad, cero pesos; Xalcaltzingo, 4,000, día del niño 4,000 para el día de las madres, día del anciano cero pesos, fiestas patrias cero pesos y ferias de comunidad 4, 000 pesos, Tlacochealco, 3,500, día del niño, día de las madres 3,500, día del anciano cero pesos, fiestas patrias cero pesos y ferias de comunidad cero pesos, colonia Guerrero, 2,500 pesos día del niño, 2,500 día de las madres cero pesos día del anciano, cero pesos fiestas patrias y ferias de comunidad, las Águilas, carnaval cero pesos, día del niño 1,000 pesos día de la madres 1,000 día del anciano cero pesos, fiestas patrias cero pesos, ferias de comunidad cero pesos, Vacaciones carnaval, cero pesos, día del niño, 500 pesos, día de la madre 500 pesos, día del anciano fiestas patrias cero pesos y ferias de comunidad, cero pesos a diferencia del periodo dos mil quince y aun y cuando el techo financiero era menor cantidad se distribuyó a las comunidades de la siguiente forma, Aurora, carnaval 11,700 para el día del

niño, 8,600.24, día de la madre 8,624, día del anciano 7,546 pesos, fiestas patrias 16,170 cero pesos ferias de comunidad 7,546; Atlamaxac, carnaval, 7,744, día del niño, 7,104 día de las madres, 7,104, día del anciano 14,966 pesos y fiestas patrias 32,070 pesos, ferias de comunidad, 12,824 cero pesos; Tlacochealco Carnaval, 11,628; 7,832, día del niño 7,832 para el día de las madres, día del anciano 7,853 pesos, fiestas patrias 14,685 pesos y ferias de comunidad 6,853 pesos, Guerrero, Carnaval cero pesos, día del niño, 4,488 día de las madres 4,488 pesos; día del anciano 3,927 pesos; fiestas patrias 8, 415 y ferias de comunidad cero pesos.

De igual manera le solicitamos reconsideren la participación que nos están dando del programa FORTAMUN de combustible para patrillas, pues actualmente es de la siguiente manera, comunidades la Aurora, 2,000; Atlamaxac, 5,000, Xalcaltzingo, 4,000, Tlacochealco 3,000; guerrero cero pesos; Las águilas cero pesos, Vacaciones cero pesos, distribuciones que son insuficientes para atender las necesidades de la ciudadanía, así mismo se nos informe conceptos que integran la distribución de este Programa por comunidad por lo señalado anteriormente se le pone a consideración para los

ciudadanos que representamos y para los cuales nos comprometimos que las participaciones que sean con los criterios de eficiencia y equidad como lo establece el artículo 511 del código financiero para el Estado de Tlaxcala sus municipios así mismo se observe lo que indica el artículo 510 del código financiero para el Estado de Tlaxcala y sus municipios además de que se nos incluya en las participaciones de los ajustes trimestrales, que recibe el Estado de la federación que se contempla en el artículo 506 del código financiero referido, pues a la fecha no hemos tenido participación alguna de dichos ajustes, sea anexa en copia simples publicaciones del periódico oficial respecto de la participación a municipios, respeto de los ejercicios 2015-2016, y 2017 como evidencia del incremento que se han tenido en las participaciones de recursos, de cada ejercicio agradeciendo la atención a que coadyuven en la administración de recursos públicos, enviamos un cordial saludo al Congreso. Atentamente. Tepeyanco, Tlaxcala, a veinticuatro de julio de dos mil diecisiete. Delfina Sánchez Contreras, Presidente de comunidad de la colonia de la Aurora; Carlos Xochihua Xochihua, Presidente de Comunidad de Atlamaxac; Indalecio Rojas Morales, Presidente de Comunidad de San Pedro Xalcalcingo,

Alejandro Zempoalteca Sánchez, Presidente de comunidad de Santiago Tlacoachcalco, Leydi Josefina Viveros Guerrero, Presidente de Comunidad de la Colonia Guerrero, Juan Manuel Muñoz Lara Presidente de Comunidad de la Colonia las Águilas, y Marbella Muñoz Meneses, Presidente de comunidad de la colonia Vacaciones Nueva Tepeyanco.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado más desea hacer uso de la palabra se procede a dar a conocer el orden del día para la siguiente Sesión, 1. Lectura del acta de la Sesión anterior; 2. Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso; 3. Asuntos generales, agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **catorce** horas con **treinta y dos** minutos del **veinticuatro** de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima que tendrá lugar el día **veintinueve** de agosto del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y firman los

ciudadanos diputados secretarios que dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

Sesión ordinaria celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **el día veintinueve de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

Siendo las **doce** horas con **cuarenta y ocho** minutos del día **veintinueve** de agosto de dos mil diecisiete, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la **mayoría**

de los ciudadanos diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura y, en virtud de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta Sesión.

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL VEINTICUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. LECTURA DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE SOLICITA AL GOBERNADOR DEL ESTADO, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS, INFORME SOBRE LOS INGRESOS POR CONCEPTO DE PARTICIPACIONES TRANSFERIDAS POR LA FEDERACIÓN QUE SE RECIBIRÁN A LO LARGO DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISIETE; QUE PRESENTA EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

3. PRIMERA LECTURA DE LA INICIATIVA CON CARÁCTER DE DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMA EL SEGUNDA PÁRRAFO DEL ARTÍCULO SEGUNDO DEL DECRETO

NÚMERO 308, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO, TOMO XCV, SEGUNDA ÉPOCA, NÚMERO 4 EXTRAORDINARIO, DE FECHA TREINTA DE DICIEMBRE DEL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

4. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS Y, LA DE ASUNTOS ELECTORALES.

5. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARAN REVISADAS, ANALIZADAS Y FISCALIZADAS LAS CUENTAS PÚBLICAS DE LOS MUNICIPIOS DE APIZACO, HUAMANTLA Y TEPEYANCO; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL

DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

6. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TETLA DE LA SOLIDARIDAD; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

7. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TOCATLÁN; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

8. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE

SANTA ANA NOPALUCAN; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

9. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ QUILEHTLA; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

10. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

11. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: diecinueve votos a favor.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría **cero** en contra.

Presidente. De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidente: para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el **veinticuatro** de **agosto** de dos mil diecisiete.

INTERVENCIÓN DIPUTADO J. CARMEN CORONA PEREZ

Con el permiso de la mesa propongo se dispense la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el **veinticuatro** de **agosto** de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano **Diputado J. Carmen Corona Pérez.** Quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecinueve** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el día **veinticuatro de agosto** de dos mil diecisiete; y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, se pide al **Diputado Alberto Amaro Corona,** Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, proceda a dar lectura a la Iniciativa con Proyecto de Acuerdo, **por el que se solicita al Gobernador del Estado, a través de la Secretaría de Planeación y Finanzas, informe sobre los ingresos por concepto de participaciones transferidas por la federación que se recibirán a lo largo del ejercicio fiscal dos mil diecisiete.**

INTERVENCIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

Con su venia señor presidente, Compañeras y compañeros diputados, Representantes de los medios de comunicación, público en general. El suscrito Diputado Alberto Amaro Corona, Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta LXII Legislatura, a nombre de dicho Grupo Parlamentario, con fundamento en los Artículos 45, 46 fracción I y 54 fracción XII de la Constitución Política del Estado de Tlaxcala, 9 fracción III y 10 Apartado A fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y 114 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, me permito presentar la Iniciativa con Proyecto de Acuerdo **por el que se solicita a la Secretaría de Planeación y Finanzas del Ejecutivo Estatal, informar sobre las variaciones en los Ingresos del Estado y en el Gasto Público del ejercicio fiscal 2017, derivado de las transferencias de Participaciones y Aportaciones Federales;** lo anterior bajo la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La aprobación de la Ley de Ingresos del Estado, así como del Presupuesto de Egresos, son facultades exclusivas de

este Congreso, tal y como lo señala la fracción XII del Artículo 54 de nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala. Sin embargo, la aprobación de estos dos instrumentos de política pública, no es una aprobación estática por parte de este Congreso, que una vez que se otorga, deja en libertad al Ejecutivo para modificarlos unilateralmente; pues corresponde también a los Legisladores vigilar su estricta aplicación. Por lo anterior, presento a esta Soberanía un análisis respecto a los ingresos y el gasto público contemplado en nuestra Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2017, en concordancia con el Presupuesto de Egresos de la Federación. La Ley de Ingresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2017, prevé en su Artículo 1º Apartado 8.1, Ingresos por concepto de Participaciones por un total de **\$7,069,237,200.00** (Siete mil sesenta y nueve millones, doscientos treinta y siete mil doscientos pesos 00/100 M.N.). Sin embargo, **el ACUERDO por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante el Ejercicio Fiscal 2017, de los Recursos Correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y**

33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios,

publicado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el Diario Oficial de la Federación el 21 de diciembre de 2016; establece que por los conceptos que integran las Participaciones, el Estado de Tlaxcala recibirá recursos por **\$7,258,826,071** (Siete mil doscientos cincuenta y ocho millones ochocientos veintiséis mil setenta y un pesos 00/100 M.N.). Esto significa que la Ley de Ingresos del Estado prevé menores ingresos por concepto de Participaciones, por **\$189,588,871** (Ciento ochenta y nueve millones, quinientos ochenta y ocho mil ochocientos setenta y un pesos 00/100 M.N.).

El Artículo 2, fracción XVII del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, así como el Artículo 2, fracción XXVIII del Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2017, establece que las Participaciones constituyen **Ingresos de Libre Disposición para el Estado**, dado que no están destinados desde la Federación a un fin específico.

Esta variación a la alta de los ingresos del Estado, resulta de la mayor relevancia al considerar que los **189.6**

millones de pesos adicionales de Participaciones que recibirá el Estado, no están distribuidos en el Presupuesto de Egresos aprobado por esta Soberanía.

Esto implica que el Congreso no conoce el destino de gasto que se le dará a dichos recursos. Por otra parte, la Ley de Ingresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2017, prevé en su Artículo 1º Apartado 8.2, ingresos por concepto de Aportaciones por un total de **\$9,011,671,000.00** (Nueve mil once millones, seiscientos setenta y un mil pesos 00/100 M.N.). Sin embargo, el ya referido ACUERDO publicado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, establece que por los diversos Fondos de Aportaciones Federales, el Estado de Tlaxcala recibirá recursos por **\$9,023,610,877.00** (Nueve mil veintitrés millones, seiscientos diez mil ochocientos setenta y siete pesos 00/100 M.N.).

La variación entre las Aportaciones federales contempladas en la Ley de Ingresos del Estado aprobada por este Congreso, y las aprobadas para Tlaxcala en el Presupuesto de Egresos de la Federación; alcanzan una diferencia a la alza por **\$11,939,877.00** (Once millones novecientos treinta y nueve mil ochocientos setenta y siete pesos 00/100 M.N.). Sin embargo, esa diferencia a la

alza por **11.9 millones de pesos** no se presenta en todos los Fondos.

Respecto a lo aprobado en la Ley de Ingresos del Estado de Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2017, el Presupuesto de Egresos de la Federación contempla variaciones en los siguientes Fondos:

•**Menores ingresos en los Fondos que cubren nóminas:** el **FONE** (Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo); el **FASSA** (Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud) y el **FAETA** (Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos).

•**Mayores ingresos para los fondos que cubren infraestructura:** el **FAIS** (Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social) y el **FAM** (Fondo de Aportaciones Múltiples).

•**Mayores ingresos para la seguridad pública,** a través del **FASP** (Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal).

•**Mayores ingresos para los Municipios,** a través del **FORTAMUN** (Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del

Distrito Federal). Estas variaciones en los ingresos deben obligar tanto al Ejecutivo Estatal como a los Municipios, a modificar los objetivos y metas trazadas para los Programas en la ejecución del gasto público, mismas que debe conocer el Congreso del Estado. Por lo anterior, el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta LXII Legislatura, proponemos al Pleno del Congreso del Estado de Tlaxcala, el siguiente proyecto de acuerdo.

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en los Artículos 45, 46 y 54 fracción XXXIX en relación con las fracciones XII, XIII y XIV del mismo Artículo 54, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 9 fracción III, y 10 Apartado B, fracción VII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado solicita al Gobernador del Estado de Tlaxcala, a través de la Secretaría de Planeación y Finanzas, que informe al Congreso del Estado sobre los ingresos por concepto de Participaciones transferidas por la Federación que se recibirán a lo largo del ejercicio fiscal 2017.

Adicionalmente, con base en los citados ingresos por concepto de

Participaciones, informe sobre el destino del gasto asignado a las mismas en el Presupuesto de Egresos del Estado para el presente ejercicio fiscal.

SEGUNDO. Se solicita al Gobernador del Estado de Tlaxcala, a través de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Ejecutivo Estatal, que informe al Congreso del Estado el monto de los ingresos recibidos por concepto de Aportaciones Federales, tanto para el Gobierno Estatal, como para los Gobiernos Municipales.

Adicionalmente, con base en los citados ingresos por concepto de Aportaciones, informe sobre las modificaciones a los objetivos y metas de los Programas que se ejecutan con cargo a dichos recursos.

Dado en el Salón de Sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veintinueve días del mes de agosto de dos mil diecisiete.

**EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA EN EL CONGRESO
DEL ESTADO DE TLAXCALA**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

DIPUTADO NAHÚM ATONAL ORTIZ

**DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

**DIPUTADO ADRIÁN XOCHITEMO
PEDRAZA**

Presidente: de la iniciativa dada a conocer, tórnese a la Junta de Coordinación y Concertación Política, para su atención correspondiente.

Presidente: Continuando con el **tercer** punto del orden del día, se pide al **Diputado Ignacio Ramírez Sánchez**, Presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, proceda a dar lectura a la Iniciativa con carácter de Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforma el segunda párrafo del Artículo Segundo del Decreto número 308, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, tomo XCV, segunda época, número 4 extraordinario, de fecha treinta de diciembre del dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO IGNACIO RAMIREZ
SANCHEZ**

Con su permiso señor presidente:

**HONORABLE ASAMBLEA
LEGISLATIVA**

Los que suscriben integrantes de la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, con fundamento en los artículos 45, 46 fracción I y 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; sometemos a consideración del Pleno de esta Soberanía la Iniciativa con carácter de Dictamen con Proyecto de Decreto, mediante el cual se reforma el párrafo segundo del ARTÍCULO SEGUNDO del Decreto Número 308, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, Tomo XCV, Segunda Época, Número 4 Extraordinario, de fecha treinta de diciembre del año dos mil dieciséis, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los integrantes de la Comisión dictaminadora tenemos la facultad de presentar las iniciativas con carácter de dictamen, en términos de lo dispuesto por el artículo 115 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, el cual dispone lo siguiente:

“Las iniciativas provenientes de las comisiones en asuntos de su competencia, tendrán el carácter de dictámenes y pasarán a discusión del Pleno, una vez incluidas en el orden del día”. De conformidad a lo dispuesto por el artículo 57 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, a la Comisión que suscribe, le corresponde entre otras facultades conocer: **“De las iniciativas de reformas, adiciones y derogaciones a la Ley Orgánica, a este reglamento y a las normas internas del Congreso”.**

En virtud de lo anterior, la Comisión que suscribe es competente para conocer y elaborar iniciativas relativas a la Ley Orgánica del Poder Legislativo y al Reglamento Interior del Congreso del Estado. Que derivado de la reforma a nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de forma específica al artículo 16 fracción IV inciso n) el cual señala lo siguiente: **“Se verifique, al menos, una elección local en la misma fecha en que tenga lugar alguna de las elecciones federales”** en ese tenor, la Sexagésima Primer Legislatura reformó la Constitución Política Local, a efecto de que dicha homologación aplicara para la elección a diputados locales, dado que esta se realizará de forma conjunta con la de

Presidente de la República, Senadores y Diputados Federales.

A efecto de lo anterior, cabe precisar que esta Sexagésima Segunda Legislatura será la última en iniciar sus funciones el treinta y uno de diciembre, puesto que de conformidad con el Decreto Número 188, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, el día veintidós de enero del año dos mil dieciséis, se modificó su período de ejercicio.

En consecuencia, fue necesario modificar la normatividad interna del Congreso del Estado, mediante Decreto Número 308, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el día treinta de diciembre de dos mil dieciséis, mismo que entrará en vigor el día quince de diciembre del año que transcurre y, que tiene por objeto el modificar la fecha en la que se deberá iniciar el primer período ordinario de sesiones de este Poder Legislativo, para que dicho plazo se alineé con la reforma a la Constitución Local, publicada mediante Decreto Numero 188.

En ese sentido, la Comisión que suscribe plantea ahora reformar el Decreto 308, en específico, el contenido de su ARTÍCULO SEGUNDO, a efecto de

armonizar el período en el que debe funcionar la Comisión Permanente de este Poder Soberano, con el establecido en el mismo Decreto y que corresponde al inicio del primer período de receso del año legislativo que se trate; para tal efecto, se somete a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos; 45 y 54 fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 3, 5 fracción I, 7, 9 fracción II y 10 apartado “A” fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; **se reforma** el párrafo segundo del ARTÍCULO SEGUNDO del Decreto Número 308, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, TOMO XCV, SEGUNDA ÉPOCA, Número 4 Extraordinario, de fecha treinta de diciembre del año dos mil dieciséis, mediante el cual se reformó el artículo 18 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, para quedar como sigue:

ARTÍCULO SEGUNDO. ...

Artículo 18. La Comisión Permanente funcionará en los períodos siguientes:
Del treinta y uno de mayo al treinta y uno de julio y del dieciséis de diciembre al catorce de enero del año siguiente.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día quince de diciembre del año dos mil diecisiete.

ARTÍCULO SEGUNDO. Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO TERCERO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO MANDE PUBLICAR.** Dado en la sala de comisiones Xicohténcatl Axayacatzin del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veintiocho días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

**POR LA COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS**

**DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ VOCAL**

**DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO
VOCAL**

**DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIPUTADO FIDEL ÁGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura la Iniciativa con Carácter Dictamen con Proyecto de Decreto presentado por la Comisión De Puntos Constitucionales, Gobernación Y Justicia Y Asuntos Políticos.

INTERVENCIÓN

**DIPUTADO AGUSTIN NAVA
HUERTA**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura de la Iniciativa con Carácter Dictamen con Proyecto de Decreto y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Agustín Nava Huerta**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura de la Iniciativa con Carácter Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diecinueve votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura de la Iniciativa con Carácter Dictamen con Proyecto de Decreto y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en los artículos 115 y 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular la Iniciativa con Carácter Dictamen con Proyecto de Decreto; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse a la Iniciativa con Carácter Dictamen con Proyecto de Decreto sometido a discusión en lo general y particular.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro o en contra de la Iniciativa con Carácter Dictamen, se somete a votación en lo general y particular.

Se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de

esta mesa: Ortiz Ortiz, sí; Padilla Sánchez, sí; Suarez Piedras Delfino, sí; Humberto Cuahutle Tecuapacho, sí; del Razo Pérez Yazmin, sí; Ramírez Sánchez Ignacio, sí; Martin Rivera, sí; González Aguirre, a favor; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, sí; Águila Rodríguez, sí; Dulce María Mastranzo, sí; Amaro Corona, sí; Xochitemo Pedraza Adrián, sí; Hernández Hernández Floria María, sí; falta algún Diputado por emitir su voto, falta algún Diputado por emitir su voto, esta mesa procede a manifestar su voto. Jesús Portillo, a favor; Nava Huerta Agustín, a favor, Cesar Fredy Cuatecontzi, sí; Arévalo Lara Arnulfo, sí; J. Carmen Corona, sí.

Secretaria: le informo del resultado de la votación **diecinueve** votos a favor, **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo **general y particular**, se declara aprobada la Iniciativa con Carácter Dictamen con Proyecto de Decreto, por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Para desahogar el **cuarto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Fidel Águila Rodríguez**, en representación de las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, la Asuntos Electorales, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Tlaxcala.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO FIDEL AGUILA
RODRIGUEZ**

Con el permiso de la mesa directiva.

**COMISIÓN DE ASUNTOS
ELECTORALES**

**COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS**

HONORABLE ASAMBLEA

A las comisiones que suscriben les fue turnado el expediente parlamentario número **LXII 186/2017**, que contiene la Iniciativa con Proyecto de Decreto mediante el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Tlaxcala, que presenta el ciudadano **Marco Antonio Mena Rodríguez**, Gobernador del Estado, asistido de la ciudadana **Edith Anabel Alvarado Varela**, Secretaria de Gobierno, de conformidad con la facultad que les confieren los artículos 46 fracción II y 70 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala. En cumplimiento a la determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva de este Congreso, por cuanto hace al turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 80, 81 y 82 fracciones I y XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 35, 36, 37 fracciones I y XX, 38, 124 y 125 del Reglamento Interior del Congreso, esta Comisión procede a dictaminar con base en el siguiente:

RESULTANDO

ÚNICO. Con el oficio citado, el Gobernador del Estado, propone reformar, adicionar y derogar diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Tlaxcala, Iniciativa que por su amplio contenido y alcance jurídico en obvio de transcripción se da por reproducido en sus términos para los efectos de este

dictamen; no obstante, en lo conducente expresa lo siguiente: “**Con la finalidad de armonizar los diversos derechos de los militantes, así como garantizar la equidad en la contienda interna en que los partidos definan a sus candidatos, se establece que el diputado que persiga la elección consecutiva deberá ser inscrito al proceso siempre que medie autorización del órgano competente del partido que los postule. Como excepción en la postulación, se establece en caso de que el diputado en funciones haya renunciado o perdido su militancia, antes de cumplir la mitad de mandato. En este supuesto, deberá cumplir con todos los requisitos establecidos por el partido político que pretenda postularlo, desde el inicio de su procedimiento interno. En el caso de diputados postulados por partidos pero que no son sus militantes, se establece que deberán cumplir con los requisitos establecidos para los candidatos independientes**”. Con el antecedente narrado, estas comisiones emiten los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 de la Constitución

Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **“Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos...”**. Es congruente con el mencionado precepto legal, lo dispuesto por el artículo 54 fracción II del mismo ordenamiento constitucional, al facultar al Congreso para **“reformular, abrogar, derogar y adicionar las leyes o decretos vigentes en el Estado, de conformidad con su competencia”**. La Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, reafirma los mismos términos al establecer en su artículo 9 fracción II que: **“Decreto es: Toda resolución sobre un asunto o negocio que crea situaciones jurídicas concretas, que se refieren a un caso particular relativo a determinado tiempo, lugar, instituciones o individuos...”**. De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 38, 39 y 57 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, a las comisiones que suscriben, les corresponden conocer sobre la iniciativa que nos ocupa.

II. Que el día diez de febrero del año dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la reforma constitucional en materia político electoral, en el párrafo segundo, fracción II del artículo 116 se estableció lo

siguiente: **“Las Constituciones estatales deberán establecer la elección consecutiva de los diputados a las legislaturas de los Estados, hasta por cuatro periodos consecutivos.**

La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato”.

En atención a dicha reforma Federal, en esta Entidad Federativa se procedió a reformar la Constitución Política Local, publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, el día veintiuno de julio del año dos mil quince, el artículo 35 reformado se establece lo siguiente: **“Los diputados podrán ser electos hasta por cuatro periodos consecutivos, siempre y cuando sean postulados por el mismo partido político o coalición que los postuló, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato”**.

Una vez que existe disposición constitucional en materia de elección consecutiva, resulta necesario normar

esta disposición en la ley secundaria, refiriéndonos a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, también para ser coincidentes en la propuesta presentada por el Titular del Poder Ejecutivo.

III. A mayor abundamiento diremos que la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la acción de inconstitucionalidad 126 /2015 y 127/2015 en dicha resolución se expresó lo siguiente: **“Desde la perspectiva de este Tribunal Pleno, lo que acontece entonces es que las entidades federativas están obligadas a introducir en sus ordenamientos constitucionales la elección consecutiva de los diputados de sus legislaturas; sin embargo, se les otorgó libertad configurativa para establecer la regulación pormenorizada de esta posibilidad de reelección, estableciéndose dos limitantes: que la elección consecutiva sea hasta por cuatro periodos y que la postulación del diputado que se pretenda reelegir podrá hacerse vía candidatura independiente, si fue electo mediante tal mecanismo de participación política (posibilidad que se desprende implícitamente del texto constitucional), o sólo podrá ser**

realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubiere postulado, salvo que haya renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

Expresado de otra manera, con excepción de estas dos limitaciones impuestas constitucionalmente, **los estados de la república tienen libertad de configuración legislativa para regular el régimen de la elección consecutiva de los diputados, incluyendo el número de periodos adicionales, siempre y cuando las normas cumplan, como cualquier otra, con criterios de proporcionalidad y razonabilidad”**

Además de lo vertido en dicha resolución, al resolver las acciones de inconstitucionalidad 29/2017 y sus acumuladas 32/2017, 34/2017 y 35/20217; 40/2017 y sus acumuladas 42/2017 y 43/2017, en las que trato el tema de la elección consecutiva de los diputados del Estado de Morelos, en la que el Pleno de la Suprema Corte al resolver dichas acciones ha determinado que en el tema de la temporalidad con la que los servidores públicos deben separarse de sus cargos para acceder al cargo como en lo relativos a la reelección de diputados, los Constituyentes y las

legislaturas de los Estados cuentan con libertad de configuración legislativa, por lo que atendiendo dicho criterio que ha sido reiterado, es que se observa que al cumplir con lo mandado con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, resulta procedente la regulación de la elección consecutiva de diputados.

IV. En virtud de lo anterior y con el propósito de obtener mayor precisión en este tópico, los integrantes de las comisiones dictaminadoras sugerimos que la temporalidad con que deban de separarse quienes aspiren a la elección consecutiva sea de sesenta días antes de la elección, debido a que resulta justificado que se aproveche la experiencia de los diputados al máximo, para ello es prudente señalar las ventajas que fueron citadas respecto de la elección consecutiva por las comisiones que dictaminaron la reforma a nuestra Carta Magna, en las que expresaron lo siguiente: **“tener un vínculo más estrecho con los electores, ya que serán éstos los que ratifiquen mediante su voto, a los servidores públicos en su encargo, y ello abonará a la rendición de cuentas y fomentará las relaciones de confianza entre representantes y representados, y profesionalizará la**

carrera de los legisladores, para contar con representantes mayormente calificados para desempeñar sus facultades, a fin de propiciar un mejor quehacer legislativo en beneficio del país; lo que puede propiciar un mejor entorno para la construcción de acuerdos.

Aunado a lo anterior, la ampliación de tal temporalidad fortalecerá el trabajo legislativo y permitirá dar continuidad y consistencia a las funciones inherentes de las Cámaras respectivas”. En conclusión se debe de aprovechar al máximo la experiencia y profesionalización de la carrera legislativa de los diputados que están en funciones, sin embargo se evitará el dispendio de recursos materiales, humanos y financieros con que cuentan para actos de precampaña o de campaña electoral.

Esto resulta congruente con las resoluciones emitidas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y es razonable tomando en consideración que en el Estado de Morelos los diputados pueden optar por no separarse del cargo para el caso de que aspiren a la elección consecutiva, y esto ha sido declarado que no contraviene disposición alguna de nuestra Carta Magna, por lo

que en el caso que nos ocupa solo se trata de que sea un periodo menor al de quienes aspiran por primera vez acceder al cargo de Diputado a efecto de no se vea afectado el trabajo legislativo.

Es importante aclarar que los requisitos para ser diputado se encuentran establecidos en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Tlaxcala, no obstante únicamente se pretende establecer reglas para la elección consecutiva sin contravenir a nuestro ordenamiento fundamental local.

V. Las propuestas realizadas por el Titular del Poder Ejecutivo contempla la paridad de género al buscar establecer que en ningún caso, los partidos políticos o coaliciones postularan más del cincuenta por ciento de candidaturas de un mismo género, circunstancias que son congruentes con lo dispuesto por el artículo 41 de nuestra Carta Magna y acorde con los criterios emitidos por el Tribunal Electoral del poder Judicial de la Federación, para lograr la igualdad política entre hombres y mujeres, así como dar paso a que el sexo menos favorecido tenga la oportunidad de alcanzar la representatividad de forma igualitaria en el Congreso del Estado. Por los razonamientos anteriormente expuestos se someta a la consideración

de esta Honorable Asamblea Legislativa el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO UNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos; 45 y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 3, 5 fracción I, 7, 9 fracción II y 10 apartado “A” fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; se **REFORMAN** las fracciones VI y VII del artículo 152; se **ADICIONAN** los párrafos cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo y noveno al artículo 253 y un párrafo segundo al artículo 255, todos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, para quedar como sigue:

Artículo 152. ...

I. a V. ...

VI. Constancia de antecedentes no penales expedida por la Procuraduría General de Justicia del Estado;

VII. Manifestación por escrito expresando bajo protesta de decir verdad, que no se encuentra inhabilitado para ocupar un

cargo público, y en el caso de integrantes de ayuntamientos y presidentes de comunidad expresarán además estar al corriente de sus contribuciones en términos del artículo 14 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, y

VIII. Constancia que acredite la autorización del órgano partidista competente para postular, en su caso, a los diputados en funciones que pretendan contender para una elección consecutiva.

ARTÍCULO 253. ...

...

...

Los diputados podrán ser electos hasta por cuatro periodos consecutivos, siempre y cuando sean postulados por el mismo partido político o coalición que los postulo, salvo que hayan perdido o renunciado a su militancia antes de la mitad de su mandato.

En el caso de pérdida o renuncia a su militancia, deberán cumplir con todos los requisitos establecidos por el partido político que pretenda postularlo, desde el inicio de su

procedimiento interno de selección de candidatos.

El diputado que haya alcanzado el cargo como candidato sin partido, podrá volver a postularse de la misma forma o por un partido político.

De no tener militancia partidista, deberá cumplir con los requisitos exigidos a los candidatos independientes.

En el caso de los diputados en funciones que aspiren a la elección consecutiva, estos deberán separarse de las mismas, cuando menos sesenta días antes del día de la elección.

En ningún caso, los partidos políticos o coaliciones postularán más del cincuenta por ciento de candidaturas de un mismo género.

Artículo 255. ...

En ningún caso un partido político podrá tener más de quince diputados por ambos principios.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente

al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. De conformidad con el ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO de la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero del año dos mil catorce, por esta única ocasión, el proceso electoral iniciará en enero del año dos mil dieciocho. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.**

Dado en la sala de comisiones Xicohtencatl Axayacatzin del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veintiocho días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

POR LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

**DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ VOCAL**

**DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO
VOCAL**

**DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIPUTADO FIDEL ÁGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**POR LA COMISIÓN DE ASUNTOS
ELECTORALES**

**DIPUTADO ADRIÁN XOCHITEMO
PEDRAZA PRESIDENTE**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADO JUAN CARLOS SÁNCHEZ
GARCÍA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

Presidente: Queda de primera lectura el Dictamen con Proyecto de Decreto presentado por las Comisiones Unidas De Puntos Constitucionales, Gobernación Y Justicia Y Asuntos Políticos y la de Asuntos Electorales.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JOSE MARTIN RIVERA
BARRIOS**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado José Martin Rivera Barrios**, en la que solicita de dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **quince** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cuatro** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo **general** Dictamen con Proyecto de Decreto; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen con Proyecto de Decreto sometido a discusión en lo general.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

Con su vería diputado presidente compañeras, compañeros diputados,

señores de los medios de comunicación, público en general. Quiero empezar comentando que me parece muy desafortunada la forma como se quiere legislar, el desaseo político que se pretende establecer en este congreso local. Sé nos pasa un dictamen que envía el gobernador para reformar y adicionar tres artículos de la **Ley de instituciones y procedimientos electorales para el estado de Tlaxcala**.

En torno a dicha iniciativa y dicho dictamen el grupo parlamentario del partido de la revolución democrática, atreves de mi conducto fijamos una postura y vamos a votar en contra, la iniciativa del gobernador que envió a este congreso apenas la semana pasada y hoy se presenta el dictamen correspondiente el cual ni si quiera esta evaluado por una sesión formal de las comisiones unidas de asuntos electorales y de puntos constitucionales se trata de un dictamen que no tuvo el estudio y análisis adecuado y se presenta tratando de suplantar todo un proceso de trabajo parlamentario que a echo la comisión de asuntos electorales la que realizo diversas mesas de trabajo con consejeros y magistrados electorales, con representantes de los partidos políticos, con secretarios técnicos, con diversos diputados, con

personal de la junta de coordinación y concertación política, la comisión de asuntos electorales presento un proyecto de dictamen de reforma constitucional en materia electoral basado todo en un trabajo pre legislativo, el cual fue avalado y firmado por esas comisiones, y cuando ese dictamen de reforma constitucional estuvo a punto de subirse al pleno llega la iniciativa del gobernador, muy limitada por cierto y sin mayor argumentación se pretende aprobar haciendo a un lado los trabajos avanzados de la comisión de asuntos electorales, la iniciativa del gobernador solo presenta reformas y adiciones a tres artículos de la ley electoral local que solo hacen referencia a reglas que tienen que ver con las elecciones consecutivas de diputados, porque parece ser que este tema es el que más interesa a algunos diputados cuando hay otros temas que son importantes como el establecer desde la constitución política los requisitos de elegibilidad de los diputados que pretenden reelegirse así como el de la representación de la población indígena en los ayuntamientos al que el tribunal electoral le ha señalado a este congreso que está incurriendo en una omisión legislativa, se hace de lado temas constitucionales como la precisión del cumplimiento de la paridad de género en la postulación de las candidaturas así

como las propuestas de magistrados y consejeros que precisan la fusión electoral administrativa y jurisdiccional, además se hacen de lado otras iniciativas propuestas para reformar otras disposiciones de las leyes electorales que buscan armonizar la legislación local con la nacional que deben precisar el cumplimiento de la paridad de género y que buscan precisar la organización de los procesos electorales, algunos diputados solo les importa lo que el gobernador manda a este congreso, y marginan el trabajo que los propios diputados hacen, el congreso no es oficina del gobernador, el congreso no es dama de compañía del gobernador, el congreso no debe estar subordinado al gobernador, si el dictamen que nos presenta es aprobado, será una burla para el propio congreso y una burla para el pueblo de Tlaxcala que nos eligió y al que debemos su representación, pero veamos que contiene el dictamen derivado de la iniciativa del gobernador.

Uno: Adicción a una fracción al artículo 152 para establecer que entre los documentos a presentarse, al instituto electoral para el registro de candidatos se incluya la armonización del partido para que el diputado pueda reelegirse. La redacción es una desafortunada que

parece que de manera automática debe darse la reelección sin pasar nuevamente por el proceso interno violando con ello el derecho a ser votado de cualquier otro militante o simpatizante.

Dos: se adiciona 6 párrafos del artículo 253 en cuatro de esos párrafos se precisan las formas de reelección es decir se dicen que puede ser hasta cuatro periodos consecutivos así como los casos en que puedan solicitar su derecho a ser nuevamente candidatos si se mantiene en su periodo si han perdido o renunciado a su militancia si son candidatos independientes pero hay imprecisiones respecto a establecer que deben de cumplir con los requisitos de proceso interno del partido postulante o los requisitos para ser candidato independiente

Tres; En el párrafo V se establece que los diputados en funciones para poder reelegirse, deben separarse del cargo 60 días antes de la elección, pero no se toma en cuenta que se pretende modificar es la ley secundaria emanada de la constitución local y esta establece y debe respetarse por ser una norma superior a la ley que todo servidor público que aspire a ser candidato a diputado debe separarse del cargo 90 días antes de la elección es decir, el gobernador y el dictamen pretenden que

la ley este por encima de la constitución, la ley contradice a la constitución, compañeros, compañeras diputadas los invito a la reflexión, porque la constitución establece una cosa y la ley secundaria que hoy nos presentan, pretende aprobar otra cosa diferente.

Se establece que en un último párrafo igualmente con desafortunada redacción pues se olvidan de las candidaturas comunes en el instituto electoral lleva a cabo las acciones necesarias para que los partidos políticos y las coaliciones cumplan con la paridad de género, bueno esto ya lo quitaron del dictamen finalmente el gobernador propone adicionar un párrafo al artículo 255 diciendo que en ningún caso un partido político o coalición podrá tener más de 15 diputados por ambos principios, aquí la redacción no solo es desafortunada, si no el desconocimiento del tema electoral es evidente, pues efectivamente ningún partido puede tener más de 15 diputados por ambos principios y así lo dice la constitución de Tlaxcala, pero las coaliciones no tienen diputados de representación proporcional, de aquí el desconocimiento del tema., compañeros diputados los diputados del PRD estamos en contra de que solo se voten la iniciativas del gobernador, sobre todo cuando menos precian el trabajo de los

propios diputados, se ha dicho que primero se apruebe la reforma del gobernador y después lo demás, mientras que nosotros decimos que se apruebe primero la reforma constitucional y luego las reformas a las leyes secundarias incluidas la iniciativa del gobernador, solo que con un estudio adecuado no solo de redacción sino de constitucionalidad sobre lo que se propone, así como de viabilidad política que fortalezca a la democracia en Tlaxcala.

Hacemos un llamado para que se retire el dictamen que nos presentan, que se regrese a comisiones y que estas presenten una reforma integral a la constitución y a las leyes que tienen el trabajo avanzado, hay tiempo para ello y no dejemos que en el proceso electoral 2016 nuevamente se genere incertidumbre y errores en la organización de la elección , si no se retira el dictamen el grupo parlamentario del PRD votara en contra pues no es posible que se falte el respeto no solo al trabajo legislativo sino a las propuestas de magistrados, consejeros, partidos y ciudadanos y además primero se vote una reforma legal y luego una reforma constitucional pues nadie garantiza que realmente halla en lo inmediato una reforma constitucional, si hay negligencia

por votar solo lo que le conviene al gobernador y a su propio partido, desde ahora se empieza a empañar el proceso 2016 es cuanto señor presidente a nombre del grupo parlamentario del PRD.

INTERVENCIÓN DIPUTADO IGNACIO RAMIREZ SANCHEZ

Con su permiso señor presidente, diputados, público en general, medios de comunicación; permítanme hacer algunas precisiones procedimentalmente se llevó a cabo como lo dice el Reglamento Interno del Congreso del Estado como lo dice el artículo 64 del Reglamento Interno que me voy a permitir leerlo; las comisiones se reunirán mediante convocatorias a su presidente dadas a conocer con 24 horas de anticipación, se citó a reuniones de comisiones unidas el día viernes 25 de agosto la única persona que no fue convocada conforme a derecho fue la diputada **Floria María** quien se lo hizo por teléfono y si llegó ayer a la reunión también permítanme decirles que el artículo 65 dice que estas convocatorias tienen que cumplir con ciertas características que deberá ser proyecto de orden del día el cual llevaba esta convocatoria, fecha hora y lugar de su realización el cual evidentemente

también llevaba esta convocatoria y también déjenme leer el artículo 67 dice; el cuórum de las reuniones de las comisiones será de simple mayoría; si pasados 30 minutos de la hora señalada no se integrara el quórum podrán sesionar con los diputados presentes, entonces se hizo la reunión estuvieron citados en tiempo y forma, tan así que conocían el dictamen, tan así que la diputada **Floria María** fue la única que votó en contra en comisiones unidas del dictamen y permítanme también hacer lectura de unos razonamientos que da la, acá tengo la evidencia de que están citados en tiempo y forma y conforme a derecho y conforme dice el reglamento interno de este congreso, también la suprema corte de justicia al resolver la acción de inconstitucionalidad 126/2015 y 127/2015 dicha resolución se expresó lo siguiente desde la perspectiva de este tribunal pleno lo que acontece entonces es que las entidades federativas están obligadas a introducir en sus ordenamientos constitucionales la elección consecutiva de los diputados de legislaturas, sin embargo se les otorgo libertad configurativa para establecer la regulación pormenorizada de esta posibilidad de reelección estableciendo dos limitantes, que la elección consecutiva sea hasta por 4 periodos y que la postulación de diputados que se

pretenda reelegir podrá hacerse vía candidatura independiente, si fue electo mediante tal mecanismo de participación política posibilidad que se desprende implícitamente del texto constitucional o solo podrá ser realizada por el mismo partido por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubiera postulado, salvo que haya renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato, expresado de otra manera con excepción de estas 2 limitaciones impuestas constitucionalmente, los estados de la república tienen la libertad de configuración legislativa para regular el régimen de elección consecutiva de los diputados incluyendo el número de periodos adicionales, siempre y cuando las normas cumplan como cualquier otra con criterios de proporcionalidad y razonabilidad además de lo manifestada en dicha resolución al resolver las acciones de inconstitucionalidad 29/2017 y acumuladas 32/2017 , 34/2017 y 35/2017, 40/2017 y sus acumuladas 42/2017 y 43/2017 en las que trató el tema de la elección consecutiva los diputados del estado de Morelos en la que el pleno de la suprema corte, al resolver dichas acciones han manifestado que el tema de temporalidad con la que los servidores públicos deben separarse de sus cargos para acceder al cargo como en lo relativos a la reelección

de diputados, los constituyentes y las legislaturas de los estados cuentan con libertad de configuración legislativa por lo que atendiendo a dicho criterio que ha sido reiterado es que se observa que al cumplir con lo mandatado con la cuestión política de los estados unidos mexicanos resulta procedente la regulación de la elección consecutiva de diputados en el ámbito de la libertad de configuración legislativa y déjenme también hacer un paréntesis en la que se dice que el artículo 255 dice que, en ningún caso un partido político o coalición podrá tener más de 15 diputados por ambos principios, obviamente no dice o coalición si ustedes revisan el dictamen que se leyó dice que en ningún caso un partido político podrá tener más de 15 diputados por ambos principios es las acotaciones que quería yo hacer, si gustan medios de comunicación aquí tengo unas copias para ustedes, tengo las originales de que se llevó acabo la reunión y que se citó conforme a derecho en tiempo y forma y como lo establece el reglamento interno, es cuanto señor presidente.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ADRIAN XOCHITEMO
PEDRAZA**

Con el permiso de la mesa, compañeros diputados, medios de comunicación yo creo que cada uno de los diputados

tenemos una comisión como tal el trabajo que se ha llevado acabo como presidente de la comisión de asuntos electorales, las mesas de trabajo que hemos llevado acabo con los magistrados, con el INE, con el ITE, es un trabajo en donde pues hemos puesto parte de nuestro tiempo parte de nuestra labor que nos corresponde como diputados, es lamentable en verdad el que nos manden una propuesta que muchos compañeros diputados desconocen porque se acercaron a preguntarme cual es la diferencia de la reforma en la cual están trabajando y la que está dando el gobernador, lamentablemente se está botando sin tener conocimiento de las modificaciones que se están haciendo yo si pido que el trabajo que realizamos cada una de las comisiones se respete que también igual se tome en cuenta por que créanme que de lo contrario pues entonces para que estamos yo les pido compañeros diputados que reflexionen esa parte, como compañeros yo creo que es algo muy importante el que sea valorado nuestro trabajo, es cuanto diputado presidente.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO JESUS PORTILLO
HERRERA

Gracias señor presidente, con el permiso de la mesa, compañeras, compañeros diputados, medios de comunicación y público en general efectivamente retomo las palabras del compañero diputado que me antecedió por el tema de que no olviden que la comisión a la cual presidimos no somos dueños de esa comisión y aquí viene el tema de reflexión para que podamos trabajar conjuntamente de la mano en beneficio de Tlaxcala y no nada más nos pasen los dictámenes para darnos madrugete y aprobemos cosas que desconocemos, yo los invité a todas las comisiones y a todos los compañeros diputados a que no nos sorprendamos a que efectivamente nos den a conocer por que el congreso se conforma de 25 diputados no nada más de una comisión o de dos, es lamentable ver como a veces pasan los dictámenes sin tener conocimiento del resto de los documentos, y a esto a que añadido a que su servidor por supuesto que no soy empleado del gobernador, pero también tenemos que revisar los dictámenes que una u otra comisión porque aquí pareciera un jaloneo de molino en el cual solamente versan por los intereses como se ha venido mostrando hasta el día de hoy los partidos que se dicen más grandes, es cuanto señor presidente.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado **más** desea referirse en pro o en contra del Dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer, se somete a votación en lo **general**.

Se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de esta mesa: Padilla Sánchez, sí; Suarez Piedras Delfino, sí; Ramírez Sánchez Ignacio, sí; del Razo Pérez Yazmin, sí; González Aguirre, a favor; Martin Rivera, a favor; Cova Brindis, a favor; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, a favor; Águila Rodríguez Fidel, a favor; Sánchez García Juan Carlos, sí; Dulce María Mastranzo, sí; Amaro Corona, en contra, Xochitemo Pedraza Adrián, no; Hernández Hernández Floria María, no; falta algún Diputado por emitir su voto, falta algún Diputado por emitir su voto, esta mesa procede a manifestar su voto, Jesús Portillo, abstención; Nava Huerta Agustín, si, Cesar Fredy Cuatecontzi Cuahutle, no; Arévalo Lara Arnulfo, sí; J. Carmen Corona, sí;

Secretaria: le informo del resultado de la votación **catorce** votos a favor, **cuatro** votos en contra y **una abstención**.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo **general** se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto, por **mayoría** de votos. con fundamento en los artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo **particular** el Dictamen con Proyecto de Decreto; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen con Proyecto de Decreto sometido a discusión en lo **particular**.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro o en contra del Dictamen con Proyecto de Decreto, se somete a votación en lo **particular**.

Se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de esta mesa: Padilla Sánchez, sí; Suarez Piedras Delfino, sí; Ramírez Sánchez Ignacio, sí; del Razo Pérez Yazmin, sí;

González Aguirre, sí; Martin Rivera, sí; Cova Brindis, sí; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, sí; Águila Rodríguez Fidel, sí; Sánchez García Juan Carlos, sí; Dulce María Mastranzo Corona, sí; Amaro Corona, no; Xochitemo Pedraza Adrián, no; Hernández Hernández Floria María, en contra; falta algún Diputado por emitir su voto, falta algún Diputado por emitir su voto, esta mesa procede a manifestar su voto, Jesús Portillo, a favor; Nava Huerta Agustín, si, Cesar Fredy Cuatecontzi Cuahutle, no; Arévalo Lara Arnulfo, sí; J. Carmen Corona, sí;

Secretaria: le informo del resultado de la votación **quince** votos a favor, **cuatro** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo **particular** se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto, por **mayoría** de votos.

De acuerdo a la votación emitida en lo **general y en lo particular** se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto, por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Decreto correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **quinto** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declaran revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de Apizaco, Huamantla y Tepeyanco; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

INTERVENCIÓN DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ

Gracias señor presidente, muy buenas tardes a todos:

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

**EXPEDIENTE: CFFM/10-12-04/2017.
HONORABLE ASAMBLEA**

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas

Públicas de los Municipios de **Apizaco, Huamantla y Tepeyanco**; correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete, y mediante oficio número OFS/1321/2017, la auditora del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública de los Municipios de **Apizaco, Huamantla y Tepeyanco**; correspondientes al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de agosto del dos mil diecisiete, aprobó por Acuerdo “**Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016**”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del

dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el Informe de Resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar la siguiente:

CONSIDERACIONES.

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115 fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala, es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se trata de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente

asunto. Al respecto, sirve de apoyo la Jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización de las cuentas públicas correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, **de los entes fiscalizables descritos en el antecedente primero del presente dictamen**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de

dichos entes y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados entes fiscalizables fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados entes fiscalizables y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS. 1.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE APIZACO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento del Postulado de Revelación Suficiente.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos **\$1,727,379.51** Egresos **\$5,765,334.47.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$2,165,900.93 en 9 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 37.5% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 9 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano de Fiscalización Superior, revisó dichas obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Apizaco**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Apizaco**, correspondiente al período **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016. Haciendo hincapié que existen observaciones generales en la cual la administración 2014-2016, no realizó el reconocimiento de saldos contables de la administración 2011-2013, no obstante que fueron requeridos en diversas

ocasiones por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo al informe emitido al 30 de mayo del 2017, haciendo omiso el cumplimiento a la Ley de Contabilidad Gubernamental que a través de la armonización contable y las normas emitidas por la CONAC; no cubrió \$1,979,287.05 según orden emitida por el Tribunal Colegiado del Vigésimo Octavo Circuito con motivo del adeudo no pagado a la persona moral “Hospital los Ángeles” aun cuando el Municipio contó con solvencia económica, la administración actual emitió oficios por CAPAMA con adeudo de \$6,434,766.79, a un que corresponde a un organismo descentralizado el C. Jorge Luis Vázquez Rodríguez, Presidente del Consejo Directivo de la comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Apizaco tiene la responsabilidad de subsanar y resarcir de manera inmediata el daño causado al organismo descentralizado el cual se relaciona a continuación:

FECHA DE PAGO	METODO DE PAGO	AUTORIDAD QUE REQUIERE	CONCEPTO	DOCUMENTO DETERMINANTE	IMPORTE
09/01/2017	CHEQUE 004	Instituto Mexicano del Seguro Social	Pago de cuotas IMSS noviembre 2016	Crédito fiscal 163000605	\$97,076.21
19/01/2017	SPEI	Instituto Mexicano del Seguro Social	Pagos de diferencias en cuotas noviembre de 2016	Crédito fiscal 1730000001	\$10,263.54
09/01/2017	Cheque 005	Instituto Mexicano del Seguro Social	Pago de gastos de ejecución multas y recargos cuotas IMSS noviembre 2016	Crédito fiscal 168000605	\$25,386.92
18/02/2017	EFV O.	Instituto Mexicano del Seguro Social	Pago de recargos cuotas IMSS noviembre 2016	crédito fiscal 78000001	\$467.56

31/01/2017	SPEI	Instituto Mexicano del Seguro Social	Pago de cuotas IMSS, RCV e INFONAVIT diciembre 2016	Folio SUA 124816	\$384,580.53
10/01/2017	SPEI	Servicio de Administración Tributaria	Pago de retenciones ISR salarios y conceptos asimilados diciembre 2016	Declaración mensual de Impuestos Federales número 200479897	\$271,569.00
03/02/2017	SPEI	Servicio de Administración Tributaria	Pago de retenciones ISR salarios y conceptos asimilados diciembre 2015	Documento determinante 500-60-00-01-02-2015-1713	\$857,594.00
17/05/2017	SPEI	Servicio de Administración Tributaria	Pago de retenciones ISR salarios y conceptos asimilados diciembre 2015	Documento determinante 500-60-02-02-2013-1760	\$160,872.00
29/03/2017	SPEI	INFONAVIT	Pago de cuotas patronales INFONAVIT y retenciones de créditos de vivienda de 2005-2016	Convenio de pago en parcialidades de fecha 29/03/2017	\$2,081,920.19
14/01/2017	SPEI	Comisión Federal de Electricidad	Energía eléctrica	FACT. 7643/7640/7642/7641/6817/6818/6815/6820/	\$989,040.00
09/01/2017	Cheque 014	Comisión Federal de Electricidad	Energía eléctrica	Factura 0963/224	\$337,324.00
09/01/2017	Cheque 013	Comisión Federal de Electricidad	Energía eléctrica	Factura 3161	\$9,376.00
09/01/2017	Cheque 012	Comisión Federal de Electricidad	Energía eléctrica	Factura 2334	\$244,072.00
09/01/2017	Cheque 011	Comisión Federal de Electricidad	Energía eléctrica	Factura 3489	\$6,034.00
09/01/2017	Cheque 009	Comisión Federal de Electricidad	Energía eléctrica	Factura 3280	\$701.00
09/01/2017	Cheque 008	Comisión Federal de Electricidad	Energía eléctrica	Factura 2335	\$59,800.00
17/01/2017	SPEI	EOLICA LOS ALTOS SAPI DE C.V.	Energía Eléctrica	FAC.A-125	\$51723.26
05/01/2017	Cheque 001	José Pascual Pablo Morales	Publicidad	FAC.261	\$4,000.00
12/01/2017	Dispersión	Personal de Base	Aguinaldo 2016	Lista de raya	\$841,065.58
06/01/2017	Cheque 006	Teléfonos de México SAB de C.V.	Servicios Telefónicos de oficina	FAC. 9729/7387	\$1,898.00
GRAN TOTAL					\$6,434,766.79

Además de que no presentó solventación alguna de daño al patrimonio por el período de enero-septiembre y con fecha 9 de diciembre de 2016, la Auditoría Superior de la Federación notificó la auditoría a los programas federales de los cuales no se incluyeron observación de los mismos dentro del Informe.

2.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE HUAMANTLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este Municipio contiene en esencia lo siguiente:

a) Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal no realizo algunos de sus registros contables en

apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental resultando el incumplimiento de los postulados de Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Registro e Integración Presupuestaria, Consolidación de la Información Financiera, Devengo Contable, Valuación y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos \$56,245,924.51 Egresos \$ 119,314,864.59.

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$12,508,929.89 en 20 obras y servicios relacionados con obra durante el período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 10.4% del total del presupuesto que ejerció el Municipio.

En la muestra de revisión de las 20 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano Superior de Fiscalización revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Huamantla**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación

parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Huamantla**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016. Haciendo hincapié que existen observaciones generales en la cual la administración 2014-2016, no realizó el reconocimiento de saldos contables de la administración 2011-2013, no obstante que fueron requeridos en diversas ocasiones por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo al informe emitido al 30 de mayo del 2017, haciendo omiso el cumplimiento a la Ley de Contabilidad

Gubernamental a través de la armonización contable y las normas emitidas por la CONAC; además de que no presento solventación alguna de daño al patrimonio, por el período de enero-septiembre y con fecha 9 de diciembre de 2016, la Auditoría Superior de la Federación, notificó la auditoría a los programas federales de los cuales no se incluyeron observación de los mismos dentro del informe.

3.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TEPEYANCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este Municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la

administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento del Postulado de Revelación Suficiente.

b). Estado de Ingresos y Egresos.
Ingresos \$ **7,206,078.95** Egresos \$ **13,724,521.68.**

c). De las obras y acciones. El Municipio en cuestión ejecutó \$6,065,868.75 en 13 obras y servicios relacionados con obra durante el periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 44.1% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 13 obras ejecutadas por el Municipio, el Órgano de Fiscalización Superior revisó la misma cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 100%.

d). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Tepeyanco**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En

consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tepeyanco**, correspondiente al período **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016. Lo anterior derivado de la solventación realizada por el posible daño al patrimonio de un 3.3%.

CONCLUSIONES GENERALES

Que del Resultado de la Gestión Financiera, se concluye que los Estados de Situación Financiera de los municipios que se dictaminan no presentan razonablemente la realidad financiera de la hacienda municipal; consecuentemente los estados de actividades y los estados programáticos

y presupuestarios se encuentran en la misma situación. En relación a las observaciones determinadas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables en cuestión, se concluye que de los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente los funcionarios públicos es el incumplimiento de la normativa aplicable a fondos federales, la falta de soporte documental de las operaciones, los saldos en cuentas por cobrar, sin efectuar gestiones de recuperación, irregularidades en la administración de bienes muebles e inmuebles, la afectación incorrecta de cuentas contables, la omisión en la recaudación, registro y/o comprobación de ingresos, las erogaciones no presupuestadas y/o no justificadas, el incumplimiento de obligaciones fiscales, el incumplimiento de aspectos de legalidad, entre otros.

Que el análisis de la Auditoría a la Obra Pública aplicada a los municipios, se advierte que los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente en la revisión documental, son inconsistencias en la planeación, programación y presupuestación, los expedientes técnicos unitarios incompletos o faltantes en el soporte documental, las licitaciones fuera de la normativa, inconsistencia en contratos,

anticipos y fianzas, penas convencionales no aplicadas, falta de estimaciones, generadores y/o bitácora de obra, falta de pruebas de laboratorio y/o normas constructivas no aplicadas en la obra y, falta de finiquito de obra o finiquito incompleto, así como falta de actas de entrega recepción.

Que en cuanto a la revisión financiera, el Órgano Técnico encontró que existe falta de documentación comprobatoria del gasto o que no reúne requisitos fiscales, anticipos no amortizados, retenciones no aplicadas, convenios modificatorios no autorizados y no celebrados contractualmente, cargos improcedentes al costo de la obra, entre otras irregularidades que no obstante no cambian el sentido del presente dictamen.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye **3** cuentas públicas de los entes fiscalizables descritos al inicio, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de

otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

Finalmente, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizables contenidos en el presente Dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los municipios de **Apizaco, Huamantla y Tepeyanco;** correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre

del ejercicio fiscal 2016, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala y demás disposiciones legales aplicables y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda dictaminar las cuentas públicas del período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, de los entes fiscalizables incluidos en el presente dictamen en los siguientes términos:

Apizaco	Aprobado
Huamantla	Aprobado
Tepeyanco	Aprobado

TERCERO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los Municipios objeto del presente dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas

del periodo octubre-diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

CUARTO.- El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO.- Se exhorta a los Ayuntamientos de los Municipios, materia del presente dictamen, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior y a los Ayuntamientos de los Municipios en cuestión para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV, XXV y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que en un plazo de tres días hábiles, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período del primero octubre al treinta y uno de diciembre del dos mil dieciséis de los entes fiscalizables materia del presente dictamen, así como el presente dictamen, se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVA.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los **veintinueve** días del mes de **agosto** de año dos mil diecisiete.

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO**

VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ

VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN DIPUTADA ERENDIRA OLIMPIA COVA BRINDIS

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Eréndira Olympia Cova Brindis**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

INTERVENCIÓN DIPUTADO ALBERTO AMARO CORONA

Con su venia señor presidente, compañeras y compañeros diputados, señores de los medios de comunicación público en general. No estamos de

acuerdo en aprobar la cuenta pública del periodo 1º. De octubre al 31 de diciembre del ejercicio 2016 del municipio de Apizaco, toda vez que desde nuestro punto de vista existen varias irregularidades, por supuesto que invito a mis compañeros diputados lo analicen y reflexionen su voto la administración de Apizaco 2014/ 2016, no realizo el reconocimiento de saldos contables de la administración 2011/2013, no obstante fueron requeridos diversas ocasiones mediante oficio OFS/1012/2015. OFS/1959/2015. Otro requerimiento OFS/2499/2015 y OFS/3149/2015, de fechas de 23 marzo, 13 de mayo, del 9 de julio, del 10 de septiembre 2015.

La omisión grave por parte de la administración 2014/2016 por no cubrir la cantidad de \$1,979 287.05 según orden emitida por Tribunal Colegiado del XXVIII Circuito con motivo del adeudo no pagado de la administración 2008/2011 a favor de la persona moral Hospital los Ángeles.

Acta circunstanciada del procedimiento de entrega recepción de fecha 20 de enero de 2017, no obstante que el municipio conto con la solvencia económica, mediante oficio de fecha 20 de enero de 2017 se señala la omisión del entero del impuesto sobre nóminas

de noviembre y diciembre de 2016 por 2, 021,000.00. Mediante oficio número 1S/S.M./150/2017 de fecha 15 de marzo de 2017 remiten 12 actas circunstanciadas donde constan irregularidades de faltantes de información del área de dirección de desarrollo ambiental presidencia de Comunidad de José María Morelos, Coordinación de Tecnología de la Información, Centro de Desarrollo Comunitario, presidencia de Comunidad de la colonia San Isidro, Dirección de comunicación Social, Presidencia de Comunidad de Santa María Texcalac, Secretaria Técnica, Dirección de Desarrollo Económico, Tesorería, 2ª. Regiduría y del DIF Municipal, mediante acta circunstanciada No. S-M/059/2017 de fecha 20 de enero y recepcionado el 23 de enero de 2017, se remitieron faltantes de 57 bienes en diferentes áreas del ayuntamiento principalmente, sillas, teclados mauss, mesas impresoras, no presento modificación al presupuesto autorizado conceptos por pagar a cargo de la CAPAM por un importe de 6,434,766.79 por concepto de créditos fiscales de pago de cuotas IMSS de noviembre a diciembre de 2016, retenciones de ISR de salarios y concepto asimilados INFONAVIT, energía eléctrica, aguinaldos 2016 y servicio de teléfono aunque el ente de CAPAMA

corresponde a un organismo descentralizado el presidente de este organismo fue presidido por el C. Jorge Luis Vázquez Rodríguez, Presidente Municipal de Apizaco periodo de 2014/2016 mismo que fungió como presidente del Consejo directivo de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de Apizaco, tiene la responsabilidad de subsanar y resarcir de manera inmediata el daño causado al organismo descentralizado; compañeros y compañeras esta información es emitida por el Órgano no es ningún invento propio y por supuesto que pido que el municipio de Apizaco en este acto se apruebe o se repruebe y los dos municipios restantes se voten por separado y también solicito respetuosamente a la mesa quede asentado en actas el posicionamiento que estamos manifestando es cuanto señor presidente.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano diputado **más** desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **veinte** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano **diputado Alberto Amaro Corona**, en la que solicita se separe el municipio de Apizaco en la aprobación de su cuenta.

Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cuatro** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: **catorce** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara no aprobada la propuesta presentada por el ciudadano **diputado Alberto Amaro Corona**, por lo

tanto queda como lo presento la comisión dictaminadora.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo **general y particular** se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **sexto** punto del orden del día, se pide al **Diputado J. Carmen Corona Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tetla de la Solidaridad; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis;** en consecuencia, con fundamento en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, asume la Segunda Secretaría el Diputado Agustín Nava Huerta.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PEREZ**

Con su permiso señor presidente:

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-23/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, correspondiente

al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas período Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el Informe de Resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, por medio del **C.P. Javier Hernández Mejía**, en su carácter de **Ex Presidente Municipal**, presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, mediante oficio sin

número, recepcionado el 26 de mayo de 2017 y anexando 31 carpetas, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del período Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del período Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P/J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados

con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TETLA DE LA SOLIDARIDAD, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la

administración municipal **no realizó** algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los postulados de “Sustancia Económica, Revelación Suficiente, Registro e Integración Presupuestaria y Devengo Contable”.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos **\$16,331,990.79** Egresos **\$21,278,867.57**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos 2000 “Materiales y Suministros” por \$1,708,351.94; 3000 “Servicios Generales” por \$4,600,398.56; 6000 “Inversión Pública” por \$5,750,231.18 y 9000 Deuda Publica por \$2,202,999.47; Lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal, además de que no presentó modificación alguna a su presupuesto. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó \$11,042,142.58 en 88 obras y servicios relacionados con obra durante el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, de las

cuales fueron revisadas 75 obras por un importe de \$10,510,110.33. Este monto representa el **49.39** % del total del presupuesto que ejerció el municipio en el ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, durante el período **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente, sin embargo derivado al análisis realizado no se soporta el daño al patrimonio. Con fecha **28 de agosto de 2017** el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, **actualizó el Informe de Resultados de la Revisión y**

Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del Período **Octubre-Diciembre** 2016.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Tetla de la Solidaridad NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizador reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Tetla de la Solidaridad NO**

se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial: **CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN**

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,20A,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos propios de Gestión IPG	1,2
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal FISM	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Programa de Riesgo en los Asentamientos Humanos PRAH	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal FISM	3,7,8,9,10
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal FORTAMUN	1,2,3,4,5,6,7

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del

municipio de **Tetla de la Solidaridad**, actualizado al 28 de agosto del 2017, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Falta de Documentación comprobatoria. En este concepto se muestra la cantidad de **\$4,279,541.40** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, , 59 fracciones IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 73 fracción II y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 293 y 309 párrafo segundo del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos. El municipio registra un saldo por **\$540,122.52** por **Responsabilidad de Funcionarios Públicos** incumpliendo la normatividad de los artículos 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59

fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios. Además muestra un saldo por **\$108,211.55** por **Gastos a Comprobar** que no fueron recuperados, incumpliendo los Artículos 2,16 y 33 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental de Revelación Suficiente y de Registro e Integración Presupuestaria.

Pagos Improcedentes o en Exceso. El municipio en cuestión, realizó pagos sin cumplir los requisitos que marca la normatividad en materia del gasto público, incumpliendo a lo establecido en los Artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 59 fracción IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 73 fracción II y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, y 293 y 309 párrafo segundo del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y

sus Municipios, por un importe de **\$1,434,142.09**.

Omisión de entero de Impuestos, cuotas y derechos. El municipio no entero diversas retenciones por un monto de **\$1,126,986.94**, incumpliendo los Artículos 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 12 fracción X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Obligaciones pendientes de pago por falta de disponibilidad de recursos. De la revisión a las cuentas de pasivo, se presenta un saldo por la cantidad de **\$5,318,121.77** por diversas adquisiciones de las cuales no se realizaron los pagos para su disminución, incumpliendo con lo establecido en los Artículos 2, 16 y 33 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, así como el Postulado básico de contabilidad gubernamental de

Revelación Suficiente y Registro e Integración Presupuestaria.

Falta de Recuperación de Anticipos de Títulos de Crédito. La cuenta de **Anticipos a Contratistas** presento un saldo por **\$25,400.00** incumpliendo con la normatividad de los artículos 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Recursos del tercer ajuste utilizados en fines distintos a los autorizados. El municipio no destino en su totalidad el recurso recibido del tercer ajuste trimestral de 2016 por **\$1,126,500.39** violentando los Artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 14 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 299 y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Volúmenes Pagados en exceso. Se determinaron volúmenes pagados en

exceso en obra pública por **\$1,077.30** incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Inexistencia física de obra. De la revisión, no se apreciaron físicamente obras por un monto de **\$416,178.79** lo que limita la fiscalización de los recursos, incumpliendo con los Artículos 58, 59, 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala.

Vicios Ocultos. Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de **\$8,937.75** por concepto de vicios ocultos, incumpliendo con los Artículos 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y el 74 de la Ley Municipal de Tlaxcala. A la fecha de emisión del Informe, se determinó que el municipio incumplió con el marco normativo vigente en la correcta aplicación del recurso en un **75.9%**, de un importe devengado de **\$21,278,867.57**, una vez analizada la propuesta de solventación persiste un probable daño al patrimonio por **\$14,385,220.50**, que representa el **67.6%** respecto del importe devengado de **\$21,278,867.57** al 23 de agosto de 2017,

monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, correspondiente al período **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de

manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tetla de la Solidaridad**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$14,385,220.50**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tetla de la Solidaridad**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no

fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada,

analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, Tlaxcala correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible

responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Tetla de la Solidaridad**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Tetla de**

la Solidaridad, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período Octubre- Diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los **veintinueve días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ENRIQUE PADILLA
SÁNCHEZ**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Enrique Padilla Sánchez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **catorce** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **catorce** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **séptimo** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Eréndira Olimpia Cova Brindis**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara**

revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Tocatlán; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ERENDIRA OLIMPIA
COVA BRINDIS**

Con su permiso señor presidente.

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-24/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tocatlán**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Tocatlán**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados

emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Tocatlán**, por medio del **C. Jorge García Luna**, en su carácter de Ex Presidente Municipal presentó solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución

Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que

se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Tocatlán**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de

dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA. CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TOCATLÁN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados

básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal realizó sus registros contables en apego a los postulados básicos de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos \$ **5'682,606.33** Egresos \$ **9'953,938.79**. Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Presentaron sobregiros en los capítulos 3000 "Servicios Generales" por **\$37,993.59**; 4000 "Transferencias, Asignaciones, Subsidios y otras Ayudas" por **\$44,885.54**; 5000 "Bienes muebles, inmuebles e intangibles" por **\$3,553,733.99**; 6000 "Inversión Pública" por **\$3,373,189.70** y 9000 "Deuda Pública" por **\$136,515.20**, lo anterior debido a la falta de control y disciplina presupuestal. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$3,055,414.08 en 5 obras**, de las cuales se revisaron la totalidad de las mismas, durante el periodo **octubre -**

diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto apenas representa el **12.00 %** del total del presupuesto que ejerció el municipio al mes de **diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas.

Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Tocatlán**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, presentó ante esta Comisión con oficio sin número de fecha 05 de mayo y recepcionado en esta Comisión de Finanzas y Fiscalización el día 09 de mayo ambas fechas del año 2017, propuesta de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente, a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el informe de resultados de la cuenta pública de dicho ente. Lo anterior, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de

la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre - diciembre** del Ejercicio fiscal 2016. Con fecha **28 de agosto de 2017** el Órgano de Fiscalización Superior del estado de Tlaxcala, **actualizó el informe de resultados de la Revisión y Fiscalización Superior** de la Cuenta Pública del **Periodo Octubre – Diciembre de 2016**.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, la Comisión de Finanzas y Fiscalización, en base al Informe de Resultado de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por la entidad fiscalizadora correspondiente al periodo octubre – diciembre de 2016, opina sin comprometer su criterio que la actuación del ente fiscalizado, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las

operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Tocatlán NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Tocatlán NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las siguientes observaciones de probable daño patrimonial: **CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN**

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3
Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	1

Octubre-Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1
Octubre-Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	1,2,3

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del Municipio de **Tocatlán** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Responsabilidad de Funcionarios. Al mes de diciembre de 2016, la cuenta de deudores diversos por cobrar a corto plazo, presenta saldo por importe de \$45,000.00 por concepto de Responsabilidad de Funcionarios Públicos, lo cual resulta improcedente debido a que los recursos que son transferidos al ayuntamiento no podrán bajo ninguna circunstancia destinarlos a fines distintos a los expresamente previstos en las leyes respectivas; incumpliendo con lo establecido en los artículos 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los

Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Gastos a comprobar. Lo anterior se refiere a un saldo de \$10,646.17, que presenta la cuenta de Deudores Diversos por Cobrar a Corto Plazo correspondiente al ejercicio 2016 por Gastos a Comprobar, cuyo importe no fue recuperado oportunamente, haciendo caso omiso a lo establecido en los artículos 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Penas, multas, accesorios y actualizaciones por el incumplimiento de disposiciones legales. Este concepto se refiere al pago de comisiones bancarias por concepto de devolución de cheques por insuficiencia de fondos por un importe de \$2,296.80; infringiendo lo establecido en los artículos 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Omisión de entero de impuestos, cuotas, derechos o cualquier otra obligación fiscal (ISR sobre sueldos y salarios). La información financiera del municipio presenta un saldo correspondiente al ejercicio 2016, por la cantidad de \$563,802.35; mímimo que se integra por retenciones de impuesto 5.51 al millar e Impuesto Sobre la Renta, no enterados en su oportunidad; infringiendo lo establecido en los artículos 94 y 96 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 12 fracción X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

Volúmenes pagados en exceso. Durante la revisión a los diferentes programas de obra pública ejecutados por el Municipio, se observaron volúmenes pagados en exceso mismos que no fueron aplicados en los conceptos mencionados por un monto de \$32,288.86; contraviniendo el artículo 55 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; artículo 21 fracción V del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con la Misma; artículos 58, 59 y 60 de la

Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, así como los artículos 74 y 74 bis de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Tocatlán**, constituyen un probable daño patrimonial por un importe de \$654,034.18, que representa el 6.57% respecto del presupuesto devengado de \$9 '953,938.79, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos; los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Tocatlán** correspondiente al periodo **octubre - diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Tocatlán**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que

redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA. En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre - Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Tocatlán**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de \$654,034.18, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA. Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento

de **Tocatlán**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Tocatlán**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado,

sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Tocatlán**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta

Pública del Municipio de **Tocatlán**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Tocatlán**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Tocatlán**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de

Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Tocatlán**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre - diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la

siguiente dirección electrónica:
www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintinueve días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

PRESIDENTE

**DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL
DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Floria María Hernández Hernández**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **dieciocho** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra

a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **octavo** punto del orden del día, se pide al **Diputado Delfino Suárez Piedras**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Santa Ana Nopalucan; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS**

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-22/2017.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno

de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene

como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, no presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio del período Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016 remitido por el Órgano de Fiscalización. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los

artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Cuenta Pública del período Octubre - Diciembre dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de

competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-**

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Ente Fiscalizable, Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, no presentó al Congreso del Estado de Tlaxcala y al Órgano de Fiscalización

Superior, la cuenta pública del período Octubre - Diciembre dentro de los 30 días naturales posteriores a dicho período, incumplimiento la temporalidad señalada para la presentación de la cuenta pública, según lo dispuesto en los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios. Con fecha 23 de marzo de 2017, el Órgano de Fiscalización Superior de acuerdo con los oficios OFS/2513/2016 de fecha 1 de septiembre de 2016 y OFS/0784/2017 de fecha 21 de marzo de 2017, se constituyó en el Municipio de Santa Ana Nopalucan, a efecto de realizar la auditoría financiera y de obra pública; solicitó al municipio en cuestión, la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente a la cuenta pública del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2016 a efecto de realizar la revisión y fiscalización respectiva, misma que no fue proporcionada por el municipio, en razón de que manifestaron **“La cuenta pública correspondiente al cuarto trimestre del ejercicio 2016, no fue entregada durante el proceso de entrega recepción efectuado en el mes de Diciembre de 2016, con lo cual la Administración 2017-2021 inicio procedimiento legal por la sustracción de la cuenta pública del trimestre inicialmente mencionado por la**

administración 2014-2016”. Por lo anterior, el Órgano de Fiscalización **no contó con la información comprobatoria y justificativa que le permitiera revisar y fiscalizar** la gestión financiera de los recursos públicos, así como el cumplimiento de metas y objetivos del Ente fiscalizable Municipio de Santa Ana Nopalucan, de la cuenta pública del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2016. Con fecha **22 de agosto de 2017** el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, **actualizó el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior** de la Cuenta Pública del Período **Octubre-Diciembre 2016**.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA ANA NOPALUCAN, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

De la **NO verificación a los registros contables de la cuenta pública**, se desprende que el Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, incumplió con los Postulados Básicos de “Sustancia Económica, Entes públicos, Existencia Permanente, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Registro e Integración presupuestaria, Consolidación de la Información Financiera, Devengo Contable, Valuación, Dualidad Económica y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Ingresos **\$5,505,469.65** Egresos **\$12,277,336.54**.

c). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización analizó las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, del período **Octubre-Diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el

Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. **d). Sentido del dictamen.** En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Santa Ana Nopalucan NO** mantuvo los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. En base al artículo 26 inciso e y f, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, se informa de las posibles desviaciones de recursos públicos y de las irregularidades de la cuenta pública. **CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN:**

Falta de Documentación Comprobatoria y Justificativa.	\$4,261,103.62
---	----------------

Pagos Improcedentes o en Exceso	\$49,351.58
Gastos a Comprobar, Préstamos Personales y Anticipo a Proveedores de Bienes y Servicios.	\$87,769.65
Ingresos por Recuperar, cuentas por cobrar a corto plazo, gastos a comprobar, responsabilidad de funcionarios, anticipos a proveedores de bienes y servicios, así como cancelación de pasivos por concepto de otros documentos por pagar a corto plazo.	\$1,584,233.00
Falta de documentación técnica justificativa	\$3,199,274.26
Volúmenes pagados en exceso	\$2,408,632.99
Inexistencia física de la obra	\$686,971.44
Total	\$12,277,336.5
	4

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$12,277,336.54**, monto que representa el **57.9 %** respecto de un presupuesto devengado por **\$21,213,438.03** al **31 de diciembre** del 2016, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior de fecha 22 de agosto de 2017, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, correspondiente al período **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron

anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, situación que afectaría gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período **Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016**, se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Santa Ana Nopalucan**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$12,277,336.54**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a

iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Santa Ana Nopalucan**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dichos Ayuntamientos. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano

de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, Tlaxcala correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y

demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que

no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoria Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Santa Ana Nopalucan**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del

período Octubre- Diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los **veintinueve días del mes de agosto del año 2017.**

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ

VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADA DULCE MARÍA
ORTENCIA MASTRANZO CORONA

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por la ciudadana **Diputada Dulce María Ortencia Mastranzo Corona**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: quince votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación.

Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: dieciséis votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaria: cero votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **noveno** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Santa Cruz Quilehtla; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA AITZURY FERNANDA
SANDOVAL VEGA**

Buenas tardes:

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-25/2017

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las

Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso de Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, por medio del **C. José Cirilo Pichón Flores**, en su carácter de Ex Presidente Municipal, mediante oficio número 2017/XPQ/CPF01 de fecha 31 de Julio de 2017, y recibido el 31 de Julio del mismo año, en la Comisión de Finanzas y Fiscalización, presentó un recopilador con el carácter de propuestas de solventación respecto de las observaciones reportadas por el Órgano como pendientes de solventar en el informe de resultados de la cuenta pública del periodo del primero de

octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis de dicho municipio. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta

Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en el artículo 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P/J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los

tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, ésta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho Ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizados, ambos para el ejercicio fiscal dos mil

dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ QUILEHTLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los postulados básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento del postulado **“Registro e Integración**

Presupuestaria, Substancia Económica y Revelación Suficiente”.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos \$ **5,132,870.60** Egresos \$ **16,826,742.94**. De lo anteriormente descrito el órgano de Fiscalización Superior no emitió a la Comisión de Finanzas información alguna sobre el estado de revisión y fiscalización por dichos programas. Presentaron subejercicios en los capítulos 1000 “Servicios Personales” por \$ 582,915.84; 2000 “Materiales y Suministros” por \$1,511,368.72 y 4000 “Transferencias, Asignaciones, Subsidios, y Otras Ayudas” por \$178,326.09, 5000 “Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles” por \$ 944,488.23; mientras que en los capítulos 3000 “Servicios Generales”, 6000 “Inversión Pública” y 8000 “Participaciones y Aportaciones” muestras sobregiros presupuestales por \$ 452,679.70, \$ 11,573,794.47 y \$ 56.48, respectivamente. Por lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 11,868,611.61 en 54 obras y 1**

acción relacionadas en el ejercicio fiscal 2016, de las cuales se revisaron 35 y 1 acción monto asciende a la cantidad de \$ 10, 725,425.80, apenas representa el **34.11 % del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo el municipio citado, presento ante esta comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reporto como pendientes de solventar en el informe de resultados de la cuenta pública de dicho ente, sin embargo derivado del análisis realizado no se soporta el daño al patrimonio. Con fecha 28 de agosto de 2017, el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de

Tlaxcala **actualizó el informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior** de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre de 2016.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, **NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el Ente fiscalizador reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se

determina que la gestión financiera del Municipio **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, **NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO** fueron solventadas las siguientes observaciones de probable daño patrimonial.

CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NUMERO DE OBSERVACIONES POR SOLVENTAR
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE).	1,3
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).	1,2,3,4,5,6,7
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE) 2016	1
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fortalecimiento Financiero (FORFIN)	1,2,3,4
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11

Octubre- Diciembre 2016	(IF y PIE) 2016 Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE) 2014	1
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE).	1,2,3,4,5
Octubre- Diciembre 2016	Auditoría Financiera. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)	1
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF)	8
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF)	11
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)	2
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Fortalecimiento Financiero (FORFIN)	5
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)	1
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE) 2016	12
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE). 2015	1
Octubre- Diciembre 2016	Obra Pública. Ingresos Fiscales y Participaciones e Incentivos Económicos (IF y PIE) 2014	2

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de Apizaco como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Pagos Improcedentes o en Exceso. El Municipio registra un monto de \$ **58,000.00**, incumpliendo a lo establecido en el artículo 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, 73 fracción II y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 271 fracción V y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 5 fracción I de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Volúmenes Pagados en exceso no ejecutados. El Municipio registra un monto de \$ **459,344.15**, incumpliendo a lo establecido en los artículos 55, 58,59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, artículo 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, 21 fracción V del Reglamento de la Ley de Obras Públicas.

Conceptos Pagados no Ejecutados. Este concepto es por pagos no ejecutados, el monto es de \$ **179,975.08**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58,59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos. Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de \$ **41,205.76**, incumpliendo con los artículos 66, 70, 76 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, artículo 21 fracción V del Reglamento de la Ley de Obras Públicas, artículo 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Inexistencia Física de Obra. Este concepto se determina a partir de la revisión en sitio, constatando que no existe dicha obra, monto observado \$ **680,185.30**. Por lo tanto se incumple con la siguiente normatividad, artículos 55, 58,59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, artículo 21 fracción V del reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con la misma y artículo 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Precios pagados superiores a los del mercado. El monto observado es de \$ **266,502.82**; incumpliendo con lo establecido en los artículos 1, 19 y 42 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, Artículo 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, artículo 31 fracción XV y artículo 65 fracción II, apartado A fracción

El inciso C) del reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con las mismas. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de \$ **1,685,213.11**, monto que representa el **10.0 %** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre** del 2016, que fue de \$ **16,826,742.94** de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del

Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en las bases del procedimiento interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de \$ **1,728,755.79** debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenido.

OCTAVA.- Así mismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de

Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el **sentido** del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que

haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización

Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **SANTA CRUZ QUILEHTLA**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre-diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable

materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los veintinueve días del mes de agosto del año 2017.

ATENTAMENTE
LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN

DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE

DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTIN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA YAZMÍN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO HUMBERTO
CUAHUTLE TECUAPACHO

Con el permiso de la mesa directiva por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior

del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito y se someta a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: se somete a votación la propuesta, formulada por el ciudadano **Diputado Humberto Cuahutle Tecuapacho**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer. Quienes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **diecisiete** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y se procede a su

discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al Dictamen dado a conocer.

Presidente. En vista de que ningún ciudadano diputado desea referirse en pro en contra del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se somete a votación. Quienes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **quince** votos diputado Presidente.

Presidente: Quienes estén por la negativa de su aprobación sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos diputado Presidente.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida en lo general y particular se declara aprobado Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se

ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo correspondiente y al Secretario parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, se pide a la **Secretaría** proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

CORRESPONDENCIA 29 DE AGOSTO DE 2017

Oficio que dirige el Lic. Neptali Moisés Gutiérrez Juárez, Presidente Municipal de Calpulalpan, a través del cual solicita a esta soberanía emita el Decreto Oficial por el que se declara a Calpulalpan Capital del Estado por un Día.

Oficio que dirige el Lic. Alfredo Valencia Muñoz, Presidente Municipal de San Juan Huactzinco, a través del cual remite la Propuesta de Planos y Tablas de Valores Catastrales que estarán vigentes en el próximo Ejercicio Fiscal 2018.

Oficio que dirige la Lic. Nelly Yadira Sánchez Sánchez, Síndico del Municipio de Zacatelco, a través del cual solicita se sirvan señalar día y hora para la revisión y verificación ocular del mobiliario, a fin

de que en su oportunidad confirmen el Acuerdo por el cual se desafectan y desincorporan seiscientos cuarenta y cinco bienes muebles obsoletos de las diferentes unidades administrativas.

Oficio que dirige el Ing. Roberto Víctor Meléndez Ayapantecatl, Presidente de Comunidad de San Pedro Tlalcuapan, Municipio de Chiautempan, a través del cual solicita dar solución al problema que se suscitó en dicha comunidad.

Oficio que dirige el ing. Jesús Herrera Xicohténcatl, Presidente Municipal de Papalotla de Xicohténcatl, a los integrantes del Ayuntamiento de Papalotla de Xicohténcatl, a través del cual da repuesta al oficio sin número en relación a la presunta remoción del Secretario del Ayuntamiento.

Escrito que dirigen el Comité de Restauración del Templo de San Juan Bautista, el Párroco, Juez Merino y Sacristán de la Parroquia de San Juan Bautista, Totolac, a través del cual solicitan la intervención para que se ordene al Presidente Municipal de Totolac, que ejecute la obra faltante aprobada por la Secretaria de Cultura.

Oficio que dirige la Diputada Magdalena Camacho Díaz, Presidenta de la Mesa

Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, a través del cual informa de la designación de los Diputados y Diputadas de la Mesa Directiva que coordinará y presidirá los trabajos del Tercer Año de Ejercicio Constitucional.

Oficio que dirige la Diputada Magdalena Camacho Díaz, Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, a través del cual informa que se instalaron los trabajos legislativos correspondientes al Tercer Periodo de Receso del Segundo Año de Ejercicio Constitucional.

Oficio que dirige la Diputada Magdalena Camacho Díaz, Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero, a través del cual informa que fueron clausurados los trabajos legislativos correspondientes al Tercer Periodo Ordinario de Sesiones, del Segundo Año de Ejercicio Constitucional.

Oficio que dirigen los Diputados Presidente y Secretario del Congreso del Estado de Puebla, a través del cual comunica la elección de la Segunda Mesa Directiva e integración de la Comisión Permanente.

Circular que dirige el Mtro. Aquiles Romero González, Secretario General del H. Congreso del Estado de

Aguascalientes, a través del cual comunica la clausura del Segundo Periodo de Sesiones Ordinaria, así como la elección de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente.

Presidente: de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirige el Presidente Municipal de Calpulalpan; **túrnese a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente.**

Del oficio que dirige el Presidente Municipal de San Juan Huactzinco; **túrnese a la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para su atención.**

Del oficio que dirige la Síndico del Municipio de Zacatelco; **túrnese a la Comisión de Finanzas y Fiscalización y al Órgano de Fiscalización Superior, para su atención.**

Del oficio que dirige el Presidente de Comunidad de San Pedro Tlalcuapan, Municipio de Chiautempan; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del oficio que dirige el Presidente Municipal de Papalotla de Xicohténcatl; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del escrito que dirige el Comité de Restauración del Templo de San Juan Bautista, el Párroco, Juez Merino y Sacristán de la Parroquia de San Juan Bautista, Totolac; **túrnese a las comisiones unidas de Asuntos Municipales y, a la de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Ecología, para su atención.**

Del oficio que dirige la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guerrero; **se instruye al Secretario Parlamentario acuse de recibido y de enterada esta Soberanía.**

De los oficios y circular dados a conocer de los congresos locales; **se tienen por recibidos.**

Presidente: pasando al **último** punto del orden del día, se concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

INTERVENCIÓN
DIPUTADA FLORIA MARIA
HERNANDEZ HERNANDEZ

Con el permiso de la mesa: La Comisión de Salud en coordinación con el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado hace una invitación a diputadas y diputados para que envíen a sus colaboradores y a los ciudadanos que nos visitan para que asistan a la jornada de salud como una acción preventiva para un chequeo general así como a los medios de comunicación que nos acompañan se les hace una cordial y atenta invitación, muchas gracias.

Presidente: en vista de que **ningún** ciudadano Diputado **más** desea hacer uso de la palabra, se procede a dar conocer el orden del día para la siguiente sesión. **1.-** Lectura del acta de la Sesión anterior. **2.-** Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso del Estado. **3.-** Asuntos generales; agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **dieciséis** horas con **cuarenta** minutos del **veintinueve** de **agosto** de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima a celebrarse el **treinta y uno** de **agosto** del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento.

Se les recuerda a los ciudadanos diputados integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura, estar presentes antes de las diez horas del día treinta de agosto del año en curso, en el Salón de Cabildos del Ayuntamiento de Zacatelco, para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria Pública y Solemne en la que se declara Capital del Estado de Tlaxcala por único día, a la Ciudad de Zacatelco y agradeciendo su puntual asistencia.

Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, que firman los diputados secretarios que autorizan y dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

C. J. Carmen Corona Pérez
Dip. Secretario

C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario

Sesión Extraordinaria Pública, celebrada en el Municipio de Zacatelco, del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **el día miércoles 30 de agosto del año dos mil dieciséis.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

A las **diez** horas del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presentes la mayoría de los ciudadanos diputados que integran la Sexagésima Segunda Legislatura; y en virtud de que existe quórum, se

declara legalmente instalada esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne.

Presidente: Se pide a todos los presentes ponerse de pie y expresa: “**La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, siendo las diez horas con diez minutos del día treinta de agosto de dos mil diecisiete, abre hoy la Sesión Extraordinaria Pública y Solemne, para la que fue convocada mediante Decreto número 25, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, de fecha veinticuatro de agosto de dos mil diecisiete**”. Gracias favor de tomar asiento; se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al Decreto número 25 expedido por el Pleno de este Poder Legislativo, en sesión ordinaria del día tres de agosto del presente año y, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, tomo nonagésimo sexto, segunda época, número extraordinario, de fecha veinticuatro de agosto del dos mil diecisiete.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO DE TLAXCALA, TLAXCALA, TLAX, A VEINTICUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE. PODER LEGISLATIVO.

DECRETO NUMERO 25.

SE DECLARA CAPITAL DEL ESTADO DE TLAXCALA A LA CIUDAD DE ZACATELCO, TLAXCALA, POR ÚNICO DÍA EL 30 DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO. CON EL OBJETO DE CONMEMORAR EL CENTENARIO LUCTUOSO DEL GENERAL DOMINGO ARENAS PÉREZ. EL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA AL NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA. DECRETO NUMERO 25.

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 42 párrafo segundo, 45 y 54 fracción XLIII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I, 7 y 9 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se declara Capital del Estado de Tlaxcala a la Ciudad de Zacatelco, por único día, el treinta de agosto del presente año, con el objeto de conmemorar el centenario

luctuoso del General Domingo Arenas Pérez.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los poderes, Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado, deberán trasladarse a la Ciudad de Zacatelco, Tlaxcala, en la fecha indicada para los efectos del artículo anterior.

ARTÍCULO TERCERO. Se declara recinto oficial del Congreso del Estado, el Salón de Cabildos del Palacio Municipal, ubicado en Avenida Independencia, número uno, Primera Sección, Zacatelco, Tlaxcala.

ARTÍCULO CUARTO. El Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 42 párrafo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y en conmemoración de dicho acto cívico, celebrará Sesión Extraordinaria Pública y Solemne a las **diez horas**, en el Salón de Cabildos del Palacio Municipal.

ARTÍCULO QUINTO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se instruye al Secretario Parlamentario de esta Soberanía, a

efecto de que notifique este Decreto al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, a la Magistrada Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado y al Ayuntamiento de Zacatelco, Tlaxcala, para su debido cumplimiento.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO. El Presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado. **AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR.** Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los tres días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

C. ARNULFO ARÉVALO LARA
DIP. PRESIDENTE

C. FLORIA MARÍA HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ
DIPUTADA SECRETARIA

C. J. CARMEN CORONA PÉREZ
DIPUTADO SECRETARIO

AL CANCE UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TALXCCALA, PODER LEGISLATIVO, POR LO TANTO MANDE SE IMPRIMA PUBLIQUE Y CIRCULE Y SE LE DE EL DEBIDO CUMPLIMIENTO. DADO EN EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DADO EN LA CIDUAD DE TLACXCALA DE XUICOHTÉNCATL A LOS NUEVE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIEICISIETE. GOBERNADOR DEL ESTADO MARCO ANTONIO MENA RODRÍGUEZ. RUBRICA Y SELLO. SECRETARIA DE GOBIERNO EDIHT ANABEL ALVARADO VARELA, RUBRICA Y SELLO.

PRESIDENTE: Se Comisiona a los diputados **Dulce María Ortencia Mastranzo Corona, Ignacio Ramírez Sánchez, Carlos Morales Badillo y Delfino Suárez Piedras**, para que se trasladen al lugar en que se encuentran los ciudadanos:

Licenciada Edith Anabel Alvarado Varela, Secretaria de Gobierno y Representante personal del Ciudadano Gobernador del Estado de Tlaxcala; **Licenciada Elsa Cordero Martínez**, Magistrada Presidenta del Tribunal

Superior de Justicia del Estado; así como al **Teniente Coronel Roberto Carlos Sánchez**, Comandante del Primer Regimiento Mecanizado en representación del General de Brigada Diplomado de Estado Mayor **Elpidio Canales Rosas**, Comandante de la XXIII Zona Militar y, del **Ciudadano Tomás Federico Orea Albarrán**, Presidente Municipal de Zacatelco, y se sirvan acompañarlos hasta este Recinto Oficial, en tanto se declara un receso de cinco minutos.

Presidente: Se reanuda esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne de la Sexagésima Segunda Legislatura; contamos con la presencia de la **Licenciada Edith Anabel Alvarado Varela**, Secretaria de Gobierno y Representante personal del Ciudadano Gobernador del Estado de Tlaxcala; **Licenciada Elsa Cordero Martínez**, Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado; así como al **Teniente Coronel Roberto Carlos Sánchez**, Comandante del Primer Regimiento Mecanizado, en representación del General de Brigada Diplomado de Estado Mayor Elpidio Canales Rosas, Comandante de la XXIII Zona Militar y, del **Ciudadano Tomás Federico Orea Albarrán**, Presidente Municipal de Zacatelco; se pide a todos

los presentes ponerse de pie, para rendir honores a nuestro Lábaro Patrio, al concluir el acto cívico.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ADRIÁN XOCHITEMO
PEDRAZA**

Buenos días doy la bienvenida a la Licenciada Anabel Alvarado Varela, Secretaria de Gobierno en representación del Gobernador Licenciado Marco Antonio Mena Rodríguez, a la Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado Elsa Cordero Martínez, al Diputado Arnulfo Arévalo Lara, Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Tlaxcala, al Presidente del Municipal constitucional de Zacatelco Tomas Orea Albarrán autoridades y presentes que nos acompañan, treinta de agosto del año en curso, día en que se declara al Municipio de Zacatelco Capital del Estado por un día, y en que se conmemora el Centenario luctuoso del General domingo Arenas Pérez, hoy se encuentran los tres poderes reunidos en esta Capital orgullo para la sociedad de Zacatelco hace cien años de distancia, mucha gente, especialmente los ejidatarios siguen respetando la memoria del general Domingo Arenas Pérez, hijo de padres campesinos impulsor de las luchas

sociales demandas agrarista impulsando el respeto de las tierras de los campesinos, con profunda emoción se pronuncia el nombre del general y con orgullo se elogan sus triunfos, cuentan anécdotas y algunas más presumen el honor de haber contado cuin su amistad mientras que otros aseguran que su padre, su tío su abuelo o amigo estuvo a lado del general muchos campesinos lo admiraron por haber recibido de sus manos la posesión de su tierra el reparto de las tierras se entendió entonces cuando un acto de justicia que elevaba el bienestar de los campesinos que luchaban con la obtención de tierras de cultivo, la historia que está subcargada por personajes que se han destacado por sus ideales y que se tiene reconocimiento a nivel nacional y es por eso que el doce de mayo de 1942, se creó el Municipio de domingo Arenas en el Estado de Puebla mediante decreto como reconocimiento de los notables, servicios que presto el General a la revolución el quince de febrero del presente año el ciudadano tomas Orea Albarrán presidente Municipal constitucional de Zacatelco, Tlaxcala, solicito al Congreso del Estado que se declarara al Municipio de Zacatelco, capital del Estado por un día, siendo este el treinta de agosto del año en curso día que se conmemora el centenario

luctuoso del General Domingo Arenas Pérez, autoridades y ciudadanos en el marco de nuestras atribuciones luchemos por causas de bienestar común que estén dentro de la legalidad y por la vía institucional quiero terminar mi intervención con una frase célebre del general Domingo Arenas la tierra es como la Luz a las estrellas y el azul del cielo y el agua las plantas es por eso que todo mexicano debe rescatar sus tierras o sucumbir por ellas.

**INTERVENCIÓN
LICENCIADA ELSA CORDERO
MARTÍNEZ MAGISTRADA
PRESIDENTA DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL
ESTADO DE TLAXCALA.**

Licenciada Edith Anabel Alvarado, representante personal del Gobernador del Estado de Tlaxcala, Diputado Arnulfo Arévalo Lara, Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado, diputadas y diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura, señor Presidente del Municipio de Zacatelco Tomas Orea, autoridades municipales y habitantes de Zacatelco, representante del General de la 23 zona Militar, compañeras Magistradas, magistrados, consejeros, consejeras autoridades federales, estatales y municipales, señora senadora, amigas y amigos de los

medios de comunicación muy buenos días, la lectura de la historia sirve como referente para ir construyendo los cimientos de las instituciones y condición democrática, y es precisamente el legado que nos ha dejado el ilustre y revolucionario General Domingo Arenas Pérez, hombre formado en la cultura del esfuerzo como muchas mujeres de Tlaxcala nos hemos formado, sus años mozos fueron de carencia y de violencia social de injusticias colectivas, y de mandatos tiránicos que mantenían en la opresión un pueblo sumido en la ignorancia y en la pobreza su infancia fue plagada de penurias pero eso no fue obstáculo para trascender en la historia e incluso en la transformación de todo un pueblo, sus inicios como pastor de ganado, ganadero y obrero, fueron solo un aliciente para vivir en carne propia las injusticias que en esa época se desarrollaban, y para ir rectificando sus sueños libertarios que más tarde serían consumados, en luchas y hazañas heroicas, hoy el Poder Judicial del Estado de Tlaxcala acude en cumplimiento al Decreto 25, aprobado por la soberanía legislativa a esta capital del Estado de Tlaxcala por un día, fecha en honor del centenario luctuoso del general y además de durante todo el año desarrollando las acciones determinadas para conmemorar, el 2017, como año de

Domingo Arenas Pérez, tal y como también lo ordeno esta Soberanía legislativa, cuando subieron la Biografía de este ilustre tlaxcalteca, nos podemos percatar porque sus ideales revolucionarios e emancipadores no es casual que uno de los hijos pródigos de este Municipio de Zacatelco, haya nacido precisamente en el siglo XVIII, justo cuando la etapa de la ilustración y el renacimiento daban origen al discurso de los derechos humanos como la gran aportación que se daba a la humanidad para acabar con las atrocidades y arbitrariedades bajo el amparo del Poder Político de esos tiempos, 1888, lo vio nacer la historia lo señala como el gran precursor del reparto agrario, en Tlaxcala e incluso en nuestro país, fue un caudillo con ideas revolucionarias, basadas en un pilar fundamental la justicia social su fuente de lucha la justicia social, se vería cristalizada en la carta magna de 1917, al expedirse el catálogo de derechos fundamentales, de la carta social e incluso el reparto agrario reconocido en el artículo 27 de esa norma, sus luchas por el reparto agrario lo hicieron partidario de los ideales del zapatismo, aunque la vida misma fue injusta con él pues esa lucha entre zapatistas, agraristas y carrancistas, constitucionalistas, la cual le arrebató la vida y aquí otra otra gran hazaña,

sería la revolución, al tomar partido con la unificación revolucionaria, siempre se comportó como un hombre de estado leal a sus principios y convicciones fue firme creyente de la unidad revolucionaria de los caudillos y líderes de ese tiempo tarde o temprano se cristalizaría e hizo la frase cuando nos unifiquemos, su filosofía de lucha hoy más que nunca esta frase de invitación a la unidad, cobra relevancia y unidad para hacer frente a la inseguridad que aquejan a muchos mexicanos y mexicanas unidad para hacer frente a los retos que requiere las nuevas generaciones de niños, niñas y adolescentes en materia de empleo, educación, salud, y bienestar en su integridad física y moral, unidad social que sirva para acabar con la desesperanza de las generaciones futuras acabar con esa galaxia del que el futuro de la juventud está en sus manos, si los adultos abusamos del poder y hacemos a un lado el compromiso social, la lucha social, político y económico, basado en valores como la ética y la justicia a fin de que mañana esas generaciones tenga un provenir más justo y comprometido con el desarrollo, y progreso de toda la colectividad, unidad que sea para ir señalando a que abuse del poder para corromper y extorsionar, y hacer del abuso un modo de vida y expulsarle del servicio público.

El poder judicial está comprometido con los ideales del General Domingo Arenas, aquellos ideales que nos profesó, ahora nos corresponde aportar con trabajo y esfuerzo cotidiano la unidad, progreso, desarrollo de nuestro Estado y de nuestro País, hoy en esta tierra que vio nacer al General Domingo Arenas, es sede del Distrito Judicial de Zaragoza, este distrito judicial alberga a quince municipios de la región, y el total de asuntos que se generan en el Estado en materia civil, familiar y mercantil el quince por ciento corresponde a lo que se genera desde esta tierra, el 13 por ciento en convenios de solución alternativa y conflictos también corresponde a Zaragoza, por ello escuchemos con mucho gusto el compromiso del Presidente Municipal para dotar a este importante distrito judicial de una estructura digna, que eficiente su trabajo en pro de sus representados sabemos logrará y además confiemos en la solidaridad del Gobierno del Estado, para lograr esta importante meta, señoras y señores, recordemos que hombres y mujeres fueron constituyendo con valentía y aplomo en los ideas de su tiempo de su espacio y de sus convicciones consiste si, por un lado en rendirles un merecido homenaje como este pero por el otro ver su legado con

una visión del futuro y de enseñanza para enfrentar los retos que nos imponen los problemas y las transformaciones del México de hoy la unidad que fue postulada por este hombre en la revolución, en la actualidad las mujeres y hombres de México y de Tlaxcala, las recopilemos como un aliciente para hacer frente a la discriminación que se promueven en contra de nuestro país y contra las cuales nuestra patria hará una sola respuesta una respuesta de dignidad e incluso una repuesta de asombro la única respuesta que puede darse entre los seres humanos ante las desgracias naturales la de la solidaridad, por eso que vivía el revolucionario Domingo Arenas que vivía esta su tierra y que viva Tlaxcala.

**INTERVENCIÓN
LICENCIADA ANABEL ALVARADO
VARELA SECRETARIA DE
GOBIERNO Y REPRESENTANTE
PERSONAL DEL CIUDADANO
GOBERNADOR DEL ESTADO DE
TLAXCALA**

Muy buenos días a todas y a todos saludo con mucho gusto al Diputado Arnulfo Arévalo Lara, Presidente de la Mesa Directiva, del Congreso del Estado

con mucho cariño a la Magistrada Doctora Elsa Cordero Martínez, Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia, al señor Presidente Municipal a quien reconozco el esfuerzo que ha hecho porque el día de hoy estén aquí los tres poderes y poder recordar con mucha hora con mucha alegría al General Domingo Arenas, saludo también con mucho al teniente Coronel Roberto Carlos Sánchez Comandante del primer Regimiento Mecanizado de la 23 Zona Militar en representación del General de Brigada diplomado de estado Mayor Elpidio Canales Rosas, a todas las diputadas señores diputados, a los magistrados, magistrada amigos y amigas de los medios de comunicación de las diferentes dependencias con la honrosa representación del Gobernador del Estado Marco Mena, en este día los poderes del Estado están presentes en este Municipio de Zacatelco declarado capital del Estado por un día, para conmemorar el Centenario Luctuoso del General Domingo Arenas Pérez, hombre de origen humilde simpatizante del anti releccionismo e impulsor del agrarismo se unió al movimiento revolucionario de 1910, encabezó la toma de la capital del Estado de Tlaxcala, en 1914, coaligado con el movimiento zapatista, entre ese año y 1916, incauto extensiones de tierra a Tlaxcala y Puebla, a diversas

haciendas para repartirlas entre los campesinos de los pueblos aledaños el contexto político nacional lo obligó a unificar fuerzas con Venustiano Carranza a efecto de consolidar su movimiento agrarista en la región de Tlaxcala y Puebla y garantizar los repartos de tierra realizados por él, y en este contexto del Centenario luctuoso del General Domingo Arenas, debemos recordar que también estamos en el contexto del Centenario de la Constitución y obviamente pensar en hombres como el general Arenas nos lleva a repensar lo sucedido en la historia de nuestro país y en la construcción de la historia de nuestro Estado, porque, de nada nos serviría poder estar en esta gran celebración si no hacemos una remembranza de cómo cada uno de sus actos ha tenido una consecuencia en las generaciones posteriores recordarlo es importante, pero más importante es recordarlo en cada uno de nuestros actos en nuestro actuar, desde el Poder Legislativo, desde el Poder Ejecutivo, desde el Poder Judicial en nuestro actuar como parte del actuar de la administración pública que tiene como principal obligación el poder generar resultados para quienes todos los días, hombres y mujeres buscan una repuesta en cualquiera de nuestras instituciones, hoy desde los poderes y los niveles de

gobierno lanzamos nuevamente un llamado a la unidad a trabajar en pos del mayor objetivo que tenemos que es poder servir a las y los tlaxcaltecas, el trabajo en conjunto el trabajo en equipo mucho más allá de los intereses personales, de las coincidencias, de las diferencias, el trabajo que nos lleva a construir municipios más seguros a construir un estado que es el que todos esperamos es el objetivo que nos une hace cien años los revolucionarios que tuvieron una idea ya fueran constitucionalistas, fueran zapatistas tenían una idea de construir una nación nosotros necesitamos retomar cada uno desde nuestros ancestros de nuestras áreas nuestro objetivo construir un Estado mejor de acuerdo a las necesidades, les llamamos nuevamente desde el gobierno del Estado, a construir y crecer juntos y que el tiempo podamos ser eficaces, sensibles honestos, prudentes y solidarios, para responderle a Tlaxcala, en los mejores términos, y dar respuestas a tiempo concentrarnos en aquellos asuntos que más importan a los ciudadanos y a sus familias, como gobierno tenemos el compromiso de emprender sin exclusiones acciones concretas en tres ejes prioritarios, educación, salud y empleo que son fundamentos duraderos de la calidad de vida de una población, reconocemos que

los ciudadanos son el propósito el principio y el fin de toda acción de gobierno y es por ello que no puede haber espacios para las individualidades, o los protagonismos el institucionalismo de trabajo en conjunto por encima de las ideologías nos permite afrontar los retos del presente, el gobierno del estado y los municipios somos corresponsables de la adecuada conducción de nuestra entidad y por ello debemos ser respetuosos de nuestras tribuciones y buscar la mejor complementariedad posible para servirle a Tlaxcala como queremos, pensemos en términos de un estado que crece y en el que ninguna de sus regiones puede quedar al margen, la zona sur de esta región es vital bajo una perspectiva regional de desarrollo pues se inserta en la cuarta zona metropolitana más grande del país, aprovechemos las oportunidades que nos ofrece sin perder el camino en las tierras más pequeñas, sabemos que hay problemas que atender pero hoy más que nunca es preciso que Tlaxcala, sus regiones y sus particularidades sean atendidas en su dimensión de modo que hay que superar las diferencias para alcanzar una práctica que nos permita dejar a tras la antidemocracia, Domingo Arenas dejó un legado de beneficio social, que a cien años de distancia nos anima a echar mano de las condiciones a nuestro

alcance para hacer de Tlaxcala el sitio que aspiraron y merecieron las generaciones que nos han antecedido, por eso hoy y todos los días, honrar a los hombres que con su vida que con su convicción que con su trabajo de los años anterior lucharon para poder tener un lugar mejor para sus familias, y para sus municipios, podemos recordarlos en cada uno de nuestros días, podemos hacerlo porque es la mejor manera de honrar a quien como el General Domingo Arenas lo dio todo en aras del ideal de tener un país, una nación y un estado mucho mejor un Estado con trabajo con tranquilidad, esperanza y anhelo.

**INTERVENCIÓN
CIUDADANO TOMAS FEDERICO
OREA ALBARRÁN PRESIDENTE
MUNICIPAL DE ZACATELCO.**

Muy buenos días a todas y a todos es un honor recibir a la Secretaría de Gobierno Anabel Alvarado Varela, en representación de nuestro Gobernador Marco Antonio Mena, bienvenida a Zacatelco tierra del cacao, y del General Domingo arenas, sean todos bienvenidos, recibo con agrado a la Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Tlaxcala y del consejo de la Judicatura del Estado Elsa Cordero Martínez, bienvenida

Magistrada y cuerpo colegiado, saludo cordialmente al teniente coronel Roberto Carlos Sánchez Comandante del primer Regimiento Mecanizado distinguidos invitados especiales, sean bienvenidos, honorable cabildo, comisariado ejidal, señoras y señores el día de un hoy es una fecha histórica para nosotros los zacatelquenses es un honor para el Municipio recibir a los miembros de los tres poderes del estado de Tlaxcala, y autoridades federales, en esta conmemoración del Centenario luctuoso del general Domingo Arenas Pérez en la que se declara Zacatelco Capital por un día, distinción que nos ha hecho sentir cada vez más orgulloso de ser tlaxcaltecas principal miembros de este gran municipio sureño, está lleno de historia tradición y cultura que nos da identidad el General Domingo Arenas Pérez, nació en Zacatelco Tlaxcala, el 4 de agosto de 1888, hijo de Florencio Arenas y Margarita Pérez, ambos de origen campesino, fue pastor, repartidor de Pan y Obrero, en tiempos de la movilización obrera y campesina en Tlaxcala. se sumó a la revolución armada junto con sus hermanos Emeterio y Cirilo, el 21 de mayo de 1915, el General Domingo Arenas fundo el primer comité agrario, de México con el objetivo de restituir las tierras que le fueron arrebatadas a los campesinos, posterior

mente se extiende obtiene su poder militar en Tlaxcala, Puebla, Estado de México, Veracruz e Hidalgo donde luchó siempre por hacer escuchar la idea "tierra y Libertad, integrándose así al ejercito libertador de oriente, mejor conocido como división Arenas, desde sus refugios en los volcanes la Malintzi y Popocatepetl sus hermanos Arenas tuvieron un fuerte arrastre entre el campesinado y a pesar de lo que sea dicho en torno a ellos repartieron más tierras que los zapatistas y carrancistas juntos, lamentablemente en su momento de mayor apogeo el manco Arenas como era llamado por sus compañeros, murió a traición el treinta de agosto de mil novecientos diecisiete, ciudadanos compañeros amigos el general Domingo Arenas fue un hombre de gran inteligencia natural, comprensivo con ideales progresistas honrado y muy valiente a quien le embarga la obsesión de ver remediada la miserable condición de sus hermanos de raza, los campesinos del centro del sur de México por lo que en lugar de haberse quedado en su hogar, y ser mudo testigo de las adversidades, decidió luchar, por la justicia con la entereza legendaria de la raza tlaxcalteca, hoy que conmemoramos, cien años de sacrificio de este Zacatelquense heroico me permito hacer eco de las palabras del

general Domingo Arenas nos dejó cuando se aliente en el corazón un ideal sagrado todo ciudadano amante de la patria tiene el deber de sacrificar todas sus energías y hasta su vida si necesario fuera.

Presidente: Se comisiona a los ciudadanos Diputados **Eréndira Olimpia Cova Brindis, Fidel Águila Rodríguez, Floria María Hernández Hernández y Yazmín del Razo Pérez**, para que acompañen a la **Licenciada Edith Anabel Alvarado Varela**, Secretaria de Gobierno y Representante personal del Ciudadano Gobernador del Estado de Tlaxcala; a la **Licenciada Elsa Cordero Martínez**, Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado; así como al **Teniente Coronel Roberto Carlos Sánchez**, Comandante del Primer Regimiento Mecanizado en representación del General de Brigada Diplomado de Estado Mayor **Elpidio Canales Rosas**, Comandante de la XXIII Zona Militar y, al **Ciudadano Tomás Federico Orea Albarrán**, Presidente Municipal de Zacatelco, al exterior de este Recinto. Por tanto, se declara un receso de cinco minutos. -

Presidente: Se reanuda la sesión y se pide a la Secretaría proceda a dar lectura

al contenido del acta de esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO AGUSTÍN NAVA
HUERTA**

Con el permiso de la Mesa propongo se dispense la lectura del acta de esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne y, se tenga por aprobada en los términos en los que se desarrolló.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano Diputado Agustín Nava Huerta, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **dieciocho** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos. En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne

y se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Se pide a todos los presentes ponerse de pie: Siendo las **diez** horas con **cincuenta y ocho** minutos del día treinta de agosto de dos mil diecisiete, esta Sexagésima Segunda Legislatura, declara clausurada esta Sesión Extraordinaria Pública y Solemne, la que fue convocada, por la Mesa Directiva, de conformidad con el Decreto número 25 publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, de fecha 24 de agosto de dos mil diecisiete; La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado, agradece la presencia de los servidores públicos federales, estatales y municipales, a los medios de comunicación, así como a la ciudadanía en general que nos acompaña en este día tan importante para la ciudad de Zacatelco. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y firman los ciudadanos diputados secretarios que dan fe.

**C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario**

**C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario en funciones de
Secretario**

Sesión ordinaria, celebrada en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **el día jueves treinta y uno de agosto de dos mil diecisiete.**

Presidencia del Diputado Arnulfo Arévalo Lara.

Siendo las **trece** horas con **dos** minutos del día, la Secretaría procedió al pase de lista de asistencia y estando presente la

mayoría de los ciudadanos diputados que integran la Sexagésima Segunda Legislatura la presidencia señalo que en vista de que existe quórum, se declara legalmente instalada esta sesión, por lo tanto, se pone a consideración el contenido del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL VEINTINUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE.

2. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE TETLA DE LA SOLIDARIDAD A EJERCER ACTOS DE DOMINIO RESPECTO DE ONCE UNIDADES VEHICULARES QUE FORMAN PARTE DEL PATRIMONIO MUNICIPAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

3. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE INFORMA QUE NO HA LUGAR A ACORDAR DE CONFORMIDAD LO SOLICITADO POR EL DIRECTOR GENERAL DE LA

COFEMER Y SECRETARIO TÉCNICO DEL CONSEJO FEDERAL DE MEJORA REGULATORIA; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

4. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES PARA EL ESTADO DE TLAXCALA; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS Y, LA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES.

5. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE ZACATELCO; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

6. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR

EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE NANACAMILPA DE MARIANO ARISTA; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

7. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE APETATITLÁN DE ANTONIO CARVAJAL; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

8. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE CONTLA DE JUAN CUAMATZI; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

9. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARAN REVISADAS, ANALIZADAS Y FISCALIZADAS LAS CUENTAS PÚBLICAS DE LOS ENTES FISCALIZABLES COLEGIO DE BACHILLERES DE TLAXCALA, COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS, INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA, O.P.D. SALUD DE TLAXCALA, O.P.D. RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL, PENSIONES CIVILES DEL ESTADO, SISTEMA ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL PARA LA FAMILIA, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA, UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE TLAXCALA, TRIBUNAL ELECTORAL, INSTITUTO TLAXCALTECA DE ELECCIONES, COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS Y TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

10. PRIMERA LECTURA DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL ENTE PÚBLICO FISCALIZABLE INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA; CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE OCTUBRE-DICIEMBRE, DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

11. LECTURA DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR ESTE CONGRESO DEL ESTADO;

12. ASUNTOS GENERALES.

Presidente: Se somete a votación la aprobación del contenido del orden del día, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **quince** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobado el orden del día por **mayoría** de votos.

Presidente: para desahogar el **primer** punto del orden del día, se pide a la Secretaría proceda a dar lectura al contenido del acta de la sesión anterior, celebrada el día **veintinueve** de agosto de dos mil diecisiete.

INTERVENCIÓN DIPUTADO AGUSTIN NAVA HUERTA

Con el permiso de la Mesa, propongo se dispense la lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el veintinueve de agosto de dos mil diecisiete y, se tenga por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Se somete a votación la propuesta, formulada por el Diputado **Agustín Nava Huerta**, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diecisiete votos a favor
Diputado Presidente.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos en contra.

Presiente: De acuerdo de acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la lectura del acta de la sesión ordinaria, celebrada el veintinueve de agosto de dos mil diecisiete y, se tiene por aprobada en los términos en que se desarrolló.

Presidente: Para desahogar el **segundo** punto del orden del día, el Presidente pide al **Diputado Ignacio Ramírez Sánchez**, Presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se autoriza al Ayuntamiento de Tetla de la Solidaridad a ejercer actos de dominio respecto de once unidades vehiculares que forman parte del patrimonio municipal.**

INTERVENCIÓN DIPUTADO IGNACIO RAMIREZ SANCHEZ

Con el permiso de la Mesa y del Presidente, antes con mucho respeto quisiera pedirle un minuto de silencio por memoria del papá del Diputado Martín Rivera Barrios.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión que suscribe le fue turnado el Expediente Parlamentario número **LXII 077/2017**, que contiene el oficio **MTTSM/042/2017**, de fecha diez de abril del año en curso, que remite la Licenciada **Yolanda Carrillo García**, Síndico del Municipio de **Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala**, a través del cual solicita autorización para ejercer actos de dominio respecto de diecisiete unidades vehiculares, que forman parte del patrimonio Municipal. En cumplimiento a la determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva de este Congreso del Estado, por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 81 y 82 fracción XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; 35, 36, 37 fracción XX, 57 fracción VII y 124 del Reglamento Interior del Congreso, se procede a dictaminar con base en los siguientes:

RESULTANDOS

1.- Con el oficio reseñado al inicio de este dictamen, la peticionaria informó que en sesión de Cabildo de fecha quince de marzo del presente año, aprobaron la enajenación de diecisiete unidades vehiculares que forman parte del inventario municipal, mismo que para los efectos del presente dictamen son los siguientes: **1.-** Camioneta Pick Up, marca Courier L, color blanco, modelo 2005, **2.-** Camioneta Gran Cherokee, marca jeep, color verde, modelo 1993, **3.-** Camioneta Pick up, marca F 150, color blanco, modelo 2008, **4.-** Automóvil Sedan, marca Tsuru GSI, color blanco, modelo 2008, **5.-** Automóvil Sedan, marca Tsuru GSI, color blanco, modelo 2008, **6.-** Automóvil Ford marca Courier 4 x2 LTM, color blanco, modelo 2008, **7.-** Camión de Volteo marca Ford F-600, color armíño, modelo 1981, **8.-** Camión de volteo marca Chrysler, color blanco, modelo 1984, **9.-** Camioneta Pick-Up, marca Chevrolet Custom, color rojo modelo 1980, **10.-** Camioneta Pick-Up, marca Nissan, color marrón, modelo 1985, **11.-** Camioneta Pick-Up, marca Nissan, color café modelo 1983, **12.-** Pavimentadora marca Wibau, color amarillo, modelo W 180, **13.-** Camioneta Pick-Up, marca F-150, color blanco,

modelo 2008, **14.-** Camioneta Pick-Up, marca F-150,color blanco, modelo 2008, **15.-** Automóvil Sedan, marca Platina, color azul/blanco, modelo 2009, **16.-** Camioneta Pick-Up, marca Dodge Ram, color blanco, modelo 2004, **17.-** Camioneta Pick-Up, marca Chevrolet Custom, color rojo, modelo 1998. A su comunicado la Síndico Municipal remite a esta Soberanía, el Acta de la Quinta Sesión Ordinaria de cabildo, de fecha quince de marzo del año en curso, en dicho documento se observa que en el punto número nueve del orden del día, el Ayuntamiento acuerdo la desincorporación de bienes muebles que forman parte del patrimonio municipal.

2. Mediante oficio de fecha veintiocho de abril del año en curso, la Comisión que suscribe, solicitó a la promovente aportara los documentos para acreditar la propiedad. en respuesta a dicha solicitud, la peticionaria remitió mediante oficio de fecha dos de mayo del año que transcurre dieciocho anexos, dicha documentación concierne al parque vehicular que pretende enajenar el Municipio peticionario, como son facturas en original, contratos de compra venta, recibos de pago y Acta de la Sesión Ordinaria.

3.- Con oficio de fecha 30 de mayo del presente año, la Comisión que suscribe solicito a la peticionaria estableciera el ejercicio de los recursos de las unidades vehiculares a vender conforme al artículo 83 de la Ley Municipal Vigente. En respuesta a dicha solicitud la promovente remitió copia certificada del Acta de Sesión Ordinaria de Cabildo celebrada en fecha veintinueve de junio del presente año, en donde se acordó que los recursos serán destinados a la compra de una ambulancia para beneficiar a la ciudadanía del Municipio.

4. Con fundamento en lo dispuesto por el artículos 80 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala 48 de la Ley del Patrimonio Público del Estado de Tlaxcala, la Comisión a través del Diputado Presidente, procedió a efectuar una inspección ocular, a través del área técnica jurídica, sobre las unidades o el parque vehicular que pretende enajenar el Ayuntamiento de Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala, con la finalidad de corroborar los datos que acreditaron a cada unidad vehicular.

5.- Mediante oficio de fecha diecisiete de agosto del año en curso, la promovente solicito a esta Comisión considerar la baja de otras tres unidades vehiculares, a efecto de que las mismas fuesen

incluidas dentro del expediente en que se actúa y se autorice la ejecución de los actos de dominio. De igual manera remite copia certificada de Sesión Extraordinaria de cabildo de fecha dieciséis de agosto del presenta año, donde se observa que en el punto número dos del orden del día, el Ayuntamiento acordó la desincorporación de tres unidades vehiculares que forman parte de patrimonio municipal y son las siguientes: **1.-** Camioneta Pick-Up, marca Ford Ranger, color blanco, modelo 1998, **2.-** Camioneta Pick-Up, marca Ford Ranger, color blanco, modelo 1998, **3.-** Ambulancia equipada, marca Ford, color blanco, modelo 1998. Con los antecedentes narrados, esta Comisión se permite emitir los siguientes:

CONSIDERANDOS

Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **“Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de Leyes, Decretos o Acuerdos. . .”**. Que el artículo 83 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, determina lo siguiente: **“Los Ayuntamientos no efectuarán enajenaciones o permutas de sus bienes muebles e inmuebles, excepto cuando ello sea necesario para la**

realización de obras de beneficio colectivo o para cualquier otro propósito de interés público y requerirá la solicitud aprobada por cuando menos las dos terceras partes de los integrantes del Ayuntamiento al Congreso del Estado y la autorización posterior de éste". La Ley del Patrimonio Público del Estado, en sus artículos 2 fracción III, 5 fracción VI, 8 fracción V, 45 fracción II y 46 fracciones I y II, al establecer lo relacionado al patrimonio de los municipios y remiten al procedimiento señalado por la Ley Municipal del Estado, disposición que es aplicable a este asunto por tratarse de la enajenación de bienes muebles. Con las mencionadas disposiciones legales, se justifica la competencia del Congreso del Estado para conocer, analizar y resolver la solicitud presentada por el Ayuntamiento de **Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala.**

II. El Ayuntamiento petionario, en Sesión Ordinaria de Cabildo, de fecha quince de marzo del presente año, entre otros puntos, acordó la baja de diecisiete unidades vehiculares que integran el patrimonio municipal, determinación que fue ratificada por el citado Cuerpo Colegiado, en fecha veintiocho de abril del año en curso, asimismo con fecha veintinueve de junio del presente año, en

sesión el citado Ayuntamiento acordó que los recursos provenientes de la venta, serán destinados para la compra de una ambulancia para beneficio de la ciudadanía de dicho municipio. Actuación que justifica el cumplimiento del artículo 83 de la Ley Municipal vigente.

III. El artículo 41 de la Ley del Patrimonio Público del Estado de Tlaxcala, determina lo siguiente **"Los bienes de dominio público del Estado podrán ser enajenados, previa desincorporación dictada por el Ejecutivo y aprobada por el Congreso. La enajenación de los bienes de dominio público pertenecientes al Municipio, requerirá la desincorporación del Ayuntamiento conforme a lo que establece esta Ley y la Ley Municipal del Estado, previo acuerdo de las dos terceras partes de los miembros del Cabildo y con la autorización del Congreso";** reafirmando la aplicación de esta disposición legal, el artículo 45 fracción II del mismo ordenamiento al establecer que **"Los Ayuntamientos, con la autorización de por lo menos las dos terceras partes de los integrantes del Cabildo, solicitan ante el Congreso la autorización de enajenación de sus bienes muebles o inmuebles".** En efecto la desincorporación implica la

exclusión de un bien del patrimonio Estatal o Municipal, para ejercer actos de dominio sobre él. En el caso que se analiza, se ha cumplido parcialmente con el numeral citado, en virtud de la determinación del Ayuntamiento petionario sobre el destino de los bienes muebles que han cumplido su utilidad dentro de la administración Pública Municipal; en consecuencia han sido desincorporados para dejarlos en actitud de enajenarlos con la autorización de esta Soberanía.

IV. De la interpretación al texto del artículo 83 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala, se desprende que los ayuntamientos para obtener la autorización correspondiente, por el Congreso del Estado, tendrán que justificar la necesidad para enajenar los bienes muebles que forman parte del patrimonio Municipal; esto es, que el destino de los recursos económicos que obtengan, se utilicen para la realización de una obra de beneficio colectivo o para cualquier otro propósito de interés público, supuestos legales que en la presente solicitud, se actualizan con la información que han enviado la peticionaria a este Congreso, mediante la cual se afirma que los mencionados recursos se utilizaran para la adquisición

de una ambulancia para beneficio de la ciudadanía del Municipio.

V. La Comisión que suscribe, a través del Diputado Presidente informó a la Síndico del Municipio de Tetla de la solidaridad, que el equipo técnico jurídico de dicha Comisión procediera a revisar los datos Contenidos en los documentos que obran en el presente Expediente Parlamentario con los que constan físicamente en cada unidad vehicular señalada, para tal efecto se llevó a cabo a las diez horas del día nueve de agosto del presente año, actuación que está prevista en el Acta correspondiente, misma que se encuentra engrosada al Expediente Parlamentario en que se actúa.

VI. En efecto de la instrucción del presente expediente parlamentario se concluye que: las unidades automotoras han cumplido su ciclo de uso normal y natural que no les permite continuar en el servicio y para reforzar esta apreciación vasta precisar que: en fecha quince de agosto del año dos mil doce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la **“Guía de Vida Útil y Porcentaje de Depreciación”**, Expedida por el Consejo Nacional de Armonización Contable que prevé la Ley General de Contabilidad Gubernamental. En este documento se determina entre otros conceptos lo

relacionado a la vida útil del parque vehicular atribuyéndole un periodo de cinco años, disposiciones administrativas que permiten a la Comisión que suscribe tener la certeza de que estos bienes muebles debido al transcurso del tiempo han reducido su potencialidad, por este motivo; al no existir rendimiento, su estancia y permanencia dentro de cualquier Administración Pública Municipal resulta nugatoria, por esta razón se debe conceder la autorización requerida con el propósito de que la administración del Municipio de **Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala**, puede modificar su parque vehicular.

VII. Una vez analizada la documentación respectiva, resulta aceptable la acreditación de la propiedad de once unidades a vender con las facturas correspondientes en copias certificadas; documentos a los cuales se les atribuye valor probatorio pleno en virtud de que la certificación, está facultada al Secretario del Ayuntamiento, en términos de lo dispuesto por el artículo 72 fracción XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; y los artículos 319 fracciones I y II, 321 y 421 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tlaxcala, de aplicación supletoria en este asunto, no así de las unidades siguientes: 1. Camioneta Gran Cherokee, marca Jeep,

color verde, modelo 1993, de la cual el Ayuntamiento no presenta factura original o copia certificada de la misma, de igual forma el certificado o título de propiedad no está endosado a nombre del Ayuntamiento de Tetla de la Solidaridad. 2. Automóvil Ford, marca Courier 4 x2 LTM, color blanco, modelo 2008, el ayuntamiento no tiene la posesión del vehículo, mismo que se encuentra en el corralón debido a que participo en un accidente. 3. Camión de volteo, marca Chrysler, color blanco, modelo 1984, el Ayuntamiento no presenta factura original o copia certificada de la misma. 4. Camioneta Pick-Up, marca Chevrolet Custom, color rojo, modelo 1980, el Ayuntamiento no presenta factura original o copia certificada de la misma, ni del certificado o título de propiedad. 5. Camioneta Pick-Up, marca Nissan, color marrón, modelo 1985, el Ayuntamiento no presenta factura original o copia certificada para acreditar la propiedad. 6. Camioneta Pick-Up, marca Nissan, color café modelo 1983, el Ayuntamiento no presenta factura original o copia certificada. 7. Camioneta Pick-Up, marca F-150, color blanco, modelo 2008, el Ayuntamiento no tiene la posesión del vehículo, se encuentra en el corralón, debido a que participo en un accidente. 8. Automóvil Sedan, marca Platina, color

azul/blanco, modelo 2009, el ayuntamiento no acredita la propiedad del bien. 9. Camioneta Pick-Up, marca Dodge Ram, color blanco, modelo 2004, el Ayuntamiento no presenta factura original o copia certificada. Por los razonamientos anteriormente expuestos, la Comisión que suscribe, somete a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa, el siguiente:

PROYECTO DE ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 47 y 54 fracción LX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I, 7, 9 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con los diversos 83 de la Ley Municipal vigente; 2 fracción III, 5 fracción VI y 8 fracción V, 41 y 45 fracción II de la Ley del Patrimonio Público del Estado; y con base en la exposición que motiva este acuerdo; se autoriza al Honorable Ayuntamiento de **Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala**, a ejercer actos de dominio respecto de **once unidades** vehiculares que forma parte del patrimonio municipal cuyos datos son los siguientes: 1. Camioneta Pick Up marca Courier L, color blanco,

modelo 2005, con número de serie 9BFBT32N457977530, amparada con la factura número C 10622, expedida por Autos de Tlaxcala, S. A. de C.V., de fecha treinta de septiembre de dos mil cinco, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 2. Camioneta Pick up, marca F 150, color blanco, modelo 2008, con número de serie 3FTGF17218MA23581, amparada con la factura número C 15100, expedida por Autos de Tlaxcala, S. A. de C.V., de fecha dieciséis de abril de dos mil ocho, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 3. Automóvil Sedan marca Tsuru GSI, color blanco, modelo 2008, con número de serie 3N1EB31S48K346125, amparado con la factura número 12250, expedida por Distribuidora Automotriz Tlaxcala, S.A. de C.V., de fecha diecinueve de abril de dos mil ocho, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 4. Automóvil Sedan marca Tsuru GSI, color blanco, modelo 2008, con número de serie 3N1EB31S68K350421, amparado con la factura número 12251, expedida por Distribuidora Automotriz Tlaxcala, S.A. DE C.V., de fecha diecinueve de abril de dos mil ocho, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 5. Camión de Volteo, marca Ford F- 600, color armiño, modelo 1981, con número de serie AC5JYM-50885, amparado con la factura número 3072, expedida por Ford, Rangel

de Alba motors, S. A., de fecha veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y uno, a favor del H. Ayuntamiento de Tetla de la Solidaridad. 6. Pavimentadora marca Wibau, color amarillo, modelo W 180, con número de serie 180122, amparada con la factura número 0497 A, expedida por Importadora de Máquinas y Herramientas Calpuemex Construcciones S. de R.L. de C.V., de fecha catorce de noviembre de dos mil cinco, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 7. Camioneta Pick-Up, marca F-150, color blanco, modelo 2008, con número de serie 3FTGF17298MA23585, amparada con la factura número C 15102, expedida por Autos de Tlaxcala, S.A. de C.V, de fecha dieciséis de abril de dos mil ocho, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 8. Camioneta Pick-Up, marca Chevrolet Custom, color rojo, modelo 1998, con número de serie 1GCEC34K1WZ174674, amparada con la factura número 3523, expedida por Autos de Peregrina de Tlaxcala, S.A, de fecha veintiséis de diciembre de mil novecientos noventa y siete, a favor del Gobierno del Estado de Tlaxcala y endosado al municipio de Tetla de la Solidaridad. 9. Camioneta Pick-Up, marca Ford Ranger, color blanco, modelo 1998, con número de serie 1FTYR10COWPA75306, amparada con la factura número B 00858, expedida

por Autos de Tlaxcala, S.A, de C.V de fecha treinta de junio de mil novecientos noventa y ocho, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 10. Camioneta Pick-Up, marca Ford Ranger, color blanco, modelo 1998, con número de serie 1FTYR10C8WPA75313, amparada con la factura número B 00866, expedida por Autos de Tlaxcala, S.A, de C.V de fecha treinta de junio de mil novecientos noventa y ocho, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. 11. Ambulancia equipada, marca Ford, color blanco, modelo 1998, con número de serie 1FDKE30M9KHA31018, amparada con el certificado o título de propiedad número R 001576, expedida por el State de Kansas de fecha nueve de febrero de dos mil doce, a favor del municipio de Tetla de la Solidaridad. Los documentos que el Ayuntamiento presenta a través de la Síndico Municipal, para acreditar la propiedad de las unidades automotores a vender; su procedencia, validez y autenticidad será responsabilidad de la misma.

SEGUNDO. El procedimiento de licitación y subasta, respecto de la venta de los vehículos descritos en el punto anterior, se realizará bajo los lineamientos y supervisión que para tal efecto dicte y realice el Órgano de

Fiscalización Superior del Congreso del Estado.

TERCERO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se instruye al Secretario Parlamentaria de esta Soberanía, para que una vez publicado este Acuerdo, lo notifique al Honorable Ayuntamiento de **Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala**, así como al Titular del Órgano de Fiscalización Superior, para su debido cumplimiento.

CUARTO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Dado en la Sala de Comisiones Xicohténcatl Axayacatzin del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

**LA COMISIÓN DICTAMINADORA,
TODOS DIPUTADOS.**

**IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**FLORIA MARÍA HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ**

VOCAL

**SANDRA CORONA PADILLA
VOCAL**

**CARLOS MORALES BADILLO
VOCAL**

**AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**FIDEL AGUILA RODRÍGUEZ
VOCAL**

HÉCTOR ISRAEL ORTIZ ORTIZ VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo, presentado por la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos.

Presidente: Siendo las **trece** horas con **treinta y cuatro** minutos, con fundamento en el artículo 48 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se declara un receso de diez minutos.

Presidente: Siendo las **quince** horas con **cuarenta y un** minutos, con fundamento en el artículo 48 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se reanuda esta sesión.

INTERVENCIÓN

**DIPUTADA FLORIA MARIA
HERNANDEZ HERNANDEZ**

Con el permiso de la Mesa Directiva y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se someta a votación la propuesta formulada por la ciudadana Diputada Floria María Hernández Hernández, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad e manera económica.

Secretaría: informo el resultado de la votación, **quince** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida, se declara aprobada la

propuesta por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer, se somete a votación, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado **Presidente**, informo del resultado de la votación **dieciséis** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se

declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **tercer** punto del orden del día, el Presidente pide al **Diputado Fidel Águila Rodríguez**, integrante de la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se informa que no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado por el Director General de la COFEMER y Secretario Técnico del Consejo Federal de Mejora Regulatoria.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO IGNACIO RAMIREZ
SANCHEZ**

Con el permiso de la Mesa Directiva.

**COMISION DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.**

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión que suscribe, le fue turnado el expediente parlamentario número **LXII 085/2017** que contiene el oficio número COFEMER/17/2017 signado por el Director General de la COFEMER y Secretario Técnico del Consejo Federal de Mejora Regulatoria, mediante el cual informa que el día ocho de marzo del presente año, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el acuerdo que fija los lineamientos que deberán ser observados por las dependencias y organismos descentralizados de la Administración Pública Federal, en cuanto a la emisión de los actos administrativos de carácter general a los que les resulte aplicable el artículo 69-H de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo; para que se considere la posibilidad de exhortar al Titular del Ejecutivo del Estado y a los Presidentes Municipales a replicar ese Acuerdo. En cumplimiento a la determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva de esta Cámara de Diputados, por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 80, 81 y 82 fracción XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 35, 36, 37 fracción XX, 38 124 y 125 del Reglamento Interior del Congreso, esta Comisión procede a dictaminar con base en el siguiente:

RESULTANDO

ÚNICO. El director General de la COFEMER y Secretario Técnico del Consejo Federal de Mejora Regulatoria, en su oficio manifiesta lo siguiente: “... **Conforme a las buenas prácticas internacionales, la APF al momento de emitir nuevas regulaciones, reduzca el universo regulatorio existente, lo cual generará importantes beneficios que se traducirán en bienestar social y mayor competitividad para las empresas en nuestro país... A fin de dar cumplimiento a lo acordado por el CFMR y derivado del “Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, Mejora Regulatoria, Justicia Cívica e Itinerante y Registros Civiles (el Decreto) publicado en el Diario Oficial de la Federación el cinco de febrero de 2017, que entró en vigor al día siguiente al de su publicación, y por el cual entre otras cosas, en el artículo 25 constitucional se establece la obligatoriedad para todas las autoridades de implementar la política de mejora regulatoria en sus**

respectivos órdenes de gobierno, en días pasados la COFEMER envió comunicado a los Titulares de los Ejecutivos Estatales y a los Presidentes Municipales de los principales municipios del país, poniendo a la consideración de estos la posibilidad de generar un instrumento similar... Por lo anterior es que ponemos en su conocimiento el contenido del Acuerdo referido para su valoración y en caso de que lo estime conveniente, considerar la posibilidad de exhortar al Titular del Ejecutivo Estatal y a los Presidentes Municipales a replicar este Acuerdo.”. Con el antecedente narrado, esta Comisión emite los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, **“Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de Leyes, Decretos o Acuerdos...”**

En esta tesitura también lo determina el artículo 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala. En este sentido el artículo 54, al establecer las facultades del Congreso en su fracción II, le confiere: **“Reformar, abrogar, derogar y adicionar las leyes**

o decretos vigentes en el Estado de conformidad con su competencia”.

Por cuanto hace a la competencia de esta Comisión dictaminadora, son aplicables los artículos 38 y 57 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala. Con los preceptos descritos, se justifica la competencia de este Congreso del Estado para analizar y estudiar el asunto que nos ocupa, materia de este dictamen.

II. El tema de Mejora Regulatoria es de gran relevancia en los tres ámbitos de gobierno, en nuestra Entidad Federativa se han realizado las acciones necesarias con la finalidad de estar a la vanguardia en la materia, para tal efecto, se ha expedido la Ley secundaria, misma que fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala el día veintinueve de mayo del año dos mil trece, ordenamiento que tiene por objeto: **establecer mecanismos de planeación, diseño, coordinación, implementación, evaluación y comunicación para impulsar la Mejora Regulatoria, que contribuya a que el Estado de Tlaxcala cuente con regulaciones claras, de fácil cumplimiento, que impongan los mínimos costos con el máximo beneficio social y que promuevan la competencia, la productividad, la**

innovación, el crecimiento económico y la participación social.

En el citado ordenamiento se prevé la creación de un Consejo Ciudadano de Mejora Regulatoria del Estado de Tlaxcala, además de una Unidad especializada en la materia, el primero es una instancia de vinculación entre los sectores público, social y privado, el consejo gestiona y propone procesos de mejora regulatoria en los municipios del Estado, entre otras; y la unidad tiene a su cargo la administración del Registro Estatal de trámites y servicios que tendrá información del Gobierno Estatal y de los municipales. Así de igual manera se prevé la creación de unidades de mejora Regulatoria Municipal.

III. En el contenido del oficio, materia de este dictamen, se colige que el titular del Poder Ejecutivo Estatal, así de igual manera los presidentes municipales, en consecuencia ya tienen conocimiento del contenido de dicho acuerdo, además existen instancias en materia de mejora regulatoria en el Estado y en los municipios, por lo que se considera innecesario el que este Poder Legislativo los exhorte, con sobrada razón de que el acuerdo emitido por el Presidente de la República fue emitido de conformidad a lo dispuesto por el artículo 69-H de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo.

IV. En efecto, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 25 establece la obligatoriedad para que todos los órdenes de gobierno implementen políticas de mejora regulatoria en sus respectivos ámbitos de gobierno, dicha actuación deviene de las atribuciones específicas previstas en la Ley Secundaria Local, mismas que guardan similitud con los lineamientos fijados a nivel federal y en beneficio de la ciudadanía.

V. A criterio de los integrantes de la Comisión dictaminadora, se considera no procedente exhortar al titular del poder Ejecutivo del Estado y a los Presidentes Municipales para que repliquen el acuerdo solicitado, sin embargo nos expresamos a favor de la mejora regulatoria, tanto en la administración Estatal y en la municipal, así como de la implementación de los mecanismos que benefician a la ciudadanía y que signifiquen menos trámites y mayor rapidez para realizarlos, por supuesto siendo respetuosos de que dichas autoridades estimen pertinente o no la emisión de acuerdos para el mejor funcionamiento de esta.

Por los razonamientos anteriormente expuestos, por esta Comisión

dictaminadora, procede a emitir el siguiente:

**PROYECTO
DE
ACUERDO**

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 y 54 fracción LX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 1, 3, 5 fracción I, 7, 9 fracción III, 10 apartado B de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y con base en la exposición que motiva el presente Acuerdo; no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado por el ciudadano Mario Emilio Gutiérrez Caballero, Director General de la COFEMER y Secretario Técnico del Consejo Federal de Mejora Regulatoria, quien propone se exhorte al Titular del Ejecutivo del Estado y a los Presidentes Municipales a replicar el Acuerdo que fija los lineamientos que deberán ser observados por las dependencias y organismos descentralizados de la Administración Pública Federal, en cuanto a la emisión de los actos administrativos de carácter general a los que les resulta aplicable el artículo 69-H de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, se instruye al Secretario Parlamentario de este Congreso Local, para que una vez aprobado el presente Acuerdo, lo notifique al petionario, adjuntándole copia certificada del dictamen correspondiente, para los efectos conducentes.

TERCERO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la sala de comisiones Xicohtencatl Axayacatzin del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

**POR LA COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.**

**DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ VOCAL**

**DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO
VOCAL**

**DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIPUTADO FIDEL AGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

Presidente: Queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO NAHUM ATONAL
ORTIZ**

Con el permiso de la Mesa directiva y por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de

que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano **Diputado Nahúm Atonal Ortiz**, en la que solicita se dispensa el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **dieciocho** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos en contra.

Presidente: de acuerdo a la votación emitida, se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone

a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con Proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo se somete a votación, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: dieciocho votos a favor diputado presidente.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **cuarto** punto del orden del día, se pide a la

Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega, en representación de las comisiones unidas de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos y, la de Medio Ambiente y Recursos Naturales, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, **por el que se reforman y adicionan diversos artículos de la Ley de Protección a los Animales para el Estado de Tlaxcala.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA AITZURY FERNANDA
SANDOVAL VEGA**

**COMISIÓN DE PUNTOS
CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN
Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.**

**COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES**

HONORABLE ASAMBLEA:

A las comisiones que suscriben les fue turnado el expediente parlamentario número **LXII 121/2017**, que contiene la Iniciativa con Proyecto de Acuerdo, por el que **Se exhorta al Titular del Poder Ejecutivo Para que expida el Reglamento de la Ley de Protección a los Animales para el Estado de Tlaxcala**, presentada por el Diputado Fidel Águila Rodríguez.

Se acumula el presente dictamen, el expediente parlamentario número **LXII 152/2017**, que contiene la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el **que SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES de la Ley de Protección a los Animales para el Estado de Tlaxcala**, presentada por la Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega.

En cumplimiento a la determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva de este Congreso Local, por cuanto hace al desahogo del turno correspondiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, 80, 81 y 82 fracciones XX y XXVII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado; 35, 36, 37 fracciones XX y XXVII, 38 fracciones I y VII, 57 fracción III, 62 Ter fracción I, 124 y 125 del Reglamento Interior del Congreso Local se procede a dictaminar con base en los siguiente:

RESULTANDOS

PRIMERO. El expediente parlamentario número **LXII 121/2017**, se integra por la iniciativa presentada por el **Diputado Fidel Águila Rodríguez**, integrante de la LXII Legislatura, presento a esta Soberanía, Iniciativa con Proyecto de Acuerdo a fin de exhortar al Titular del

Poder Ejecutivo para que expida el Reglamento de la Ley de Protección a los Animales para el Estado de Tlaxcala, tal y como lo establece el Artículo Segundo Transitorio de esta misma Ley, para tal efecto, en lo conducente, expresa lo siguiente:

- Que dicha Ley, tiene por objeto la protección de los animales mediante las disposiciones que establece en su Artículo 2, específicamente en su fracción V, y para su logro, dispone **fomentar una cultura ciudadana de protección a los animales** es decir la **concientización y sensibilización** de las personas en relación al trato de los animales.
- Que **es necesario reglamentar la disposiciones contenidas en la citada normatividad**, a fin de promover y proteger el trato digno y respetuoso a los animales, regular el cuidado, comercialización, transporte, alojamiento, desarrollo y evitar el maltrato, crueldad y sufrimiento; atendiendo a sus necesidades básicas, características y necesidades propias de cada especie animal y su entorno, estableciendo acciones normativas encaminadas a brindarles un aceptable estado de salud, hábitat y buen cuidado, de conformidad con los fines que dispone la Ley.

• Que el citado ordenamiento jurídico, fue, publicado en el periódico oficial del Gobierno del Estado el día 31 de diciembre de 2003, mismo que en su **artículo segundo transitorio determina que: El Poder Ejecutivo del Estado en un plazo de sesenta día, expedirá el reglamento de esta Ley.**” Por lo que en estricto respeto a este numeral y buscando consolidar y armonizar el andamiaje jurídico de protección a los animales solicita respetuosamente al Titular del Poder Ejecutivo de nuestro Estado expedir el Reglamento correspondiente.

SEGUNDO. Del expediente parlamentario número **LXII 152/2017**, que la **Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega** integrante del grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México de la LXII Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, remitió a esta Soberanía, Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a los Animales para el Estado de Tlaxcala, para tal finalidad expresa lo siguiente:

- ...”Por mucho tiempo, tanto animales domésticos como silvestres han sido víctimas de maltrato, abuso, sobre explotación y abandono. No obstante, en

medio de las diversas formas de violencia a los animales, han existido diversas expresiones en torno a proporcionarles un trato más digno...”

- Hablar de los derechos de los animales, es hablar de la normas idóneas en el trato a las diferentes especies por parte de los seres humanos. Esto implica crear límites legales que sustenten la posibilidad de sancionar a quienes trasgredan tales límites.

Con los antecedentes narrados, las comisiones que suscriben emiten los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. En el artículo 45 de la Constitución Política del Estado se establece que **“Las resoluciones del Congreso tendrán el carácter de leyes, decretos o acuerdos. ...”**. La transcrita clasificación de las resoluciones que emite este Poder Soberano es retomada, en sus términos, en el numeral 9 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de la Entidad; disposición legal que en su fracción II define a los decretos como **“Toda resolución sobre un asunto o negocio que crea situaciones jurídicas concretas, que se refieren a un caso particular relativo a determinado**

tiempo, lugar, instituciones o individuos,”.

II. En el artículo 38 fracciones I y VII del Reglamento Interior del Congreso Estatal se prevén las atribuciones genéricas, de las comisiones ordinarias del Poder Legislativo Local, para **“recibir, tramitar y dictaminar oportunamente los expedientes parlamentarios y asuntos que les sean turnados”**, así como para **“cumplir con las formalidades legales en la tramitación y resolución de los asuntos que le(s) sean turnados”**; respectivamente. Específicamente, por lo que hace a la competencia de las Comisiones que suscriben, en particular respecto a la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, en el artículo **57 fracción III** del ordenamiento invocado anteriormente, le corresponde: **De las iniciativas de expedición, reformas, adiciones y derogaciones, a las leyes orgánicas y reglamentarias derivadas de la Constitución**. Y por cuanto hace a la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, atento a lo previsto en el numeral **62 Ter fracción IV** del Reglamento citado con antelación, le corresponde: **Dictaminar las iniciativas que se presenten en la materia de su competencia**.

III. En efecto, como lo afirma el Diputado Fidel Águila Rodríguez, fue en fecha 31 de diciembre de 2003, cuando se publicó en el Periódico Oficial, la Ley de Protección a los Animales para el Estado de Tlaxcala, en su artículo transitorio segundo, se determina que el Poder Ejecutivo del Estado en un **plazo de sesenta días**, expediría el Reglamento de la Ley; y no existiendo cumplimiento, amerita que, de manera inaplazable, se expida el ordenamiento reglamentario de conformidad con la facultad conferida al Ejecutivo Estatal, en el Artículo 70 fracción II de la Constitución Política Local, que establece: “Sancionar, promulgar, publicar y ejecutar las leyes o decretos que expida el Congreso, así como **reglamentar** y proveer en la esfera administrativa lo necesario a su exacto cumplimiento...”

IV. Tomando en consideración lo anterior narrado, es importante mencionar, que una vez expedido el Reglamento correspondiente, surgirá la necesidad de que los Ayuntamientos emitan y aprueben su Reglamento Municipal correspondiente, a fin de que puedan atender las necesidades y problemas que se presente en el ámbito de sus competencias, en relación al trato que dan las personas a los animales, en su jurisdicción municipal.

V. Por cuanto hace a las reformas a dicha Ley, que propone la Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega, diremos que una vez analizadas, se puede concluir que son congruentes a la realidad que se vive en el Estado, amén de que la misma Diputada iniciadora menciona que: “...es de vital trascendencia establecer candados que prohíban determinadamente el uso de animales de cualquier especie, no solamente silvestres, con fines de diversión en circos...” “... Esto implica crear límites legales que sustenten la posibilidad de sancionar a quien trasgredan tales límites.” Ya que los animales ya no deben ser sujetos a la burla con fines de espectáculo, ni mucho menos a tratos que vulneren su tranquilidad y hábitat natural. Sin embargo, esta Comisión considera oportuno mencionar que debido a la situación actual que impera en el Estado, es oportuno y necesario abundar en el tema de protección a los animales, debido a que este tema ha sido materia de reformas y políticas públicas, en materia nacional e internacional, implementando mecanismos que han beneficiado directamente a la sociedad, como a los animales en materia de Sanidad Animal; y de ser posible en su momento presentar un ordenamiento

nuevo que prevea y regule las conductas y medidas previstas en ordenamientos ya existentes, a nivel nacional e internacional, para ajustar nuestra legislación de conformidad con los tratados internacionales vigentes del que el Estado Mexicano sea parte, armonizando y actualizando temas de Protección y Sanidad Animal, en razón de que la legislación actual, ya se ve superada, debido que la situación que se vivía en el año 2003, año en el que fue publicada la misma, es muy diferente al que actualmente se vive, por lo que es necesario abordar el tema, de manera que los cambios y beneficios se vean reflejados de una manera directa en nuestra Entidad Federativa.

Por lo anteriormente expuesto, estas comisiones dictaminadoras se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 46 fracción I y 54 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I y 9

fracción II y 10 apartado A fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, **SE REFORMAN:** la fracción VI del artículo 2, el artículo 5, la fracción VIII del artículo 10, la fracción II del artículo 12, el artículo 18, el párrafo segundo del artículo 29, el artículo 40, el artículo 41, las fracciones II y III del artículo 42, el artículo 43, el artículo 45, la fracción I del artículo 63, la fracción III del artículo 68 y el artículo 72; **SE ADICIONAN:** la fracción VIII al artículo 9 y las fracciones IV y V al artículo 12; todos de la Ley de protección a los animales por Estado de Tlaxcala, para quedar como sigue:

Artículo 2...;

I. a V...;

VI. Fomentar en la población una cultura de protección, **cuidado, higiene, salud y reproducción responsable** de los animales.

Artículo 5. La posesión de cualquier animal obliga al poseedor a tener limpio su espacio, **proporcionarle los alimentos necesarios** e inmunizarlo contra toda enfermedad, conforme a las leyes de salud pública.

Artículo 9...;

I. a VII...;

VIII. Las autoridades competentes promoverán la participación de personas, sociedades protectoras de animales y organizaciones sociales legalmente constituidas, de instituciones académicas y de investigación científica con instituciones gubernamentales relacionadas con la protección para que, los animales obtengan el trato digno y respetuoso, para tal efecto podrán celebrar convenios con estas.

Artículo 10...;

I. a VII...;

VIII. Los animales capturados podrán ser reclamados por sus dueños dentro de las setenta y dos horas siguientes, exhibiendo el correspondiente documento de propiedad o acreditando la posesión, solo en el caso de ser necesario podrán ser sacrificados con alguno de los métodos que se señalen en esta Ley, **y deberá ser bajo la observación de al menos un integrante de alguna sociedad protectora de animales.**

IX. a X....;

Artículo 12...;

I...;

II. Promover que se cumpla la normatividad, en los términos que establece la Ley General de Vida Silvestre, supervisando los contratos, concesiones o permisos que otorgue la Federación al respecto,

III...;

IV. Campañas en escuelas y municipios para la concientización masiva y de sensibilización a la población acerca del cuidado y trato digno a todas las especies, así como difundir la protección de los animales, y

V. Las sociedades protectoras de animales legalmente constituidas **podrán celebrar convenios con los ayuntamientos para apoyar en la captura de los animales abandonados o en situación de calle, así como aquellos que sean entregados por sus dueños, para remitirlos a los albergues en los términos de la presente Ley.**

Artículo 18. Los animales en cautiverio tendrán las condiciones necesarias que

les permitan el bienestar de manera que tengan la libertad de movimiento y la satisfacción de sus necesidades vitales, así como, contar con las condiciones de **traslado**, seguridad pública e higiene. Iguales medidas deberán adoptar las personas responsables de los animales que se encuentren en los zoológicos, ferias y exhibiciones con fines culturales y educativos.

Artículo 29...;

Queda Prohibido el uso **de animales en circos**, sea cual sea su especie.

Artículo 40. Los lugares para la comercialización de animales domésticos o silvestres, serán autorizados **y supervisados** por las autoridades correspondientes.

Artículo 41. La exhibición y venta de animales será realizada en lugares adecuados para su correcto cuidado, manutención y protección respetando las normas de higiene y seguridad **de tal manera que se les garantice un trato digno y respetuoso.**

Artículo 42...;

I...;

II. Ventilación **e iluminación**;

III. Techos **que los protejan de las inclemencias del tiempo y sus agentes**; y,

IV...;

Artículo 43. Los vendedores ambulantes o establecidos de animales domésticos o silvestres, deberán tener licencia o permiso otorgado por la autoridad competente y comprobar la procedencia **legal** de los mismos.

Artículo 45. Queda estrictamente prohibido trasladar animales arrastrándolos suspendidos de sus miembros superiores o inferiores, en costales o cajuelas de automóviles, y tratándose de aves con las alas cruzadas, ni atadas de patas **ni colocados de cabeza.**

Artículo 63. Las autoridades mencionadas en el artículo anterior, emprenderán las acciones siguientes:

I. Velar por la adecuada conservación, protección, reproducción, propagación, **reinserción a su hábitat natural** y aprovechamiento de los animales;

II. a III...;

Artículo 68...;

I. a II...;

III. Sacrificar ejemplares recién nacidos, salvo por cuestiones sanitarias;

IV. a VIII....;

Artículo 72. La Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala, procurará que en las escuelas de educación básica, se impartan cursos sobre el respeto, cuidado y defensa de los animales, **mismos que pueden ser en coadyuvancia con sociedades protectoras de animales.**

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. Los ayuntamientos del Estado de Tlaxcala, una vez que entre en vigor el presente Decreto, expedirán acuerdos o circulares en el ámbito de su competencia, para el cumplimiento de la Ley de Protección a los Animales para el Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO TERCERO. El titular del Poder Ejecutivo del Estado, dentro de un plazo no mayor a sesenta días hábiles posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto, procederá a expedir el Reglamento de la Ley citada en el punto que antecede.

ARTICULO CUARTO. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto.

AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR

Dado en la Sala de Comisiones Xicotécatl Atzayacatzin del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicotécatl, a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.

POR LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, GOBERNACIÓN Y JUSTICIA Y ASUNTOS POLÍTICOS.

**DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ
SÁNCHEZ
PRESIDENTE**

**DIPUTADA FLORIA MARÍA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ VOCAL**

**DIPUTADA SANDRA CORONA
PADILLA
VOCAL**

**DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO
VOCAL**

**DIPUTADO AGUSTÍN NAVA HUERTA
VOCAL**

**DIPUTADO FIDEL AGUILA
RODRÍGUEZ
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**POR LA COMISIONDE MEDIO
AMBIENTE Y RECURSOS
NATURALES.**

**DIPUTADA AITZURY FERNANDA
SALDOVAL VEGA PRESIDENTE**

**DIPTUADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE VOCAL**

**DIPUTADO HUMBERTO CUAHUTLE
TECUAPACHO
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen presentado por la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos, y la de Medio ambiente y Recursos Naturales.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA ERENDIRA OLIMPIA
COVA BRINDIS**

Por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la ciudadana Diputada Eréndira Olimpia Cova Brindis, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del Dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diecisiete votos a favor diputado Presidente.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida, se declara aprobada la propuesta por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general el Dictamen con Proyecto de Decreto, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de Decreto sometido a discusión en lo general; en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Decreto dado a conocer; se somete a discusión en lo general se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de

esta Presidencia: Héctor Ortiz, sí; Padilla Sánchez, sí; Suárez Delfino, sí; Cuahutle Tecuapacho, sí; Del Razo Pérez Yazmín, sí; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, sí; Ramírez Ignacio, sí; Cova Brindis Eréndira sí; Sánchez García Juan Carlos, sí; Morales Badillo afirmativo, Amaro Corona Alberto, sí; Hernández Hernández Floria María, sí.

Secretaría: falta algún ciudadano Diputado por emitir su voto; falta algún Diputado por emitir su voto; esta Mesa procede a manifestar su voto; Portillo Herrera a favor; Sánchez Santiago Guadalupe, sí; César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, sí; Arévalo Lara Arnulfo, sí; Nava huerta Agustín, sí.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **diecisiete** votos a favor y **cero** en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos.

Con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, el Presidente somete a discusión en lo particular el Dictamen dado a conocer; en vista de que ningún Diputado hace uso de la

palabra, el Presidente somete a votación de manera nominal el Dictamen con Proyecto de Decreto, siendo el resultado, **diecisiete** votos a favor y **cero** en contra; de acuerdo a la votación emitida en lo particular, el Presidente declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos.

De conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Decreto, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen con Proyecto de Decreto sometido a discusión en lo particular, en vista de que ningún ciudadano Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto dado a conocer se somete a votación en lo particular se pide a los ciudadanos diputados se sirvan manifestar su voluntad de manera nominal y para ello se les pide se pongan de pie al emitirlo y manifiesten en voz alta su apellido y nombre y digan la palabra sí o no como expresión de su voto, comenzando por el lado derecho de esta Presidencia: Héctor Ortiz, sí; Padilla Sánchez, sí; Suárez Delfino, sí; Humberto Cuahutle Tecuapacho, sí; Del Razo Pérez Yazmín, sí; Sandoval Vega Aitzury Fernanda, sí; Ramírez Ignacio, sí; Cova Brindis Eréndira sí; Sánchez

García Juan Carlos, a favor; Morales Badillo afirmativo, Amaro Corona Alberto, sí; Hernández Hernández Floria María, sí.

Secretaría: falta algún ciudadano Diputado por emitir su voto; falta algún Diputado por emitir su voto; esta Mesa procede a manifestar su voto; Jesús Portillo Herrera a favor; Sánchez Santiago Guadalupe, sí; César Fredy Cuatecontzi Cuahutle, sí; Arévalo Lara Arnulfo, sí; Nava Huerta Agustín, sí.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **diecisiete** votos a favor y **cero** en contra.

Presidente: De conformidad con la votación emitida en lo particular se declara aprobado el dictamen con Proyecto de Decreto por **mayoría** de votos.

De conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el dictamen con Proyecto de decreto y se ordena a la Secretaría elabore el Decreto y al secretario parlamentario lo mande al ejecutivo del Estado para su sanción y publicación correspondiente.

Siendo las **dieciséis** horas con **veintiún** minutos y, con fundamento en el artículo 48 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se declara un receso de diez minutos.

Presidente: Siendo las **dieciséis** horas con **cuarenta** minutos y con fundamento en el artículo 48 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se reanuda esta sesión.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA FLORIA MARIA
HERNANDEZ HERNANDEZ**

Con el permiso de la Mesa, por economía legislativa propongo al Pleno de esta Soberanía, que el punto número cinco relativo a la cuenta pública del Municipio de Zacatelco, pase a ser número diez, recorriéndose de manera subsecuente los demás puntos del orden del día aprobado para esta sesión.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la Diputada Floria María Hernández Hernández, en la que solicita que el punto cinco relativo a la Cuenta Pública del Municipio de Zacatelco pase a ser el punto número diez del orden del día, aprobado para esta Sesión, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta,

sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: diputado presidente informo del resultado de la votación **trece** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos en contra.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, el punto número cinco pasa como punto número diez del orden del día de esta sesión.

Presidente: Para desahogar el **quinto** punto del orden del día, se pide al **Diputado Humberto Cuahutle Tecuapacho**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de Nanacamilpa de Mariano Arista; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO HUMBERTO
CUAHUTLE TECUAPACHO**

Con el permiso de la Mesa Presidente.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe del Resultado de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Nanacamilpa de Mariano Arista**; correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete, y mediante oficio número OFS/1321/2017, la auditora del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Nanacamilpa de Mariano Arista**; correspondientes al período del primero

de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de agosto del dos mil diecisiete, aprobó por Acuerdo “**Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016**”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el Informe de Resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115 fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala, es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus

Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se trata de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la Jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.**

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está

legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano Fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización de las cuentas públicas correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, **del ente fiscalizable descrito en el antecedente primero del presente dictamen**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del citado ente fiscalizable fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos del citado entes fiscalizable y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS.

1.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE NANACAMILPA DE MARIANO ARISTA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL 2016.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados de este municipio contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría.

En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente” y “Devengo Contable”.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$27,824,135.68	Egresos	\$39,618,092.65
----------	-----------------	---------	-----------------

c). **De las obras y acciones.** El Municipio en cuestión ejecutó \$28,992,714.95 en 35 obras y servicios relacionados con obra durante el período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 73.1% del total del presupuesto que ejerció el Municipio. En la muestra de revisión de las 33 obras ejecutadas por el municipio, el Órgano de Fiscalización Superior revisó la dicha cantidad de obras de las cuales se encuentran terminadas el 99.6% y 0.4% se encuentra en revisión.

d). **Sentido del dictamen.** En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Municipio de **Nanacamilpa de Mariano Arista**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271 fracción V del Código Financiero para el

Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar de probable daño patrimonial, cuyo monto SE UBICA dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Nanacamilpa de Mariano Arista**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal 2016. Lo anterior derivado de la solventación realizada por el posible daño al patrimonio de un 73%.

CONCLUSIONES GENERALES

Que del Resultado de la Gestión Financiera, se concluye que los Estados de Situación Financiera del municipio que se dictamina no presenta razonablemente la realidad financiera de la hacienda municipal; consecuentemente los estados de actividades y los estados programáticos y presupuestarios se encuentran en la misma situación. En relación a las observaciones determinadas en el Informe de Resultados del ente

fiscalizable en cuestión, se concluye que de los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente los funcionarios públicos es el incumplimiento de la normativa aplicable a fondos federales, la falta de soporte documental de las operaciones, los saldos en cuentas por cobrar, sin efectuar gestiones de recuperación, irregularidades en la administración de bienes muebles e inmuebles, la afectación incorrecta de cuentas contables, la omisión en la recaudación, registro y/o comprobación de ingresos, las erogaciones no presupuestadas y/o no justificadas, el incumplimiento de obligaciones fiscales, el incumplimiento de aspectos de legalidad, entre otros. Que el análisis de la Auditoría a la Obra Pública aplicada al municipio, se advierte que los actos, hechos u omisiones en que incurrieron de manera recurrente en la revisión documental, son inconsistencias en la planeación, programación y presupuestación, los expedientes técnicos unitarios incompletos o faltantes en el soporte documental, las licitaciones fuera de la normativa, inconsistencia en contratos, anticipos y fianzas, penas convencionales no aplicadas, falta de estimaciones, generadores y/o bitácora de obra, falta de pruebas de laboratorio y/o normas constructivas no aplicadas en

la obra y, falta de finiquito de obra o finiquito incompleto, así como falta de actas de entrega recepción.

Que en cuanto a la revisión financiera, el Órgano Técnico encontró que existe falta de documentación comprobatoria del gasto o que no reúne requisitos fiscales, anticipos no amortizados, retenciones no aplicadas, convenios modificatorios no autorizados y no celebrados contractualmente, cargos improcedentes al costo de la obra, entre otras irregularidades que no obstante no cambian el sentido del presente dictamen. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye **1** cuenta pública del ente fiscalizable descrito al inicio, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial incluidas en el Informe de Resultados del ente fiscalizable contenidos en el

presente Dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del Ejercicio Fiscal 2016. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de **Nanacamilpa de Mariano Arista**; correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala y

demás disposiciones legales aplicables y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda dictaminar las cuentas públicas del período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016, de los entes fiscalizables incluidos en el presente dictamen en los siguientes términos:

Nanacamilpa de Mariano Arista	Aprobado
-------------------------------	----------

TERCERO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados del Municipio objeto del presente dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del periodo octubre-diciembre del Ejercicio Fiscal 2016.

CUARTO.- El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de

la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO.- Se exhorta al Ayuntamientos del Municipio, materia del presente dictamen, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio en cuestión para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV, XXV y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que en un plazo de tres días hábiles, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período del primero octubre al treinta y uno de diciembre del

dos mil dieciséis del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen, se encontrará disponible en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVA.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los **treinta y uno** días del mes de **agosto** de año dos mil diecisiete.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL**

**DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL**

**DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL**

**DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL**

**DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL**

**DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL**

**DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL**

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO JUAN CARLOS
SÁNCHEZ GARCÍA**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior

del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el **Diputado Juan Carlos Sánchez García**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo **catorce** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: cero votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el

artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **catorce** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; **cero** votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo

mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: Continuando con el **sexto** punto del orden del día, el Presidente pide a la **Diputada Floria María Hernández Hernández**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Apetatitlán de Antonio Carvajal; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA FLORIA MARIA
HERNANDEZ HERNANDEZ**

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta

y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto de dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta

Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- Finalmente el **C. Valentín Gutiérrez Hernández**, en su carácter de Ex Presidente Municipal de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, mediante oficio sin número recepcionado por esta Comisión de Finanzas y Fiscalización el 23 de agosto del presente año, remitió documentación e información con el carácter de propuestas de solventación, que consta de 200 fojas, respecto de las observaciones reportadas por el Órgano como pendientes de solventar en el informe de resultados de la cuenta pública del período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis de dicho municipio. Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes,

Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del primero de octubre al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.-

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.-

El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE APETATITLÁN DE ANTONIO CARVAJAL, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL

EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados **“Devengo Contable” y “Revelación Suficiente”**.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingreso	\$	Egreso	\$
s	11,000,766.8	s	14,029,252.1
1		1	

Del análisis del estado de ingresos y egresos se desprende lo más relevante:

1. Respecto al Estado de Ingresos y Egresos es de destacarse que al 31 de

diciembre registró importes mayores a los pronosticados en los rubros de Contribuciones de Mejoras por \$5,665.60, Derechos por \$743,286.74 y Participaciones y aportaciones por \$7,116,871.24.

2. Por el contrario, el municipio registró un importe menor al pronóstico por concepto de Impuestos por \$142,283.17, Productos por \$76,128.53 y Aprovechamientos por \$40,800.00. 3. Los ingresos adicionales del rubro de Participaciones y Aportaciones por \$7,116,871.24, corresponden a recursos adicionales a los presupuestados en Gasto Corriente por \$248,415.64; devolución del Impuesto sobre Nóminas por \$530,703.00; devolución del Impuesto sobre la Renta por \$527,663.00; Registro Civil por \$452,259.50; Ajustes Trimestrales por \$1,984,638.77; Fondo de compensación por \$1,235,702.64; Incentivo a la venta de gasolina y diésel por \$455,747.47; FISM por \$463,527.02; 3X1 para Migrantes por \$242,945.20; Fortalecimiento Financiero por \$999,000.00 y PRODDER por \$105,642.00, además de la disminución de \$107,373.00 del FORTAMUN-DF y \$22,000.00 de FORTALECE, debido a que recibió recursos menores a los

pronosticados en estas fuentes de financiamiento.

4. Presentaron sobregiros en los capítulos 1000 "Servicios personales", 3000 "Servicios generales" y 6000 "Inversión pública" por \$5,816,411.66, \$1,747,431.26 y \$2,600,130.53, respectivamente. 5. Mientras que en el capítulo 2000 "Materiales y suministros", 4000 "Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas" y 5000 "Bienes muebles e inmuebles e intangibles" existió subejercicio presupuestal por \$29,411.20, \$890,087.23 y \$170,402.81, respectivamente.

Lo anterior, debido a la falta de control y disciplina presupuestal, además de que no presentó modificación alguna a su presupuesto. 6. El importe que registra el Estado de Egresos presupuestario en el capítulo de **inversión pública** de \$8,951,088.53 difiere de lo registrado en el estado de actividades de \$7,424,889.68; generando una diferencia de \$1,526,198.85 que se encuentra registrada en las cuentas de activo no circulante como parte del saldo de la cuenta de Construcciones en proceso en bienes de dominio público. 7. Cabe mencionar que el superávit del estado de actividades por **\$80,938.71**, no coincide con el déficit que registra el Estado de Ingresos y Egresos presupuestario de

\$1,467,460.33 existiendo una diferencia entre ambos de \$1,548,399.04, como se indica en las notas del Apartado 4.1 del Estado de Situación Financiera. r lo tanto, la gestión financiera de los funcionarios responsables **se apegó parcialmente** a criterios de eficiencia, eficacia, economía, austeridad y disciplina presupuestaria.

c). De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$ 3,650,035.10 en 12 obras y servicios relacionados** con obra durante el período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Este monto representa el 26.0 % del total del presupuesto que ejerció el municipio al mes de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, durante el período **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el

Informe de Resultados del citado municipio. El municipio citado presentó ante esta Comisión propuestas de solventación, a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública del período octubre-diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, el pasado 23 de agosto del año en curso. El Órgano de Fiscalización Superior analizó las propuestas de solventación presentadas por el Municipio de Apetatitlán de Antonio Carvajal, remitiendo a esta Comisión la Actualización del Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período Octubre-Diciembre del ejercicio 2016, de fecha 28 de agosto del 2017.

e). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor

desempeño y ejercicio de los recursos públicos.

Por lo anterior, y toda vez que el Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal entregó información y documentación para solventar sus observaciones a la Comisión de Finanzas y Fiscalización, éstas se enviaron al Órgano de Fiscalización Superior, para su revisión, análisis y valoración.** En consecuencia el Órgano Fiscalizador determinó que la gestión financiera del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, y de las cuales se advierten las siguientes irregularidades:

- Falta de Documentación comprobatoria y justificativa.

En este concepto se muestra la cantidad de **\$ 743,112.03** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo

establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 29 fracción VI del Código Fiscal de la Federación; 73 fracción II, 98 y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala; 24 de la Ley Laboral de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 309 párrafo segundo del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

-Pagos improcedentes o en exceso.-

El municipio realizó pagos improcedentes y en exceso por la cantidad de **\$9,500.00**; incumpliendo los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 73 fracción II, 98 y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones I, II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 309 párrafo segundo del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

-Deudores diversos.- Este concepto se refiere a deudores diversos no comprobados o no reintegrados, el cual muestra un saldo acumulado de **\$142,554.20**, el cual se integra por Cuentas por cobrar \$22,824.00, Gastos a

comprobar \$70,558.71, Responsabilidad de Funcionarios \$26,952.69, Ingresos por recuperar \$2,218.80 y Préstamos Personales \$20,000.00; incumpliendo lo establecido en los artículos 91 segundo párrafo de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

-Falta de recuperación o amortización de anticipos otorgados a contratistas.-

Por este concepto el municipio tiene un importe de **\$299,726.04**, incumpliendo lo establecido en los artículos 91 segundo párrafo, 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

-Pasivos que no cuentan con liquidez y disponibilidad para su pago.-

El municipio en este rubro debe la cantidad total de **\$2,265,317.67**, el cual se integra por Proveedores de bienes y servicios \$ 62,965.63, Retenciones y Contribuciones por pagar \$1,605,215.05 y Otros Documentos por Pagar a Corto Plazo \$597,136.99; incumpliendo lo establecido por los artículos 2, 17 y 33 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental;

91 segundo párrafo y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala; 96 penúltimo párrafo de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; 12 fracción X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 291 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

-Penas, multas accesorios y actualizaciones por el incumplimiento de disposiciones legales.-

Este concepto asciende a un importe de **\$61,007.84**, incumpliendo lo dispuesto por los artículos 73 fracciones II y V, 98 y 106 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; con los diversos artículos 2, 17, 33 y 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala.

-Omisión en la retención y registro de recursos por concepto de inspección, supervisión y vigilancia de la ejecución de obra pública (5.51 al millar).- Este apartado tiene un monto por **\$2,204.00**, incumpliendo lo dispuesto por los artículos 73 fracción II de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59

fracción IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala y 12 fracción X de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

-Faltante de efectivo en arqueo de caja.- Este concepto asciende a la cantidad de **\$11,425.80**, incumpliendo lo establecido en los artículos 91 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala y 59 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

- Volúmenes pagados en exceso.- Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de **\$314,896.89**; incumpliendo con lo dispuesto en los artículos 54,55, 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

- Vicios ocultos.- Este concepto es por la cantidad de **\$9,171.35**, faltando a lo dispuesto por los artículos 56 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala. Lo anterior derivado de la Actualización del Informe del Órgano de Fiscalización de

fecha 28 de Agosto de 2017, en la cual se determinó que el municipio incumplió con el marco normativo vigente en la correcta aplicación del recurso en un **38.3 por ciento** de un importe devengado de **\$14,029,252.11** y una vez analizada la propuesta de solventación persiste un probable daño al patrimonio por **\$3,858,915.82 que representa el 27.5% por ciento**, respecto del importe devengado de **\$14,029,252.11** al 31 de diciembre del 2016. Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones **NO** fueron solventadas en su totalidad por el Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, por ello se constituye un probable daño patrimonial por un importe de **\$ 3,858,915.82**, monto que representa el **27.5 por ciento** respecto del presupuesto devengado al **31 de diciembre del 2016**, que fue de **\$14,029,252.11**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, correspondiente al período del **primero de octubre al treinta y uno de**

diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del período Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal 2016, se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$3,858,915.82**, debiendo

informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas. Al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y

demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye a la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo

dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Apetatitlán de Antonio Carvajal**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63,

fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los treinta y un días del mes de agosto del año 2017.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL

DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ
VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA
PÉREZ
VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO
HERRERA
VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA
BARRIOS
VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ
AGUIRRE
VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE
SÁNCHEZ SANTIAGO
VOCAL

DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ
VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN **DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO** **PÉREZ**

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por la ciudadana **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo **dieciséis** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **catorce** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; **cero** votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **séptimo** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Yazmín del Razo Pérez**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Contla de Juan Cuamatzi; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO
PÉREZ**

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-27/2017.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, correspondiente al periodo comprendido del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO. La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó

el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre - Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO. El ente fiscalizable del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, por medio del **C. Filemón Acoltzi Nava**, en su carácter de Ex Presidente Municipal, no se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para el efecto de solventación de las observaciones de probable daño patrimonial pendientes de solventar, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el Órgano, del periodo Octubre - Diciembre del ejercicio fiscal 2016. Con los antecedentes

narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción I párrafo primero, fracción II párrafo primero y fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron

elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía

tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- En virtud de que el Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, Tlaxcala **NO presentó** al Congreso del Estado de Tlaxcala la Cuenta Pública en los términos y plazos que estipula la legislación vigente, la entidad fiscalizadora se vio imposibilitada para efectuar la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, misma que tiene por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina

presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables; en consecuencia el municipio antes citado, infringió lo estipulado en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, así como los artículos 6 y 7 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

SEXTA. CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE CONTLA DE JUAN CUAMATZI, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE - DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye que la administración municipal incumplió con los postulados de Contabilidad Gubernamental de Sustancia Económica, Entes Públicos, Existencia Permanente, Revelación Suficiente, Importancia Relativa, Registro e Integración Presupuestaria, Consolidación de la Información Financiera, Devengo Contable, Valuación, Dualidad Económica y Consistencia.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$16,166,242.35	Egresos	\$0.00
----------	-----------------	---------	--------

Del análisis del estado de ingresos y egresos se informa lo siguiente: Derivado de la no presentación de la cuenta pública de los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2016 y considerando que la Secretaria de Planeación y Finanzas notificó oficialmente al Órgano de Fiscalización Superior sobre los recursos liberados a este Municipio, se verificó que recibió un total de ingresos por \$16,166,242.35, de los cuales el Municipio no entregó la documentación comprobatoria y

justificativa de su destino, lo anterior en los términos que marca el artículo 7 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, apegándose a la normatividad aplicable a cada uno de los fondos y/o programas; mismos que se describen a continuación:

FONDO Y/O PROGRAMA	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
GASTO CORRIENTE	1,958,597.32	1,902,792.32	1,975,070.38	\$5,836,460.02
GIM PROGRAMAS	310,630.68	310,630.68	240,630.62	\$861,891.98
DEVOLUCIÓN DE IMPUESTO SOBRE NOMINA	489,157.00	243,395.00	0.00	\$732,552.00
TERCER AJUSTE TRIMESTRAL	0.00	0.00	1,232,525.38	\$1,232,525.38
FONDO DE COMPENSACIÓN (TERCER AJUSTE)	0.00	0.00	627,547.19	\$627,547.19
INCENTIVO POR LA VENTA FINAL DE GASOLINA Y DIESEL (TERCER AJUSTE)	0.00	0.00	226,864.93	\$226,864.93
FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM)	1,264,949.00	0.00	0.00	\$1,264,949.00
FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS (FORTAMUN)	1,625,810.00	1,625,810.00	1,625,810.00	\$4,877,430.00
PROYECTOS DE DESARROLLO REGIONAL (PDR)	506,021.85	0.00	0.00	\$506,021.85
TOTAL	\$6,155,165.85	\$4,082,628.00	\$5,928,448.50	\$16,166,242.35

c). Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta

Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio. Asimismo, el municipio citado, no presentó ante esta Comisión propuestas de solventación o aclaración, con la documentación soporte correspondiente a efecto de desvirtuar o solventar las observaciones que el ente fiscalizador reportó como pendientes de solventar en el Informe de Resultados de la cuenta pública de dicho ente. Lo anterior, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución General de la República; 54, fracción XVII, inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 13, fracciones III, IV y V; 53, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 49, fracción VI, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala y Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **octubre - diciembre** del Ejercicio fiscal 2016.

d). Sentido del dictamen. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a las Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Contla de Juan Cuamatzi NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información referente al Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, proporcionada a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial en que el ente fiscalizado incurrió, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi NO** cumplió con los preceptos que establecen los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7,8 bis y 9 A) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 41 fracciones V y XII, 42 fracción V, 73 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX,

XI de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios y 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. En consecuencia se determina que la gestión financiera del municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, no se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que los recursos recibidos por parte de la Secretaria de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, **NO** se encuentran plenamente comprobados y justificados, motivo por el cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las observaciones de probable daño patrimonial. **CÉDULA ANALÍTICA DE OBSERVACIONES QUE NO FUERON SOLVENTADAS ANTE LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.**

PERIODO REVISADO	FONDO O PROGRAMA REVISADO Y/O AUDITADO	NÚMERO DE OBSERVACIONES FINALES QUE NO FUERON SOLVENTADAS
Octubre-Diciembre 2016	Omisión de la presentación de la cuenta pública y documentación comprobatoria y	1

	justificativa del periodo octubre - diciembre.	
--	--	--

En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

- **Recursos no comprobados por la omisión de la presentación de la cuenta pública del periodo octubre – diciembre del año 2016.** En este concepto se observa la cantidad de \$16,166,242.35 que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria del periodo octubre - diciembre del 2016; incumpliendo con lo establecido en los artículos 92 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 6, 7, 8 bis y 9 a) fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 20 fracción IV de la Ley de Entrega Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 41 fracción XII, 42 fracción V y 73 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracciones II y IV de la Ley de Responsabilidades de los

Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala. Por lo antes expuesto, y en virtud de que las observaciones **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi** lo cual constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$16'166,242.35**, monto que representa el **100.0 %** respecto del presupuesto devengado **del 01 de octubre al 31 de diciembre del 2016**, que fue de **\$16'166,242.35**, de acuerdo al Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, monto que no se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad y legalidad que exige el manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, correspondiente al periodo **octubre - diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** satisfactoriamente ante esta Comisión ni ante el Órgano de Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**,

situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado. Por otra parte, no se omite mencionar que, en seguimiento a lo instruido por el Congreso del Estado de Tlaxcala al ente fiscalizador, dictado y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de fecha 19 de diciembre de 2016 y que a la letra dice **“CUARTO. Para el caso del Municipio de Contla de Juan Cuamatzi, se instruye al Órgano de Fiscalización requerir a las autoridades del citado Municipio dar seguimiento puntual al Crédito Fiscal No. 500-63-00-05-01-2016-1491 de fecha 24 de febrero de 2016, emitido por el SAT”**. Con relación a lo anterior, el Órgano de Fiscalización requirió la información correspondiente a servidores públicos de la actual administración **del estatus actual del crédito fiscal, quienes manifestaron que con fecha 10 de abril de 2017 recibieron notificación de la resolución radicada en expediente 112/16-28-01-6** del recurso de nulidad interpuesto por la administración 2014 – 2016, sentencia que fue desfavorable y en la cual se reconoce la validez de la resolución impugnada, hechos que quedaron asentados en acta circunstanciada de fecha 27 de abril de 2017. Por lo tanto,

las autoridades municipales de la administración 2014 – 2016 deberán **reintegrar la cantidad de \$5,106,013.22 por el incumplimiento** en “El pago del crédito fiscal No. 500-63-00-05-01-2016-1491 de fecha 24 de febrero de 2016 emitido por el SAT”.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre - Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Contla de Juan Cuamatzi**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$16'166,242.35**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley

de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **Contla de Juan Cuamatzi**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Y al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, Tlaxcala, para su

conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior,

emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, al Auditor Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio de **Contla de Juan Cuamatzi**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se da a conocer que el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del periodo octubre - diciembre del ejercicio fiscal 2016 del ente fiscalizable materia del presente

dictamen, así como el presente dictamen se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica: www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los treinta y un días del mes de agosto del año 2017.

LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN DIPUTADO ENRIQUE PADILLA SÁNCHEZ

Con el permiso de la Mesa Directiva, señor Presidente, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del

Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el **Diputado Enrique Padilla Sánchez**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo **catorce** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento

Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **dieciséis** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; **cero** votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos. Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **octavo** punto del orden del día, se pide al **Diputado Delfino Suárez Piedras**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declaran revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los entes fiscalizables Colegio de Bachilleres de Tlaxcala, Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos, Instituto Tlaxcalteca de la Infraestructura Física Educativa, O.P.D. Salud de Tlaxcala, O.P.D. Régimen Estatal de Protección Social, Pensiones Civiles del Estado, Sistema Estatal para el Desarrollo Integral para la Familia, Universidad Politécnica de Tlaxcala, Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala, Tribunal Electoral, Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, Comisión Estatal de Derechos Humanos y Tribunal de Conciliación y Arbitraje; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO DELFINO SUAREZ
PIEDRAS**

**COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN.**

EXPEDIENTE: CFF-ED/10-12-02/2017.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1323/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización de las Cuentas Públicas de los entes fiscalizados: **Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Tlaxcala, Instituto Tlaxcalteca de la Infraestructura Física Educativa, O.P.D. Salud de Tlaxcala, O.P.D. Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Tlaxcala, Pensiones Civiles del Estado de Tlaxcala, Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala y Universidad Politécnica de Tlaxcala**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que con fecha 30 de Mayo de 2017 fue recibido por esta comisión de Finanzas y Fiscalización el oficio número OFS/1323/2017, mediante el cual la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la misma el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública de los **entes fiscalizados citados al inicio del presente dictamen**, correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en reunión de fecha tres de Agosto de dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas del Período Octubre-Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizados se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado

de Tlaxcala y sus Municipios vigente en el año dos mil dieciséis, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización no recibió solventaciones de los entes fiscalizables antes descritos del período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio Fiscal 2016, respecto de las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización como pendientes de solventar en el informe de resultados del periodo antes citado. Con lo antes narrado, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizados, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 116 fracción II párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 54 fracción XVII

inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizados, basados en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, de acuerdo a lo establecido en los artículos 13 fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49 fracción VIII, del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que

se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los Intereses de los Tlaxcaltecas, por tanto, esta soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El Órgano de Fiscalización efectuó la revisión y fiscalización superior de las cuentas públicas correspondientes al período del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, de los entes fiscalizados descritos en el antecedente primero del presente dictamen, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras

que muestran los estados financieros de dichos entes, y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo de los citados Entes Fiscalizados, fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la leyes de ingresos de los citados Entes Fiscalizados y al Presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS.

1.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene como objeto en el ámbito de su competencia estatal, impartir, impulsar, coordinar, normar la educación

correspondiente al nivel medio superior, para ello puede establecer, promover, administrar y sostener planteles en los lugares del Estado; impartir educación del mismo ciclo a través de las modalidades escolar y extraescolar; expedir certificados de estudios y otorgar diplomas y títulos académicos de su nivel, de igual forma, puede otorgar y retirar reconocimiento de validez a estudios realizados en planteles particulares que impartan el mismo ciclo de enseñanza.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Registro e integración presupuestaria,

Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Consistencia”.

b). Estado de Ingresos y Egresos Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingresos	\$	Egresos	\$
	115,129,353.		169,183,621.
	60		54

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos totales del **Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala** en el trimestre octubre – diciembre fueron por **\$115,129,353.60**; y acumulado anual de **\$382,697,605.78**; mismos que fueron inferiores por **\$6,838,539.67**; respecto al pronóstico que representa el **1.8%**.

2. Los ingresos recaudados directamente por el ente del trimestre octubre - diciembre fueron de **\$1,030,346.70**; y acumulado anual de **\$15,781,008.71**.

3. Recibió y registro sus ministraciones estatales del trimestre octubre – diciembre por **\$54,189,702.00**; así como **\$2,177,201.37** de ampliación presupuestal ascendiendo a un total en el período de **\$56,366,903.37** y acumulado anual por **\$150,400,515.39**;

los cuales fueron superiores en un **6.6%** respecto a lo pronosticado.

4. Registro ingresos de Subsidio Federal del trimestre octubre - diciembre por **\$57,345,791.10**; y acumulado anual por **\$213,046,454.08** los cuales fueron inferiores en un **3.9%** respecto a lo pronosticado.

5. Recibió y registró ingresos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) del trimestre octubre - diciembre por **\$386,312.43** y acumulado anual de **\$2,497,548.60**; mismos que no fueron pronosticados.

6. Los recursos devengados en el trimestre octubre - diciembre ascienden a **\$169,183,621.54**; aplicando en el capítulo 1000 servicios personales por **\$158,561,184.45**; en el capítulo 2000 materiales y suministros por **\$1,406,584.41**; en servicios generales por **\$8,516,668.14**; en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por **\$676,590.52** y en bienes muebles, inmuebles e intangibles por **\$22,594.02**.

7. Los recursos devengados al cierre del ejercicio ascienden a **\$405,248,409.08**, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales el 93.3%, en el capítulo 2000 materiales y suministros el 1.7%, en

servicios generales 4.5%, en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas 0.4% y en bienes muebles, inmuebles e intangibles el 0.1%.

8. Presentó sobre ejercicio presupuestal en los capítulos de servicios personales por **\$28,945,084.78**; materiales y suministros **\$2,833,226.15** y servicios generales **\$8,636,159.70**.

9. Muestra sub-ejercicio presupuestal en los capítulos de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por **\$1,220,793.89** y bienes muebles, inmuebles e intangibles por **\$23,481,413.11**.

10. El Estado de Ingresos y Egresos presenta déficit en el trimestre octubre - diciembre por **\$54,054,267.94** y al cierre del ejercicio por **\$22,550,803.30**, debido a que los recursos no se administraron considerando criterios de austeridad, economía y racionalidad.

c). **Sentido del dictamen.** En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la

comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

2.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE

OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente

Fiscalizado, tiene como objeto en el ámbito de su competencia estatal, impartir, coordinar y normar la educación media superior tecnológica en sus opciones bivalente y terminal, orientando sus programas hacia la capacitación de los alumnos para impulsar el desarrollo productivo y tecnológico. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

d). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento del Postulado “Devengo Contable”.

e). Estado de Ingresos y Egresos Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingresos	\$	Egresos	\$
	148,178,290.		164,792,926.
	13		54

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. El Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Estado de Tlaxcala, obtuvo ingresos propios por **\$516,946.47** por productos y aprovechamientos, y acumulado por **\$1,436,415.15**, que representan el **0.3%** del total de recursos recibidos.

2. Respecto de los recursos que obtuvo por concepto de derechos, el colegio recaudo en el trimestre **\$388,805.24**, y acumulado **\$9,987,116.11** de los cuales transfirieron **\$9,916,638.45** a la Secretaria de Planeación y Finanzas de acuerdo al convenio de coordinación para la recaudación y participación de los ingresos que se generen por los bienes y/o servicios que prestan los organismos públicos descentralizados y desconcentrados del Gobierno del Estado de Tlaxcala firmado el 18 de abril de 2016, para posteriormente ser ministrados como ampliación presupuestal a las participaciones estatales del Colegio; el saldo negativo

por **\$9,527,833.21** es originado por la transferencia al cierre del ejercicio.

3. Recibió y registro participaciones estatales por **\$55,909,909.30**, y acumulado por **\$125,221,353.60**, representan el **29.6%** del total de recursos que recibió el Colegio durante el ejercicio.

4. Recibió **\$97,868,073.00** de ingresos por subsidio federal, y acumulado por **\$287,804,151.41**, importe superior en un **8.2%** respecto del pronóstico de ingresos por **\$265,942,341.00**.

5. Obtuvo ingresos federales del Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior (PAAGES) 2016, por **\$2,218,417.00**, y acumulado por **\$4,436,834.00.**, representan el **1.0%** respecto del total de ingresos percibidos en el ejercicio.

6. El Colegio registró recursos del Ramo XXXIII, correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples por **\$703,500.12**, y acumulado por **\$2,201,207.00**, los cuales no se tenían pronosticados en el pronóstico de ingresos del ejercicio fiscal 2016.

7. Adicionalmente registró recursos del Programa de Mejoramiento de

Infraestructura Física Educativa por **\$489,727.45** y acumulado por **\$1,620,799.31**, los cuales corresponden al Fideicomiso del Programa Escuelas al Cien; cabe señalar que conforme a los lineamientos para el registro de los recursos del Programa emitidos por el CONAC se deben de reconocer los ingresos, sin embargo al ser recursos ministrados directamente al Fideicomiso, no se cuenta con la totalidad en la cuenta bancaria del Colegio, solo se reconoce el ingreso.

8. El Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Tlaxcala, devengo recursos en el trimestre por **\$164,792,926.54** y acumulado por **\$415,288,965.88**, lo cual representa que el Ente devengo el **98.2%** de recursos respecto del total de ingresos recibidos en el ejercicio por **\$422,791,238.13**.

9. El Estado de Ingresos y Egresos al cierre del ejercicio, presenta subejercicio presupuestal por **\$130,795,716.12**, el saldo de integra conforme a los siguientes capítulos del gasto; 1000 servicios personales por **\$119,786,505.08**, 2000 materiales y suministros por **\$732,163.42**, 3000 servicios generales por **\$1,338,967.20**, 5000 bienes muebles, inmuebles e

intangibles por **\$2,809,040.42**, y 6000 inversión pública por **\$6,129,040.00**.

10. El total de egresos reportados en el Estado Presupuestario por **\$415,288,965.88**, muestra la aplicación del **91.2%** en servicios personales; **2.1%** en materiales y suministros; **6.1%** de servicios generales, y **0.6%** en bienes muebles, inmuebles e intangibles. **11.** Del presupuesto autorizado anual por **\$546,084,682.00**, devengaron **\$164,792,926.54** en el trimestre de octubre a diciembre, y acumulado por **\$415,288,965.88**, importe que representa el **76.0%** respecto de presupuestado en el ejercicio.

f). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de

Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

3.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene como objeto, en el ámbito de su competencia, fungir como eje rector, en materia Física

Educativa por lo que sus principales actividades es encargarse de la construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, reconstrucción, reconversión y habilitación de inmuebles e instalaciones educativas. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

g) Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Devengo Contable” y “Registro e Integración Presupuestaria”.

h) Estado de Ingresos y Egresos Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingresos	\$	Egresos	\$
	291,007,913.		248,513,306.
	96		85

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos recaudados directamente por productos y aprovechamientos en el trimestre fueron por **\$78,271.02** y acumulado por **\$400,613.92**; los cuales no estaban pronosticados.

2. Registró ingresos en el trimestre por **\$119,257,400.00** y al 31 de diciembre **\$141,545,420.87**, correspondiente a ingresos por participaciones estatales y aportaciones estatales de convenios de nivel medio superior del Fondo Concursable Media Superior y del Programa Proyectos de Desarrollo Regional.

3. Recibieron y registraron durante el ejercicio **\$325,188,642.03** por convenios federales, de los cuales **\$145,306,825.68** son del trimestre y se integran por: **\$129,205,817.28** son del Ramo XXIII Provisiones Salariales y Económicas correspondiente a los programas Desarrollo Regional y Fortalecimiento Financiero; la diferencia por **\$16,101,008.40** es de aportación federal del convenio Fondo Concursable Media Superior para CBTIS. Las transferencias federales son el **56.9%** del total de los recursos recibidos.

4. Recibió recursos por convenios con entidades locales por **\$1,204,141.26** y acumulado por **\$3,599,861.28** los cuales no estaban pronosticados y representan el **0.6%** respecto el total de los ingresos.

5. El Instituto registró recursos del Ramo XXXIII, correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Infraestructura Educativa Básica por **\$25,161,276.00** en el período de octubre - diciembre y acumulado por **\$100,684,872.00**; los cuales representan el **17.6%** de los ingresos obtenidos.

6. El Estado de Ingresos y Egresos presenta sobre-ejercicio presupuestal por **\$166,203,951.32**, se integra en los siguientes capítulos del gasto; 1000 Servicios Personales **\$161,054.93**, 2000 Materiales y Suministros **\$209,495.56**, 3000 Servicios Generales **\$335,169.68** y 6000 Inversión de Obra Pública **\$165,498,231.15**.

7. El total de egresos reportados en el estado presupuestario es por **\$268,711,751.32**, de los cuales **\$248,513,306.85** son del trimestre y aplicaron se aplicaron en los capítulos: 1000 Servicios Personales **\$2,349,717.96**, 2000 Materiales y Suministros **\$106,076.56** y 6000

Inversión de Obra Pública **\$252,620,461.84**.

8. El capítulo 3000 servicios generales muestra importe en negativo en el trimestre por **\$6,562,949.51** originado por remanentes del **25%** del FAM entregados al fideicomiso para la realización de las operaciones derivadas del Programa Escuelas al Cien (FAM Potenciado).

9. El importe reflejado en el capítulo 6000 de inversión en obra pública del trimestre por **\$252,620,461.84** considera **\$233,347,885.60** como gasto de inversión, sin embargo el importe corresponde a montos de los contratos y que al cierre del ejercicio las obras no se encontraban concluidas.

i) **Sentido del dictamen.** En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del

Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **INSTITUTO TLAXCALTECA DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

4.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO SALUD DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene como objeto, en el ámbito de su competencia,

proporcionar servicios de salud a toda la población de la Entidad y mejorar la calidad de vida de los mismos, atendiendo los problemas sanitarios prioritarios del Estado y a los factores que condicionen y causen daños a la salud, con especial interés en las acciones preventivas. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de Resultados del ente Fiscalizado, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente”, “Importancia Relativa” y “Registro e Integración Presupuestaria”, así como al Anexo 1 Matrices de Conversión, del Acuerdo por el que se emite el Manual de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos Del estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingresos	\$	Egresos	\$
	764,608,467.72		941,067,395.63

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registró ingresos propios por productos de bonificaciones bancarias y Convenio Consejo Estatal de Trasplantes por **\$863,548.82** en el trimestre y **\$1,106,996.96** en el ejercicio; los cuales no fueron pronosticados.
2. Recibió participaciones estatales en el trimestre **\$4,936,458.36** y al 31 de diciembre **\$31,982,863.80**, importe superior por **\$19,745,863.80**, respecto a lo pronosticado y autorizado por su Junta Directiva, mismas que corresponden a ampliaciones presupuestales para pago a administración del patrimonio de la Beneficencia Pública del Estado de Tlaxcala.
3. Los ingresos recaudados directamente por el Organismo en el trimestre fueron por **\$10,444,706.18**, y en el ejercicio **\$19,030,406.68**, mismos que fueron transferidos a la Secretaría de Planeación y Finanzas y reintegrados por

la misma de acuerdo al convenio de colaboración firmado en abril de 2016.

4. Registró en el trimestre ingresos por transferencias federales por **\$294,254,541.36** de los convenios: Convenio Específico en Materia de Ministración de Subsidios para el Fortalecimiento de Acciones de Salud Pública en las Entidades Federativas (AFASPE) recibieron **\$100,000.00**; Programa de Fortalecimiento a la Atención Médica por **\$3,771,932.90**; Fondo de previsión presupuestal del 2% por **\$65,149,127.97**, programa de Agua Limpia **\$10,884.06**; Convenio de colaboración sistema protección social en salud infraestructura Fondo previsión presupuestal 2% 2012-2016 **\$111,433.54**; del Convenio portabilidad 32 x 32 recibieron **\$680,000.00**, del programa Seguro médico siglo XXI **\$3,484,833.00** y del Convenio de colaboración para la transferencia de Recursos de Aportación Solidaria Estatal y Aportación Solidaria Federal y Cuota Social celebrado con el Organismo Público Descentralizado Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Tlaxcala por **\$220,946,329.89**, de los cuales **\$62,628,92.55** fueron provisionados, lo que ocasiona que los ingresos mostrados no sean los realmente recibidos.

5. Durante el trimestre recibió y registró ingresos del Ramo XXXIII Recursos del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) por **\$454,109,213.00** y de enero a diciembre **\$1,487,147,629.00** , los cuales representan el 61.1% del total de los ingresos.

6. Los recursos devengados en el ejercicio fueron por **\$2,421,387,411.51**; de los cuales **\$941,067,395.63** son del trimestre y se aplicaron en los capítulos: 1000 servicios personales por **\$694,996,181.40**; 2000 materiales y suministros por **\$75,061,942.95**; 3000 servicios generales **\$85,781,167.09**, 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por **\$10,835,351.74**, 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles por **\$9,243,624.48** y en el 6000 inversión en obra pública **\$65,149,127.97**.

7. El estado de ingresos y egresos muestra recursos devengados en el período por **\$941,067,395.63**, considerando gastos por servicios o bienes no recibidos por **\$35,981,867.68**, por lo que el recurso realmente devengado en el trimestre es por **\$905,085,527.95**.

8. Presentó sobre-ejercicio presupuestal en los capítulos 1000 servicios personales por **\$740,937,673.99**; 2000 materiales y suministros por **\$83,085,388.22**; 3000 servicios generales por **\$68,949,318.79**; 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por **\$22,781,219.75**; 6000 inversión en obra pública por **\$109,115,254.93** y sub-ejercicio en el 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles por **\$2,908,160.17**, dando un total de **\$1,021,960,695.51** que se sustenta con **\$1,033,320,220.30** de ingresos adicionales a lo pronosticado.

9. Del presupuesto autorizado anual por **\$1,399,426,716.00**, se muestra como devengado **\$2,421,387,411.51**, importe que representa el 99.5% de los ingresos registrados por **\$2,432,746,926.30**.

10. El Estado de Ingresos y Egresos presenta superávit por **\$11, 359,524.79**, el cual difiere con el resultado del estado de situación financiera que es de \$155,024,467.55; debido a que en los términos de las Reglas de Valoración del Patrimonio las adquisiciones del capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles y obra pública del capítulo 6000 que en su conjunto asciende a \$143,664,942.76 no se consideran gasto sino una inversión.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO SALUD DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO SALUD DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta

y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

5. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DEL O.P.D. RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

El Ente Fiscalizado, tiene como objeto en el ámbito de su competencia garantizar las acciones de protección social en salud en el Estado, mediante financiamiento y la coordinación eficiente, oportuna y sistemática de la provisión de los servicios de salud. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó

algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Revelación Suficiente” e “Importancia Relativa”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingreso	\$305,290,236.	Egreso	\$383,671,442.
s	89	s	18

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

Registró ingresos propios por productos, derivado de rendimientos bancarios por \$906,796.53 en el trimestre y **\$3,536,393.64** de enero a diciembre 2016, los cuales no fueron pronosticados.

2. Respecto de los recursos que obtuvo por concepto de aprovechamientos, el REPSS recaudó en el trimestre **\$951,502.34**, de los cuales transfirieron **\$1,533,362.39** a la Secretaría de Planeación y Finanzas de acuerdo al convenio de coordinación para la recaudación y participación de los ingresos que se generen por los bienes y/o servicios que prestan los organismos públicos descentralizados y

desconcentrados del Gobierno del Estado de Tlaxcala firmado el 18 de abril de 2016, para posteriormente ser ministrados como ampliación presupuestal a las participaciones estatales del Organismo; el saldo negativo por \$581,860.05 es originado por la transferencia al cierre del ejercicio.

3. Recibió y registró participaciones estatales en el trimestre por **\$96,141,910.00** y acumulado **\$278,099,910.00**, que representa el 99.0% respecto al presupuesto autorizado para el ejercicio 2016, el cual es de **\$280,909,000.00**.

4. El Ente recibió durante el ejercicio ingresos federales por concepto de Convenios por **\$879,059,731.61**, integrado por Cuota Social y Aportación Solidaria por **\$558,519,071.18**, Tesorería de la Federación **\$282,008,113.31**, Seguro Médico Siglo XXI **\$23,423,362.85** y Portabilidad 32X32 **\$15,109,184.27** que representan el 75.7% del total de los ingresos.

5. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a **\$383,671,442.18**, aplicado en los capítulos 1000 servicios personales \$10,325,497.70; 2000 materiales y suministros \$95,890,255.30;

3000 servicios generales \$28,370,579.07; 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas \$211,637,328.77; 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles \$31,710,771.34 y 6000 inversión pública \$5,737,010.00.

6. Los recursos devengados acumulados de enero a diciembre 2016 ascienden a \$1,150,311,796.19, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales 3.3%; en el capítulo 2000 materiales y suministros 26.0%; en el capítulo 3000 servicios generales 12.5%, en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas 54.9%, capítulo 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles 2.8% y capítulo 6000 inversión pública 0.5%.

7. Presentó sub-ejercicio presupuestal en los capítulos 1000 servicios personales por **\$537,271,901.01**; 2000 materiales y suministros **\$65,740,366.09**, 3000 servicios generales **\$23,311,412.36** y 6000 inversión pública por **\$14,662,990.00** sin presentar modificaciones presupuestales.

8. Al 31 de diciembre existe sobre-ejercicio presupuestal en el capítulo 4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por **\$618,272,589.82** y

capítulo 5000 **\$14,361,845.08** respecto a lo autorizado.

9. Del presupuesto autorizado anual por **\$1,158,664,030.75**, se devengaron **\$383,671,442.18** en el trimestre y en el ejercicio **\$1,150,311,796.19**, importe que representa el 99.3%.

10. El Estado de Ingresos y Egresos al final del ejercicio presenta superávit por **\$10,713,202,73**; sin embargo el resultado es virtual debido a que provisionaron ingresos por \$53,155,492.43, por lo que el resultado sería un déficit por \$42,442,289.70.

c). **Sentido del dictamen.** En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **O.P.D. RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el

Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **O.P.D. RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. **6. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DE PENSIONES CIVILES DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.** El Ente Fiscalizado, tiene como objeto otorgar las prestaciones y servicios a los trabajadores activos y pensionados y jubilados afiliados; establecidas en el artículo 3 de la Ley de Pensiones Civiles del Estado de Tlaxcala, como son:

jubilaciones, pensiones y otorgamiento de seguros de vida y créditos a jubilados, pensionados y servidores públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingre	\$227,879,	Egre	\$88,567,
sos	983.28	sos	289.19

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Registró ingresos propios recaudados por **Derechos** por aportaciones de los afiliados activos \$68,702,545.46 durante el trimestre octubre-diciembre y \$246,976,064.27 acumulado anual; que representa un 97.0% respecto a lo pronosticado.

2. Registró por **Productos** de intereses bancarios y renta de inmuebles \$289,860.41 en el trimestre y acumulado de \$1,987,603.35; ingresos mayores a lo pronosticado por \$1,428,481.95.

3. Por **Aprovechamientos** se pronosticaron \$601,000.00 y al cierre del ejercicio no se recaudaron ingresos por este concepto.

4. Pensiones Civiles del Estado de Tlaxcala recibió en el trimestre revisado \$158,887,577.41 por parte de la Secretaría de Planeación y Finanzas por concepto de Apoyo estatal extraordinario, para el pago de prestaciones de fin de año de los pensionados y gastos de operación de Pensiones. En forma anual recibió \$165,356,352.41, monto superior al pronóstico de ingresos anual en el que consideraron \$125,785,650.00 de aportación estatal. Es preciso aclarar que Pensiones Civiles no tiene recursos asignados en el Presupuesto de Egresos

del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2016.

5. Los recursos devengados en el trimestre ascienden a \$88,567,289.19, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales por \$3,911,788.92; en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$115,093.47; en servicios generales por \$758,348.84 y en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$83,782,057.96.

6. Los recursos devengados acumulados ascienden a \$277,586,234.61, aplicando en el capítulo 1000 servicios personales el 3.9%; en el capítulo 2000 materiales y suministros el 0.1%; en servicios generales el 0.5% y en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas el 95.5%.

7. Presentó sub-ejercicio presupuestal por \$103,873,732.63; en el capítulo 1000 servicios personales por \$56,665,253.80; en el capítulo 2000 materiales y suministros por \$261,615.29; en el capítulo 3000 servicios generales por \$473,662.50 y en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$46,473,201.04.

8. Del presupuesto autorizado anual por \$381,459,967.24 se devengaron

\$88,567,289.19 en el trimestre y un acumulado de \$277,586,234.61, importe que representa el 72.8%.

9. El Estado de Ingresos y Egresos presenta superávit por \$136,733,785.42 al cierre del ejercicio y por el trimestre revisado \$139,312,694.00; lo que permitió el cumplimiento significativo de objetivos y metas, derivado de la aportación de recursos del Gobierno del Estado.

c). **Sentido del dictamen.** En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **PENSIONES CIVILES DEL ESTADO DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y

cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **PENSIONES CIVILES DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

7. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DE SISTEMA ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene como objeto en el ámbito de su competencia garantizar y promover la prestación de servicios básicos de asistencia social, coordinar la ejecución de programas que aseguren la atención de los grupos sociales más vulnerables, fomentar el desarrollo integral de las personas, la familia y la comunidad, impulsar el sano crecimiento de la niñez así como instrumentar acciones en materia de prevención de

invalidez o incapacidad física o mental. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado realizó sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, por lo que dio cumplimiento a los Postulados de “Devengo” y “Período Contable”.

b) Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingre	\$57,609,0	Egre	\$48,149,3
sos	77.24	sos	12.11

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. En el trimestre recaudo **derechos** por \$3,988,967.00 y acumulado al 31 de diciembre por \$17,354,835.40, mismos

que corresponde a cuotas de recuperación por la distribución de desayunos y servicios en unidades básicas de rehabilitación, los cuales no fueron pronosticados.

2. Registro ingresos por productos generados de rendimientos bancarios en el trimestre por \$27,006.01 y en el ejercicio por \$130,362.40, mismos que no se consideraron en el pronóstico de ingresos del ejercicio.

3. El SEDIF obtuvo aprovechamientos durante el ejercicio por \$109,962.28, mismos que no estaban pronosticados.

4. La Secretaria de Planeación y Finanzas le transfirió participaciones estatales en el trimestre por \$19,296,834.00 y acumulado al 31 de diciembre \$77,548,875.00, monto superior por \$8,449,875.00 en relación a lo autorizado en el pronóstico inicial y que se originó por ampliaciones presupuestales para la cobertura de programas de asistencia social.

5. Los recursos del Ramo XXXIII, Fondo de Aportaciones Múltiples, en su componente de Asistencia Social ascendieron a \$97,063,936.00, importe que corresponde a lo autorizado y asignado en el acuerdo por el que se da

a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2016, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

6. Durante el ejercicio reflejan ingresos de \$12,171,567.95 por convenios que comprenden recursos por \$1,450,000.00 del Programa Desarrollo Comunitario “Comunidad Diferente”; \$801,250.00 del Subprograma “Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios” (PIREEA); \$1,243,015.94 del Programa Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad y \$8,677,302.01 del Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad.

7. En el ejercicio devengaron recursos por \$178,027,157.02, de los cuales \$48,149,312.11 son del trimestre y se aplicaron en los capítulos: 1000 servicios personales \$11,172,989.39; 2000 materiales y suministros \$878,219.47; 3000 servicios generales \$4,101,614.23; 4000 transferencias, asignaciones,

subsidios y otras ayudas \$29,956,269.60 y en inversión pública \$2,040,219.42.

8. Al cierre del ejercicio presentó subejercicio presupuestal por \$26,346,876.69, en los capítulos de servicios personales por \$27,339.72, materiales y suministros por \$117,988.64, servicios generales por \$186,171.23, transferencias asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$17,119,614.43, bienes muebles e inmuebles por \$19,035.14 e inversión pública por \$8,876,727.53.

9. Del presupuesto modificado que fue autorizado por \$204,374,033.71, devengaron \$178,027,157.02 en el ejercicio, importe que representó el 87.1%.

10. El Estado de Ingresos y Egresos presenta superávit presupuestario por \$26,352,382.01 el cual difiere con el resultado contable reportado en el Estado de situación financiera que es por \$26,749,326.01 y la diferencia por \$396,944.00 corresponde a la adquisición de bienes muebles, la cual no se considera un gasto si no una inversión de acuerdo a lo señalado en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y Acuerdos del CONAC. Cabe señalar que la inversión pública de

\$2,040,219.42, tiene el mismo efecto, sin embargo la construcción de desayunadores y techumbre en albergue, se consideraron como gasto debido a que fue obra aplicada en inmuebles que no son propiedad del SEDIF y que fueron transferidos.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **SISTEMA ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del

Ente Fiscalizado **SISTEMA ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

8. INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA DE LA UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene como principal objeto, la dirección de los servicios educativos que la federación transfiera al Gobierno del Estado, y a su vez, para lograr lo anterior, dirige los servicios de educación básica, promueve y fortalece la participación de la comunidad en el Sistema Educativo Estatal, participa en la formación, capacitación y actualización del magisterio, participa en la propuesta que se presente a la Secretaría de Educación Pública sobre planes y programas de contenido regional y promueve su difusión, impulsa el funcionamiento de los Consejos Técnicos de la Educación, planea y gestiona la consolidación, ampliación y mantenimiento de todos los

inmuebles que le sean transferidos así como la construcción de nuevos espacios educativos. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Registro e integración presupuestaria, Consistencia y Devengo Contable”.

b). Estado de Ingresos y Egresos. Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingr	\$2,596,41	Egre	\$2,701,92
esos	2,270.62	sos	0,926.70

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos recaudados directamente por la **Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala** fueron por **\$8,510,520.91**, que representan el **0.2%** del total de ingresos y los cuales no fueron pronosticados.

2. Registró participaciones estatales por \$286,461,386.55, los cuales superan en **121.7%** del pronóstico anual, esto debido a que recibió participaciones estatales extraordinarias por **\$157,240,386.55**.

3. De los recursos por Convenios recibieron durante el período de octubre a diciembre **\$67,177,824.94**, los cuales se integran del Programa Escuelas de Tiempo Completo, Programa nacional de becas, Programa inclusión y equidad educativa, Programa de fortalecimiento de la calidad en Educación Básica, Programa Nacional de Convivencia Escolar, Programa Nacional de Inglés, Programa Telebachillerato Comunitario, Apoyo para la educación en el Estado, Programa para el desarrollo profesional docente, Programa de fortalecimiento a la calidad de las escuelas normales 2015 y Apoyo para gastos inherentes a la educación del Estado 2015.

4. Recibió y registró recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina

Educativa y el Gasto Operativo por **\$4,891,004,883.00**, que representan el 100.0% de lo pronosticado.

5. Presentó sobre ejercicio anual por **\$518,424,053.19**, integrado por los capítulos del gasto 2000 Materiales y Suministros por **\$5,660,877.19**; el 3000 Servicios Generales por **\$151,593,485.35**; el 4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas por **\$354,589,033.20** y el 5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles por **\$6,580,657.45**.

6. El sobregiro en el capítulo del gasto 3000 Servicios Generales por **\$151,593,485.35**, se debe principalmente por las participaciones estatales extraordinarias que recibió la **Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala**, los cuales fueron erogados para la partida del gasto 38201 Gastos de Orden Social y Cultural.

7. El sobregiro en el capítulo del gasto 4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas por **\$354,589,033.20**, se debe principalmente por los recursos derivados de convenios, los cuales no fueron contemplados en su pronóstico de ingresos y que al recibirlos fueron erogados en este capítulo del gasto.

8. Presentó subejercicio anual en el capítulo del gasto 1000 Servicios Personales por **\$70,017,208.19**, que representa el **1.5%** respecto al presupuesto autorizado para el ejercicio fiscal 2016.

9. La diferencia que existe entre el Resultado del Ejercicio que presenta el Estado de Situación Financiera por **\$9,880,124.65** y el Resultado que presenta el Estado de Ingresos - Egresos Presupuestario por \$1,545,775.17, se debe a que adquirieron bienes muebles por **\$8,334,349.45**.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

9.- INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERÍODO DEL PRIMERO DE OCTUBRE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene por objeto en la esfera de la competencia estatal, impartir educación superior de licenciatura, especialización tecnológica y de posgrado, así como cursos de actualización en sus diversas modalidades. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de

Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del ente que nos ocupa, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental y Normas de Auditoría. En este punto se concluye que el Ente Fiscalizado no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando el incumplimiento de los Postulados de “Registro e Integración Presupuestaria” y “Consolidación de la Información Financiera”.

b). Estados de Ingresos y Egresos Del Estado de Ingresos y Egresos se desprende lo siguiente:

Ingresos	\$ 41,075,099.77	Egresos	\$ 53,573,004.35
----------	------------------	---------	------------------

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos se describe a continuación lo más relevante:

1. Los ingresos totales ascendieron a **\$145,954,476.53**, se incrementó en **\$57,979,977.53** respecto al pronóstico autorizado anual que era de **\$87,974,499.00**, que representa el **65.9%** de más, debido a que no consideraron

ingresos recaudados por la Universidad por productos y los ingresos que derivaron de los convenios celebrados durante el ejercicio.

2. Los ingresos recaudados directamente por productos fueron por **\$86,980.70** que representa el **0.2%** del total de ingresos por el período octubre a diciembre.

3. Durante el ejercicio fiscal 2016 recibió sus participaciones estatales por **\$32,306,000.00** y ampliación de recursos por **\$15,269,477.13** que representa el **32.6%** del total de sus ingresos.

4. Recibió subsidio federal ordinario por **\$35,258,911.14**, que representa el **100.0%** de lo pronosticado.

5. De los recursos para proyectos de investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la Universidad recibió durante el periodo **\$3,898,899.00**, que representa el **9.5%** del total de ingresos del trimestre.

6. Durante el periodo de octubre a diciembre, la Universidad recibió recursos provenientes de convenios para la prestación de servicios técnicos y administrativos con la Secretaría de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) por **\$581,457.64**, que representa el **1.4%** del total de ingresos del trimestre.

7. La Universidad Politécnica de Tlaxcala recibió del Gobierno del Estado de Puebla, a través de sus Secretarías de Salud, de Educación Pública, de Infraestructura y Transportes y de Seguridad Social, ingresos por \$7,099,250.00, durante el periodo de octubre a diciembre, que representan el 17.3 % del total de sus ingresos del trimestre.

8. Derivado del convenio de colaboración celebrado con la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), la Universidad recibió \$10,000,000.00, importe que representa el 24.3% del total de los ingresos recibidos en el trimestre de octubre a diciembre.

9. La Universidad presenta sobre ejercicio presupuestal en los capítulos del gasto 2000 materiales y suministros por \$2,144,313.83, 3000 servicios generales por \$48,068,928.83, en el capítulo 4000 transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por \$366,539.00, 5000 bienes muebles, inmuebles e intangibles por \$4,380,101.10 y 6000 inversión pública \$3,811,240.20.

10. El sobregiro en el capítulo del gasto 3000 Servicios Generales por \$48,068,928.83, se debe principalmente por las erogaciones realizadas con recursos de los convenios celebrados con CONACYT, SAGARPA, el Gobierno

de Puebla y con la SEDATU los cuales no estaban pronosticados.

11. Presenta sub ejercicio presupuestal en el capítulo 1000 servicios personales por **\$9,810,854.65**, que representa el **13.5%** respecto al presupuesto autorizado para el ejercicio fiscal 2016.

12. La diferencia que existe entre el Resultado del Ejercicio que presenta el Estado de Situación Financiera por **\$17,403,350.62** y el Resultado que presenta el Estado de Ingresos - Egresos Presupuestario por **\$9,019,709.22**, se debe a que adquirieron bienes muebles por **\$4,572,401.10**, e inversión pública por **\$3,811,240.20** y que contablemente no se considera un gasto sino una inversión.

c). Sentido del dictamen. En general, que de la revisión y análisis del Informe de Resultados del Ente Fiscalizado **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA**, que por economía legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado.

En consecuencia, se determina que el gasto público se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y 271 fracción V del Código Financiero para el

Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas. Por lo anterior y no obstante que existen observaciones pendientes de solventar, y cuyo monto se ubica dentro de los márgenes de razonabilidad que exige el manejo y custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y en general de los recursos públicos, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Ente Fiscalizado **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TLAXCALA**, correspondiente al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis. Asimismo, se aclara que el sentido del presente Dictamen que incluye las cuentas públicas del **Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Tlaxcala, Instituto Tlaxcalteca de la Infraestructura Física Educativa, O.P.D. Salud de Tlaxcala, O.P.D. Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Tlaxcala, Pensiones Civiles del Estado de Tlaxcala, Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala y Universidad Politécnica de Tlaxcala**, se emite sin perjuicio de la

competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisadas, analizadas y fiscalizadas las cuentas públicas de los Entes Fiscalizados **Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Tlaxcala, Instituto Tlaxcalteca de la Infraestructura Física Educativa, O.P.D. Salud de Tlaxcala, O.P.D. Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Tlaxcala, Pensiones Civiles del Estado de Tlaxcala, Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, Unidad de**

Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala y Universidad Politécnica de Tlaxcala, correspondientes al período del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública, elaborados por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54 fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala acuerda dictaminar las cuentas públicas del período del primero de octubre al 31 de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, de los entes fiscalizados incluidos en el presente dictamen en los siguientes términos:

1	Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala	Aprobada
2	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Tlaxcala	Aprobada
3	Instituto Tlaxcalteca de la Infraestructura Física Educativa	Aprobada
4	O.P.D. Salud de Tlaxcala	Aprobada
5	O.P.D. Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Tlaxcala	Aprobada
6	Pensiones Civiles del Estado de Tlaxcala	Aprobada

7	Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	Aprobada
8	Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala	Aprobada
9	Universidad Politécnica de Tlaxcala	Aprobada

TERCERO.- Se instruye a la Comisión de Finanzas y Fiscalización y al Órgano de Fiscalización Superior a dar seguimiento a las observaciones pendientes de solventar de posible daño patrimonial, incluidas en el Informe de Resultados de los entes fiscalizados objeto del presente Dictamen, en los términos de las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las cuentas Públicas del período octubre-diciembre del Ejercicio Fiscal dos mil dieciséis.

CUARTO.- El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente a la **Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado** aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades

administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, y que no implican una afectación al patrimonio de dichos Entes Fiscalizados.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y a la **Contraloría del Ejecutivo del Gobierno del Estado** para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25 fracciones IX y XI, 63 fracciones XXIV y XXV, y 65 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se informa **que en un plazo de tres días hábiles**, los Informes de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del período del primero de octubre al treinta de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis de los entes fiscalizados materia del presente dictamen, así como el presente dictamen se encontrarán disponibles en la plataforma de Transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia.

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los **treinta y un** días del mes de **Agosto** del año dos mil diecisiete.

LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN DIPUTADO IGNACIO RAMÍREZ SÁNCHEZ

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano

Diputado Ignacio Ramírez Sánchez, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a

conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo **diecisiete** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos.

En consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe,

sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **dieciséis** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; **cero** votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para continuar con el **noveno** punto del orden del día, se pide a la **Diputada Aitzury Fernanda Sandoval Vega**, en apoyo de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Tlaxcala; correspondiente al periodo de**

octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

INTERVENCIÓN DIPUTADA AITZURY FERNANDA SANDOVAL VEGA

Con el permiso de la Mesa Directiva.

COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN.

EXPEDIENTE: CFFM/10-12-01/2017.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1323/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTE

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1323/2017, la Auditora

Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “**Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016**”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como **sustento legal** el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización no recibió solventaciones del ente fiscalizable antes descrito del periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del ejercicio Fiscal 2016, respecto de las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización como pendientes de solventar en el informe de resultados del periodo antes citado.

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás **entes fiscalizables**, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA.- Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente para **conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su**

aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la revisión y fiscalización de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, con fundamento en el artículo 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA.- Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA**

INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA.- Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del ente fiscalizable **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, mismo que tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del ente en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de

racionalidad, austeridad, y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la Ley de Ingresos del ente fiscalizado y al Presupuesto de Egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables.

SEXTA.- CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS. El Ente Fiscalizado, tiene como objeto en el ámbito de su competencia promover y fomentar la formación para el trabajo, coordinando acciones que permitan vincular la capacitación con los requerimientos de desarrollo que demanda el aparato productivo de la entidad. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. En este punto se concluye no realizó algunos de sus registros contables en apego a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, resultando en incumplimiento de los postulados de “Revelación Suficiente” y “Disciplina Presupuestaría”

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$15,860,783.58	Egresos	\$23,943,297.60
----------	-----------------	---------	-----------------

Del análisis del Estado de Ingresos y Egresos presupuestario, se describe lo más relevante:

1. Los ingresos registrados directamente por el ente fiscalizable correspondientes a derechos por cursos impartidos en Unidades de Capacitación, fueron reflejados con signo negativo por **\$399,005.00** ya que fueron transferidos a la Secretaria de Planeación y Finanzas de acuerdo al Convenio de Colaboración para la recaudación y participación de los ingresos que se generen por los bienes o servicios que prestan los organismos públicos descentralizados y desconcentrados, celebrado el 15 de

abril de 2016 y devueltos por la misma como participaciones estatales.

2. En el trimestre registro ingresos por **productos** de interés bancarios por **\$74,392.07** y acumulado de **\$350,756.03**; los cuales no fueron pronosticados.

3. Recibió en el trimestre **\$11,062,650.27** de participaciones estatales y al 31 de diciembre **\$29,890,078.27**, importe superior por **\$481,078.27** en relación a lo autorizado en el Presupuesto de Egresos Autorizado el cual es por **\$29,409,000.00**.

4. Recibió en el trimestre **\$5,122,746.24** por parte de la federación por concepto de **subsidio federal ordinario** y acumulado de **\$37,550,457.84**, importe inferior por **\$4,395,542.16** en relación al pronóstico de ingresos el cual es por **\$41,946,000.00**.

5. En su conjunto los ingresos obtenidos por Instituto, **\$67, 791,292.14** equivalen al **92.9%** de los ingresos pronosticados.

6. Los recursos devengados ascienden a **\$61, 548,849.74**, de los cuales **\$23, 943,297.60** corresponden al cuarto trimestre, aplicando en los capítulos 1000 “Servicios personales” **\$16,366,246.13**; 2000 “Materiales y suministros” por **\$353,992.95**; en

Servicios generales por **\$7,141,752.72** y 5000 “Bienes muebles, inmuebles e intangibles” por **\$81,305.80**.

7. Presentó sobre-ejercicio presupuestal en el capítulo 3000 “Servicios generales” por **\$1, 924,424.77**.

8. Los recursos devengados por **\$61, 548,849.74**, aplicaron el **69%** en “Servicios personales”; **3.8%** en “Materiales y suministros”; **26.9%** en “Servicios generales” y el **0.3%** en “Bienes muebles, inmuebles e intangibles”.

9. El Estado de Ingresos y Egresos presenta superávit por **\$6, 242,442.40** el cual difiere con el resultados del estado de situación financiera, el cual es por **\$6, 447,541.82**; debido a que en los términos de las reglas de valoración del patrimonio las adquisiciones, el capítulo 5000 “Bienes muebles, inmuebles e intangibles” por la cantidad de **\$205,099.42** no se consideran gasto si no una inversión.

c).- Sentido del dictamen. En general, de la revisión y análisis del informe de resultados del ente fiscalizado **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, quien por economía

legislativa se da por reproducido en este acto, se deduce la comprobación y justificación parcial de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que el gasto público **NO** se **ajustó** a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 271 fracciones V del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones se encuentran parcialmente comprobadas y justificadas.

Por lo anterior, y en virtud de que las observaciones que **NO fueron solventadas** por el ente fiscalizable **INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA** y constituyen un probable daño patrimonial por un importe de **\$3,032,270.35**, que representa el **12.7%**, respecto del importe devengado del 01 de enero al 31 de diciembre de 2016, que fue de **\$23,943,297.60**. Por lo anterior, los integrantes de la Comisión proponemos la **NO APROBACIÓN** de la cuenta pública del **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de Octubre al treinta y uno de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2016. Así mismo, se aclara que el sentido del presente

dictamen del ente fiscalizable **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establece el artículo 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizado **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la

Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII, inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, y con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior, emitido por el Órgano de Fiscalización Superior, éste Congreso del Estado de Tlaxcala **NO APRUEBA**, la Cuenta Pública del **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO.- Se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, debiendo informar a esta

Comisión del avance y resultado obtenidos.

CUARTO.- El sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos 37 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades fiscalizadoras tanto locales y federales.

QUINTO.- Se exhorta respetuosamente al **Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Tlaxcala**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho ente fiscalizado.

SEXTO.- Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al ente fiscalizado **INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, para su

conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se concluye que el **Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública por el periodo octubre – diciembre del ejercicio fiscal 2016** del ente fiscalizable materia del presente análisis, así como el dictamen correspondiente, se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la

ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los **treinta y un días** del mes de agosto del año 2017.

LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN DIPUTADO ADRIAN XOCHITEMO PEDRAZA

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano **Diputado Adrián Xochitemo Pedraza**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo **dieciocho** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo, se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer, en vista de que ningún Diputado desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer; se somete a votación, quiénes estén a favor por que se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: informamos el resultado de la votación Diputado Presidente, **dieciocho** votos a favor.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría; **cero** votos en contra.

Presidente: de conformidad con la votación emitida en lo general y en lo particular, se declara aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo por **mayoría** de votos.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado, para su publicación correspondiente.

Presidente: para desahogar el **décimo** punto del orden del día, se pide a la **Diputada María Guadalupe Sánchez Santiago**, integrante de la Comisión de Finanzas y Fiscalización, proceda a dar lectura al Dictamen con Proyecto de Acuerdo, **por el que se declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Zacatelco; correspondiente al periodo de octubre-diciembre, del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.**

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA MARIA GUADALUPE
SANCHEZ SANTIAGO**

Con su permiso señor presidente.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Finanzas y Fiscalización de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, le fue turnado el oficio número OFS/1321/2017, mediante el cual el Órgano de Fiscalización Superior hace llegar el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **ZACATELCO**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que en fecha 30 de mayo del dos mil diecisiete mediante oficio número OFS/1321/2017, la Auditora Superior del Órgano de Fiscalización Superior presentó a la Comisión de Finanzas y Fiscalización el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública del Municipio de **ZACATELCO**, correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta

y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

SEGUNDO.- La Comisión de Finanzas y Fiscalización en sesión de fecha tres de agosto del año dos mil diecisiete, aprobó el Acuerdo por el cual se emiten “Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo Octubre Diciembre del Ejercicio fiscal 2016”, por el que se norman los criterios y mecanismos a través de los cuales la propia Comisión, el Congreso del Estado de Tlaxcala, el Órgano de Fiscalización Superior y los entes fiscalizables se sujetarán para la elaboración del dictamen final que en esta fecha se presenta ante el Pleno de esta Soberanía, procedimiento que tiene como sustento legal el artículo 53 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base el informe de resultados emitido por el Órgano de Fiscalización Superior de este Congreso del Estado.

TERCERO.- El ente fiscalizable del Municipio de **ZACATELCO**, por medio del **C. Francisco Román Sánchez**, en su carácter de Ex Presidente Municipal, se presentó en las oficinas que ocupa la Comisión de Finanzas y Fiscalización, para la solventación de las observaciones de probable daño

patrimonial pendientes de solventar por el ejercicio octubre-diciembre 2016, mismas que están incluidas en el Informe de Resultados de dicho municipio remitido por el órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, del periodo Octubre-Diciembre del Ejercicio fiscal 2016.

CUARTO.- El ente fiscalizable del Municipio de **ZACATELCO**, por medio del **C. Francisco Román Sánchez**, presento ante esta Comisión de Finanzas y Fiscalización Oficio no. PMZ/S/130-2017 con fecha 28 de abril del 2017, la orden judicial emitida dentro del toca 80/2017 donde se resuelve, que es procedente consignar la solicitud de escrito realizada por **Francisco Román Sánchez** y **Hugo Alberto Hernández Moreno**, en su calidad de expresidente municipal y ex tesorero municipal, ambos del ayuntamiento de Zacatelco, de la administración 2014-2016, mismo que fue presentado el día treinta de marzo de la presente anualidad, ante la oficialía de la Sala Administrativa, escrito que viene acompañado con anexo de la **cuenta pública del cuarto trimestre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis**. Hago de su conocimiento que se le solicito el uso de la voz a la diligenciaría designada por la Sala Administrativa, Citlali Hernández Riveroll, a efecto de

argumentar y fundamentar el por qué esta administración no podía recibir dicha documentación, ya que dichos recurrentes violentaron lo establecido en la Ley de Entrega- Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, al no hacer entrega en tiempo y forma de dicha documentación, y por tal situación se presentó una denuncia ante la Procuraduría General de Justicia del Estado de Tlaxcala, a la cual se le asignó el número de carpeta **UITLAX/T1/126/2017**, en la que se encuadro el tipo penal, ejercicio indebido del servicio público y robo de documentación oficial, establecido en el Código Penal de Tlaxcala y la Ley de fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala, sin embargo la diligenciaría nos negó el derecho al uso de la voz; por lo que ante la negativa de recibirle dicha consignación, la diligenciaría procedió a levantar el acta de diligencia, sin asistencia de persona alguna, de la cual bajo protesta de decir verdad se desconoce en su totalidad su contenido. Acto seguido, la diligenciaría procedió a fijar en la puerta del despacho de la Presidencia Municipal, los siguientes documentos:

1. Consignación de escrito suscrito por el Magistrado Elías Cortes Roa, así como el Secretario de Acuerdos Interino Hilario

Ahuatzi Saldaña, ambos de la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala, constante de 5 fojas útiles tamaño oficio.

2. El oficio No. OF.SA:140/2017, constante de 5 fojas, suscrito por la diligenciaría de la Sala Administrativa, Citlali Hernández Riveroll.

3. Y un escrito suscrito por Francisco Román Sánchez, y Hugo Alberto Hernández Moreno, en su calidad de ex presidente municipal y ex tesorero municipal, ambos del Ayuntamiento de Zacatelco, de la administración 2014-2016, en el cual supuestamente le solicitan al presidente municipal actual de Zacatelco, Tlax; Tomas Federico Orea Albarrán, les sea recibida la documentación referente a la Cuenta Pública, y digo supuestamente, ya que dicho escrito no contiene el sello de recibido de la Oficialía de partes de la Presidencia Municipal de Zacatelco, Tlax. Así como a dejar los anexos, consistente en diez cajas de cartón, con diferentes recopiladores, de los cuales bajo protesta de decir verdad se desconoce su contenido, mismos que en presencia del Lic. Alejandro Moreno Morales, titular de la Notaria número dos, en el Municipio de Zacatelco Tlax; Se procedió a embalar dichas cajas a efecto de no alterar su

contenido para lo cual anexo copia simple de la fe de hechos suscrita por el Notario anteriormente mencionado.

Por tal motivo, y en atención a la orden judicial desahogada por la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala, de presentar la documentación respecto al cuarto trimestre de la Cuenta Pública del año 2016, que es del conocimiento de esta Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala, así como el Órgano de Fiscalización Superior en el Estado de Tlaxcala, que dicha cuenta pública, NO ha sido revisada y fiscalizada por las autoridades correspondientes, debido al incumplimiento injustificado de la no entrega en tiempo y forma por los exintegrantes de la Administración Publica 2014-2016, y dado que es necesario su revisión así como su fiscalización por parte de ustedes, a efecto de cumplir con los ordenamientos de las Leyes en la materia, con fundamento en los artículos; 104, 105, y demás relativos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, 1, fracción I, 2, fracción II, 3, 11, 12, 16 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, **pongo a su disposición la documentación,**

referente a la cuenta pública del cuarto trimestre del Ejercicio Fiscal 2016, que nos fue entregada por medio de la consignación de escrito, vertida en el toca administrativo 80/2017, de la sala administrativa, del Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tlaxcala.

Con los antecedentes narrados, los integrantes de la Comisión de Finanzas y Fiscalización nos permitimos consignar las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Que el Congreso del Estado de Tlaxcala, es constitucionalmente competente para dictaminar sobre las cuentas públicas de los Poderes, Municipios, Organismos Autónomos y demás entes fiscalizables, basándose para ello, en el Informe de Resultados del Órgano de Fiscalización Superior; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 54 fracción XVII inciso b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

SEGUNDA. Que la Comisión de Finanzas y Fiscalización del Congreso del Estado de Tlaxcala es competente

para conocer, estudiar, analizar, dictaminar y presentar para su aprobación al Pleno los dictámenes finales de las cuentas públicas de los entes fiscalizables, basados en los Informes de Resultados de la revisión y fiscalización de la Cuenta Pública del periodo Octubre - Diciembre del dos mil dieciséis, que fueron elaborados y remitidos por el Órgano de Fiscalización Superior, con fundamento en el artículo 13, fracciones III, IV y V de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios; 49, fracción VIII del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala.

TERCERA. Que la fundamentación y motivación de los actos que se verifican sólo en los ámbitos internos del gobierno, es decir, entre niveles de autoridades estriba en que se respete el orden jurídico y que no se afecte la esfera de competencia que corresponda a una autoridad, por parte de otra u otras, ya que se tratan de actos que no trascienden de manera directa la esfera jurídica de los gobernados, requisito que se encuentra colmado en el presente asunto. Al respecto, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J.50/2000, Novena Época, con el rubro:

**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.
SU CUMPLIMIENTO CUANDO SE**

TRATE DE ACTOS QUE NO TRASCIENDAN, DE MANERA INMEDIATA, LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES.

CUARTA. Que el Congreso del Estado debe salvaguardar los intereses de los tlaxcaltecas, por tanto, esta Soberanía tiene como obligación vigilar el eficiente manejo de los recursos públicos, para el bienestar de la ciudadanía, como lo establece la propia Constitución por lo que, esta representación popular está legitimada para señalar irregularidades, deficiencias, omisiones, ineficacias, opacidades e incumplimientos en el ejercicio del gasto público.

QUINTA. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN.- El órgano fiscalizador efectuó la revisión y fiscalización superior de la cuenta pública correspondiente al periodo del primero de octubre al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, del Ente Fiscalizable Municipio de **ZACATELCO**, no obstante que el citado ente presentara de manera extemporánea; no presenta la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente, como soporte de la información financiera del periodo referido, para su revisión y fiscalización respectiva. Respecto de la revisión del cuarto trimestre de la cuenta

pública del ejercicio fiscal 2016, se menciona lo siguiente:

- La comisión saliente no hace entrega de la siguiente documentación **ANEXO 23**, hecho que quedó asentado en acta circunstanciada de fecha 28 de marzo del año en curso.

- Dentro de la consignación de escrito se le solicito el uso de la voz a la diligenciaría designada por la Sala Administrativa, ya que dicho recurrentes violentaron lo establecido en la Ley de Entrega – Recepción para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

- Se presentó una denuncia ante la Procuraduría General de justicia del Estado de Tlaxcala, a la cual se le asignó el números de carpeta **UITLAX/T1/126/2017**.

- La documentación comprobatoria y justificativa de la cuenta pública de octubre – diciembre del ejercicio 2016, se encuentra en poder de esa administración para los fines procedentes. Con fecha 23 de agosto de 2017 y mediante oficio número **OFS/1993/2017** El Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala informa sobre los resultados del Análisis, Revisión y Fiscalización en apego al artículo 26 inciso e) y f) de la

Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus municipios, de las **posibles desviaciones de recursos públicos y de las irregularidades de la cuenta pública**, en su caso.

Este órgano fiscalizador tuvo por objeto examinar las cifras que muestran los estados financieros de dicho ente y comprobar que la administración, utilización, control y destino de los recursos financieros, humanos y patrimoniales a cargo del municipio en cuestión fueran aplicados con transparencia y atendiendo criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal; asimismo, verificar que la actividad financiera se haya realizado con estricto apego a la ley de ingresos y al presupuesto de egresos autorizado, ambos para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, así como a los reglamentos y demás ordenamientos legales y normativos aplicables. Es preciso señalar que la Auditoría Superior de la Federación informo, mediante oficio número **AEGF/3236/2016** de fecha 9 de diciembre del 2016, las Auditorías directas que programó realizar al gasto federalizado programable, de la cuenta pública 2016, de la fuente de financiamiento, Recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los municipios y de las Demarcaciones

territoriales del Distrito Federal y está considerado el municipio de Zacatelco, Tlaxcala del ejercicio Fiscal 2016.

SEXTA.- CON FECHA 22 DE AGOSTO DEL 2017, EL ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR ACTUALIZÓ EL INFORME DE REVISION POR EL CONTENIDO DEL INFORME DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE ZACATELCO, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE-DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, el Informe de resultados del municipio en cuestión, contiene en esencia lo siguiente:

a). Los comentarios y observaciones sobre si la cuenta pública presentada está de acuerdo con los postulados básicos de contabilidad gubernamental y normas de auditoría. De la no verificación a los registros contables de la cuenta pública, se desprende que el municipio de Zacatelco Tlaxcala incumplió con los postulados de

“Revelación Suficiente, Importancia Relativa y Devengo Contable”.

b). Estado de Ingresos y Egresos.

Ingresos	\$24,812,204.88	Egresos	\$26,162,410.97
----------	-----------------	---------	-----------------

c) De las obras y acciones. El municipio ya mencionado programó y ejecutó **\$21,836,955.51** en **70 obras** y servicios relacionados con obra durante el ejercicio fiscal 2016, este monto representa el **31.17%** del total del presupuesto que ejerció el municipio del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

d) Observaciones emitidas y solventaciones presentadas. Esta Comisión de Finanzas y Fiscalización realizó un estudio integral de las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior a la cuenta pública del Municipio de **ZACATELCO**, durante el periodo **del primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, las cuales fueron reportadas como pendientes de solventar en el Informe de Resultados del citado municipio.

Sentido del Informe por parte del Órgano de Fiscalización Superior. En general en el desarrollo de la actividad financiera y el cumplimiento de la

normativa que le es aplicable al Municipio que nos ocupa, **NO** ha sido de acuerdo a los Normas de Información Financiera aplicables. Asimismo, observamos que en el desarrollo de las operaciones financieras y gasto público, el municipio de **Zacatelco NO** ha mantenido los controles y prácticas administrativas adecuadas para el mejor desempeño y ejercicio de los recursos públicos. Por lo anterior, y toda vez que de la revisión, análisis y valoración de la información y documentación presentada por el Municipio de **Zacatelco**, a esta Comisión en relación con las observaciones de probable daño patrimonial que el ente fiscalizado reportó como no solventadas en el Informe de Resultados de la cuenta pública del citado municipio, se advierte que la misma no es suficiente para alcanzar la correcta comprobación y justificación de las erogaciones realizadas, conforme al presupuesto autorizado. En consecuencia, se determina que la gestión financiera del Municipio de **Zacatelco NO** se ajustó a los extremos de los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y 271, fracción V, del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, ya que dichas erogaciones **NO** se encuentran plenamente comprobadas y justificadas, motivo por el

cual en opinión de esta Comisión **NO fueron solventadas** las observaciones de probable daño patrimonial. En efecto, conforme a las observaciones reportadas por el Órgano de Fiscalización Superior, en el Informe de Resultados de la Cuenta Pública del municipio de **Zacatelco** como pendientes de solventar, se advierten las siguientes irregularidades las cuales se engloban en los siguientes conceptos:

Falta de Documentación comprobatoria y justificativa. En este concepto se muestra la cantidad de **\$1,743,196.38** que no fue solventada, ya que el municipio no presentó documentación justificativa ni comprobatoria suficiente, para solventar las observaciones englobadas en dicho concepto; incumpliendo con lo establecido en los artículos 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 309 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Deudores Diversos/Responsabilidad de Funcionarios Públicos. El municipio registra un monto total por **\$424,324.06** incumpliendo la normatividad de los artículos 73 fracción II, 91 y 98 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala; 59 fracción II y IV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Tlaxcala, 293

último párrafo y 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Pagos Improcedentes o en Exceso. Respeto a este concepto, el monto fiscalizado asciende a la cantidad de \$260,704.09; incumpliendo con lo establecido en los artículos; 54 de la Ley de Obras Publicas y servicios relacionados con las mismas en el Estado de Tlaxcala. Además de lo anterior se observan las siguientes irregularidades: Penas, multas, accesorios y actualizaciones por el incumplimiento de disposiciones legales. El municipio registra un monto total por \$6,825.00 Utilización de los recursos en fines distintos de los autorizados o establecidos en la normatividad. El municipio registra un monto de \$253,221.44 Apoyos a personas o instituciones no entregados. El municipio registra un monto de \$158,920.00 Cheques y/o transferencias bancarias pagados, no registrados en contabilidad y sin documentación comprobatoria. Monto \$200,000.00 Bienes muebles no entregados en entrega – recepción ni registrados en el sistema de contabilidad gubernamental (SCGIII). MONTO \$19,720.00 Deudores diversos no recuperados al cierre del ejercicio. Monto \$127,463.23 Obligaciones financieras

que no cuentan con liquidez y disponibilidad para su pago al cierre del ejercicio. Monto de \$804,694.35 - Conceptos Pagados no Ejecutados.

Este concepto es por pagos no ejecutados, el monto es de \$1,689,798.86; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Volúmenes Pagados en exceso. Este concepto es por precios elevados a los establecidos en el tabulador que marca la ley, el monto de este concepto es de \$993,305.68; incumpliendo con lo establecido en los artículos 58, 59 y 60 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios; y 74 de la Ley Municipal del Estado de Tlaxcala.

Vicios Ocultos. Derivado de construcciones deficientes se observa un monto de \$41,771.00 incumpliendo con lo establecido en el Artículo 70 de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios.

Con lo anterior, a la fecha de emisión del informe se determinó que el municipio

incumplió con el marco normativo vigente en la correcta aplicación del recurso en un 100%, de un importe devengado de \$45,198,407.90 y una vez analizada la propuesta de solventación persiste un probable daño al patrimonio por \$6,723,944.09 que corresponden al 25% respecto del importe devengado de \$26,404,406.32 del 01 de octubre al 31 de diciembre del 2016.

Es importante aclarar que el importe devengado para la determinación del porcentaje señalado en el párrafo anterior se desconoce, el resultado de Revisión y Fiscalización incluye la cantidad de \$5, 373,738.00 del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN), toda vez que forman parte de las Auditorías Directas que programó la Auditoría Superior de la Federación. Derivado del Informe de Resultados remitido por el Órgano de Fiscalización Superior, los integrantes de la Comisión proponemos la **APROBACIÓN** de la cuenta pública del Municipio de **ZACATELCO**, correspondiente al periodo **octubre-diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, toda vez que el municipio **NO solventó** lo estipulado, el posible daño al patrimonio ante esta Comisión, ni ante el Órgano de

Fiscalización Superior las observaciones que fueron anteriormente referenciadas de probable daño patrimonial, lo que genera la presunción fundada de desvío de recursos públicos en agravio del patrimonio y hacienda pública del Municipio de **ZACATELCO**, situación que afectó gravemente sus finanzas y que redundó en una deficiente prestación de los servicios públicos que constitucionalmente tiene encomendado.

SÉPTIMA.- En esta tesitura, con fundamento en lo dispuesto en la fracción III, de Las Bases del Procedimiento Interno para la Dictaminación de las Cuentas Públicas parciales del periodo **Octubre Diciembre** del Ejercicio fiscal 2016, se instruye al Auditor Superior del Órgano de Fiscalización Superior a formular de manera inmediata la denuncia de hechos ante las instancias competentes para que en el ámbito de su competencia conozcan y resuelvan sobre la posible responsabilidad penal en la que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **ZACATELCO**, responsables de una posible afectación al erario municipal por un importe de **\$6, 723,944.09**, debiendo informar a esta Comisión del avance y resultado obtenidos.

OCTAVA.- Asimismo, se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, a efecto de determinar las responsabilidades indemnizatorias en que hayan incurrido los servidores públicos del Ayuntamiento de **ZACATELCO**, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que no fueron solventadas en el presente Dictamen. Al Ayuntamiento del municipio en cuestión se le exhorta respetuosamente aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento. Por otro lado, se aclara que el sentido del presente Dictamen se emite sin perjuicio de la competencia y facultades que en materia de fiscalización de recursos federales establecen los artículos **47 y 50 de la vigente Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación** y demás normatividad federal a favor de la Auditoría Superior de la Federación y de otras autoridades

fiscalizadoras tanto locales y federales. Finalmente, remítase copia del presente Dictamen, al Órgano de Fiscalización Superior y al Ayuntamiento del Municipio de **ZACATELCO**, Tlaxcala, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar. Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa el siguiente proyecto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 y 10 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, el Congreso del Estado de Tlaxcala declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del ente fiscalizable Municipio de **ZACATELCO**, Tlaxcala correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis, con base en el Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública elaborado por el Órgano de Fiscalización Superior.

SEGUNDO. En cumplimiento de lo señalado en el artículo 54, fracción XVII,

inciso b) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y demás disposiciones legales aplicables, el Congreso de Estado de Tlaxcala **APRUEBA**, la Cuenta Pública del Municipio de **ZACATELCO**, correspondiente al periodo del **primero de octubre al treinta y uno de diciembre** del ejercicio fiscal dos mil dieciséis.

TERCERO. Se establece que el municipio en mención se obliga a solventar las observaciones emitidas por el Órgano de Fiscalización Superior en un plazo no mayor de 30 días naturales la totalidad de las observaciones, en cuanto esta sea revisada por la entidad fiscalizadora, y en caso de no hacerlo se revoca dicho acuerdo.

CUARTO. Se instruye al Órgano de Fiscalización Superior a iniciar los procedimientos de responsabilidad indemnizatoria de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala y sus Municipios, tomando como base las observaciones de daño patrimonial que pudiesen ser señaladas después de la revisión por parte del órgano de fiscalización superior y que no fueran solventadas en el presente informe de resultados.

QUINTO. Se exhorta respetuosamente al Ayuntamiento del Municipio de **Zacatelco**, aplicar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tlaxcala, a efecto de determinar las responsabilidades administrativas a que haya lugar en relación a las observaciones que no fueron solventadas de tipo administrativo, mismas que no implican una afectación al patrimonio de dicho Ayuntamiento.

SEXTO. Remítase copia del presente Dictamen al Órgano de Fiscalización Superior, a la Auditoría Especial de Cumplimiento de dicho Órgano y al Ayuntamiento del Municipio **Zacatelco**, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 116, fracción II, párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 25, fracciones IX y XI, 63, fracciones XXIV y XXV, y 65, fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Tlaxcala, se concluye que el **Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización Superior de la Cuenta Pública por el periodo octubre – diciembre del ejercicio fiscal 2016** del

ente fiscalizable materia del presente análisis, así como el dictamen correspondiente, se encontraran disponibles en la plataforma de transparencia del Congreso del Estado de Tlaxcala, en la siguiente dirección electrónica:

www.congresotlaxcala.gob.mx/inicio/index.php/transparencia

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicoténcatl, a los **treinta y un días** del mes de agosto del año 2017.

**LA COMISIÓN DE FINANZAS Y
FISCALIZACIÓN**

**DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA
PRESIDENTE**

**DIPUTADO DELFINO SUÁREZ
PIEDRAS
VOCAL**

**DIPUTADO HÉCTOR ISRAEL ORTIZ
ORTIZ**

VOCAL

DIPUTADO J. CARMEN CORONA

PÉREZ

VOCAL

DIPUTADO JESÚS PORTILLO

HERRERA

VOCAL

DIPUTADO JOSÉ MARTÍN RIVERA

BARRIOS

VOCAL

DIPUTADO MARIANO GONZÁLEZ

AGUIRRE

VOCAL

DIPUTADA MARÍA GUADALUPE

SÁNCHEZ SANTIAGO

VOCAL

DIPUTADA YAZMIN DEL RAZO PÉREZ

VOCAL

Presidente: queda de primera lectura el dictamen con Proyecto de Acuerdo presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

INTERVENCIÓN
DIPUTADO CARLOS MORALES
BADILLO

Con el permiso de la Mesa Directiva, por economía legislativa y con fundamento en el artículo 122 del Reglamento Interior del Congreso del Estado, solicito se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen de mérito con el objeto de que sea sometido a discusión, votación y en su caso aprobación.

Presidente: Se somete a votación la propuesta formulada por el ciudadano **Diputado Carlos Morales Badillo**, en la que solicita se dispense el trámite de segunda lectura del dictamen dado a conocer, quiénes estén a favor porque se apruebe la propuesta, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo del resultado de la votación **quince** votos a favor.

Presidente: quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: **cero** votos.

Presidente: De acuerdo a la votación emitida se declara aprobada la propuesta de mérito por **mayoría** de votos; en consecuencia, se dispensa la segunda

lectura del Dictamen con Proyecto de Acuerdo y, se procede a su discusión, votación y en su caso aprobación; con fundamento en el artículo 131 fracción IV del Reglamento Interior del Congreso del Estado, se pone a discusión en lo general y en lo particular el Dictamen con proyecto de Acuerdo; se concede el uso de la palabra a tres diputados en pro y tres en contra que deseen referirse al dictamen dado a conocer.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA ERÉNDIRA OLIMPIA
COVA BRINDIS**

Con su permiso diputado Presidente, compañeros diputados, he solicitado hacer uso de la tribuna para manifestar por anticipado mi votación en contra de este dictamen porque presenta una serie de irregularidades y contradicciones que creo que no debemos permitir la compañera Diputada acaba de hacer la lectura de un texto y que en su página nueve por ejemplo nos señala el sentido del informe por parte del Órgano de fiscalización superior y nos explica que no ha sido este informe de acuerdo a las normas de información financiera aplicables no ha dado cumplimiento, que el Municipio de Zacatelco no ha mantenido los controles y prácticas administrativas, adecuadas que el Municipio de Zacatelco no se ajustó a los

extremos de los artículos 42 de la Ley de control gubernamental que dichas erogaciones no se encuentran plenamente controladas y justificadas que ante la opinión de la comisión no fueron solventadas las observaciones de probable daño patrimonial que se determina en el informe que el Municipio incumplió con el marco normativo vigente en la correcta aplicación de recurso en un cien por ciento, de un importe devengado de \$45,198,407.90, y que una vez analizada la propuesta de solvatación persiste un probable daño al patrimonio que corresponde al veinticinco por ciento del importe devengado y en la página doce dice: “ después de los no, no esta comisión propone la aprobación de la cuenta pública del Municipio de Zacatelco; toda vez que el municipio no solvento lo estipulado del posible daño patrimonial entonces yo creo que este dictamen está plagado de contradicciones y no podemos avalar la aprobación de una cuenta pública de esta naturaleza, por otro lado al final del dictamen no está una acuerdo tomado en la Comisión que dice que se establece un plazo de treinta días naturales para que el municipio solvente dichas observaciones mi pregunta es aquí aprobamos las bases del procedimiento interno para la dictaminación de las cuentas públicas en qué punto está

determinado que podemos darle un plazo de treinta días a un Municipio por no haber solventado su cuentas, porque en ese sentido yo solicitaría que se le diera la misma atención a los municipios que fueron reprobados.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA MARIA GUADALUPE
SANCHEZ SANTIAGO**

Bueno con su permiso señor yo quiero aclarar aquí que el caso de Zacatelco, es un caso especial porque el expresidente de Zacatelco no le fue permitido cerrar su cuenta en el municipio ni le fue permitido entregar la documentación motivo por el cual el expresidente llevar toda las cajas con la documentación a la sala administrativa, y la sala administrativa demoró en reenviar toda la documentación al Municipio y después el municipio remitió al Órgano de Fiscalización, motivo por el cual hasta el miércoles de la semana pasada se le notificó al Presidente Municipal sobre el pliego de observaciones para que pudiera solventar, de manera que nosotros en cumplimiento al término que se viene respetando que es el treinta y uno de agosto para cerrar las cuentas públicas, consideramos que no se le ha dado el tiempo suficiente al municipio para solventar las observaciones tengo entendido que ya el noventa y cinco por

ciento de las observaciones del pliego que presento la auditoria del Órgano de fiscalización están solventadas por eso se le está dando en este caso específico, los treinta días para que solvente lo que quede pendiente ya que, ni el Órgano no la autoridad el presidente Municipal entrante, no le dieron las facilidades al titular de la administración pasada de cerrar su cuenta y de poder solventar cualquier observación violándole una garantía que todo mexicano tiene que es la garantía de audiencia, entonces para poder reprobamos necesitamos que el Órgano haya realizado y haya cumplido cabalmente u función de fiscalización, como esto no se ha llevado a cabo porque hace ocho días se le notificó del pliego de solventaciones de observaciones para que pudieran ser solventadas por eso esta comisión tomó la decisión de otorgarle un plazo de treinta días para que solvente y que no violemos una garantía constitucional.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADA FLORIA MARIA
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

Con el permiso de la Mesa quiero dirigirme al pueblo en general por medio de esta Tribuna, desafortunadamente el día de hoy terminamos las cuentas públicas de todos los entes que manejaron recursos públicos

desafortunadamente nos damos cuenta que quien tuvo una apadrinamiento salieron de manera positiva y quien no tuvo una apadrinamiento salieron de manera negativa de manera general todos los entes públicos salieron con observaciones y con un daño patrimonial, es preocupante que aunque tengamos un Órgano de Fiscalización y estemos proponiendo otros entes fiscalizables no le podamos dar certeza al pueblo de Tlaxcala, de los malos manejos que se hacen de los recursos públicos, yo si hago un llamado a mis compañeros legisladores que tengamos que regirnos de manera clara y que sea el piso parejo para todos entonces, yo hago este llamado y bueno principalmente doy una propuesta y mi posición es ante el pueblo de Tlaxcala, porque yo creo que tenemos una responsabilidad y tenemos que ser firme en nuestras decisiones.

Presidente: en vista de que ningún ciudadano Diputado más desea referirse en pro o en contra del dictamen con Proyecto de Acuerdo dado a conocer se somete a votación, quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica; haber nuevamente les pido quiénes estén a favor porque se apruebe, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: le informo el resultado de la votación **ocho** votos a favor señor Presidente.

Presidente: Quiénes estén por la negativa de su aprobación, sírvanse manifestar su voluntad de manera económica.

Secretaría: Diputado Presidente le informo el resultado de la votación **ocho** votos en contra.

Presidente: señores diputados les voy a dar a conocer el artículo 157 del Reglamento Interno del Congreso del Estado, “los empates de las votaciones que no sean para elegir personas, se decidirán con el voto de calidad del Presidente” y mi voto es en contra; de acuerdo con la votación emitida en lo general y en lo particular, el Presidente dice, se declara no aprobado el Dictamen con Proyecto de Acuerdo, por **mayoría** de votos, presentado por la Comisión de Finanzas y Fiscalización.

Se ordena a la Secretaría elabore el Acuerdo y al Secretario Parlamentario lo mande al Ejecutivo del Estado para su publicación correspondiente.

Presidente: Para continuar con el **siguiente** punto del orden del día, el

Presidente pide a la Secretaría proceda a dar lectura a la correspondencia recibida por este Congreso.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO CÉSAR FREDY
CUATECONTZI CUAHUTLE**

Con todo gusto Diputado Presidente.

Oficio que dirigen el Presidente y Síndico del Municipio de Nativitas, a través del cual solicitan recurso financiero para el diseño, construcción, puesta en operación y posterior mantenimiento de los sistemas de drenaje, alcantarillado y saneamiento, incluyendo la construcción de Plantas Tratadoras de Aguas Residuales Municipales.

Escrito que dirigen integrantes del Consejo Ciudadano por Tlaxcala, A.C., a través del cual manifiestan su inconformidad por la negativa del Presidente Municipal de Chiautempan de proporcionar la información solicitada el día tres de agosto del año en curso.

Escrito que dirige Jordán Flores Alcántara, al Lic. Marco Antonio Mena Rodríguez, Gobernador del Estado de Tlaxcala, a través del cual le solicita la intervención para esclarecer el accidente vial causado por un conductor del transporte público de la empresa Flecha

Azul ruta Tlaxcala-Puebla, sucedido en el Municipio de Zacatelco.

Presidente, dice: de la correspondencia recibida con fundamento en la fracción VIII del artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se acuerda:

Del oficio que dirigen el Presidente y Síndico del Municipio de Nativitas; **túrnese a las comisiones unidas de Recursos Hidráulicos y, a la de Finanzas y fiscalización, para su atención.**

Del escrito que dirigen integrantes del Consejo Ciudadano por Tlaxcala, A.C.; **túrnese a la Comisión de Asuntos Municipales, para su atención.**

Del escrito que dirige Jordán Flores Alcántara; **túrnese a la Comisión de Movilidad, Comunicaciones y Transporte, para su atención.**

Presidente: Pasando al último punto del orden del día, se concede el uso de la palabra a los diputados que quieran referirse a asuntos de carácter general.

**INTERVENCIÓN
DIPUTADO ALBERTO AMARO
CORONA**

Compañeras, compañeros diputados con se venía señor Presidente, señores de los medios de comunicación público en general, hoy finalizamos la calificación de las cuentas públicas y yo no podría aceptar el tema de que se privilegiaran intereses personales, no, yo creo que hoy se queda demostrado que el pleno también juega, yo quiero comentarles que fue un buen ejercicio porque en otras administraciones en otras legislaturas, si se habían privilegiado intereses políticos, económicos, y de todo tipo yo creo que la Comisión de finanzas trabajó y trabajó de manera intensa para tener buenos resultados, la comisión de finanzas y también el Pleno actuó de manera responsable hasta el final, hemos estado acá con la intención de que todo salga bien con la intención de darle certidumbre a los tlaxcaltecas de que las cosas están cambiando por supuesto que hacemos votos porque haya transparencia, hacemos votos porque haya rendición de cuentas hacemos votos porque todos los ciudadanos de nuestro estado tengan la información que requieren de la vida pública, y entonces, yo creo que hemos hecho nuestra tarea no tenemos la menor duda de que lo hemos hecho bien, ahora, vamos a esperar vamos a decirle, vamos a darle indicaciones al Órgano de que presente las denuncias correspondientes pero

cuando salgan las denuncias presentadas ante la Procuraduría y me adelanto y pido al Procurador que se pongan a trabajar y que lo reciban las denuncias correspondientes y se le dé seguimiento porque de nada serviría que estemos acá trabajando hasta estas horas que se dé posiciones encontradas, se de confrontación entre los miembros de esta Legislatura si no se castiga realmente a quien haya manejado mal los recursos yo quiero invitar al Procurador que hagan su trabajo y se cumpla con la ley que le demos importancia al Marco de la Ley al marco jurídico, porque si no de nada serviría todo lo que estamos realizando.

Presidente: En vista de que ningún ciudadano Diputado más desea hacer uso de la palabra se procede a dar a conocer el orden del día para la siguiente sesión: 1. Lectura del acta de la sesión anterior; 2. Lectura de la correspondencia recibida por este Congreso; 3. Asuntos generales. Agotado el contenido del orden del día propuesto, siendo las **diecinueve** horas con **cuarenta y seis** minutos del **treinta y uno** de agosto de dos mil diecisiete, se declara clausurada esta sesión y se cita para la próxima que tendrá lugar el día **cinco** de septiembre del año en curso, en esta Sala de Sesiones del Palacio

Juárez, Recinto Oficial del Poder Legislativo a la hora señalada en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en su Reglamento. Levantándose la presente en términos de los artículos 50 fracción III y 104 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y firman los ciudadanos diputados secretarios que dan fe.

C. César Fredy Cuatecontzi Cuahutle
Dip. Secretario

C. Agustín Nava Huerta
Dip. Prosecretario en funciones de Secretario